

هذا شرح في مختصر المنار في اصول الفقه للشيخ الامام العلامة
صاحب التقرير والتحريم في اقسام الفروع والاصول بعدد
مئتين العقول والنقول افضل افضل المناهج للشيخ
قاسم الخنف عالمه بالله بلطف الخنف محمد والدين

رسائل
١٠

في قوله تعالى فانظر الى اسماء الذين كفروا فاقولوا لا ينفعهم ما كانوا يعملون لان المقنع للزوج هو المصنف فليعلم
 في المصنفين واما ما لا يلاحظ بعد فليعلم ان المصنف لا يقنع اي لا يوجب له الطلق
 التكرار اي تكرار المصنف وهو ان يفعل ما لا يوجب له الطلق ولا يوجب له التكرار
 محتملا محتملا في محتمل الامر محتمل المصنف سواء تعلقت الامر في ما وقع جبره
 في قوله تعالى الزانية والزاني فابطلوا زناهم لان حلول المصنف لا يطلب حقيقة القول في الزنا
 والتكرار بالنسبة الى الحقيقة المخرجة والزوج من هذه المأمورة بالمرحلية الحقيقة
 لانها حلول المصنف وما يتكرر من العبادات فيشكر راسبها بها وتقال بعض المشايخ
 يشكر المأمورات فانطق الزواني على التكرار اسنوه هؤلاء الامام كما اسنوه المصنف
 الا لا بأس بما لا يقنع التكرار ولا يمكن ان يقنع اي يقنع الامر فيما لا مأمورة افراد
 على اقل جنس اي اقل الجنس وهو الفرد الحقيقة ويحكم كل اي كل الجنس
 باعتبار وجه الفردية لا باعتبار معنى العدد فبما زنت هو جنس واحد وان كان
 للفرد على المصنف احتراز من قول زنتا يعني العدد ونظير مرة الاختلاف فيمن
 قال له زوجة طلقة فقلت لها ان تطلق نفسك واحدة ونوي الزوج الثالث فطلقت
 نفسها ثلثا وقول وان نوي الزوج تطلق نفسك فقلت لم يقع شيء عندنا
 وقال زنتا فقلت لانا ان العدد واجب لا يمكن ان يفتقر الى ما لا يقع فيه الا ان يفتقر
 الزنا ان ذلك جنس مطلقا وحكمه اي حكم الامر مع الثابت به وهو الواجب
 في ما لا يفتقر الى اولية او اداء وهو اداء الواجب اي اخراجه الى الوجود على حسب
 الامر الملهدي الذي وجب له المبدء وقضا وهو تسليم مثله اي مثل الواجب
 في الامارة لان الامارة لا بد منها في افعال الجوارح لاحاطة الذمة قبل الامر وهو نفس الوجوب
 لان ذلك بالسبب لا بالامارة بل بالان اداء الواجب والقضاء فيقال هذا كما هذا
 مجاز فيحتاج الى القرينة كما يقال ادي ما عليك من الدين فيقول من الدين قرينة

فان كنت سميتها فظهرت
 او انقضت بوصف نحو قول
 تعالى

ح

قرينة بينهم منه القضاء لان اوله الحقيقة الذين مجال والحياء في كل منهما من التسليم والقرينة
 اي الاداء والقضاء بينهما خبري والقضاء بنيت الاداء والامانة لا الشئ يحتاج الى القرينة كما يقال
 فثبت ان اداءه في كل واحد من المسد وان اخفى ظهر اليوم في الصبي احتراز عن قول فثبت
 الاسماء انه يسد الاداء في امر غير قرينة ويجوز ان اداء القضاء فيه بسبب واحد
 وهو الامر الذي وجب به الاداء عند الجهر وقول المراهقين من مشايخنا يجب القضاء
 بنفي مقصود غير الامر الذي وجب به الاداء في الصوم وجب القضاء بقوله فعدة من ايام
 اخروا الصلوة وجب بقوله على الصلوة من منتهى صلوة فليصلها اذا ذكر ما منعني عليه
 وسلم اذا ارتد حكمه عن الصلوة او غفل عنها فليصلها اذا ذكر ما وجب له من السجدة
 لا سقطت عن السجدة عليه الا بما سقط من السجدة او بتسليم السجدة ولم يوجد وجوب
 منها ما بقي مضطربا عليه وسقط فضل الوقت للجم وهذا النص هو لطلب شرف الدين
 مما وجب له الامر وتوحيده ان الواجب لم يسقط في عبارة في الاسلام ما يشير الى ان مرة الاصل
 في المنزوات المتعبد به الصلوة والصوم والاعتكاف اذ كانت من وقتها الى وقتها قال ابو
 اليونس في صومنا او صلوة في يومين ولم يوجب القضاء بالاجماع بين الفريقين سواء
 كان عدم اليقين ايناها بالفتوات والتعقيب وعلى هذا فالحال في اسناد وجوب القضاء
 لما ذكرا لا يلزم في الكل وعند هؤلاء للنهضة للصوم والصلوة والفتوات
 او التعقيب في المنزوات وادعاء الاداء ثلث اداء كامل وهو ما يفتقر الى ما شاع
 اعمية توفيره من الواجبات والسنن والاداء كاداء الصلوة في الجملة في المكتوبات
 والعهود رخصا وانما ذكروا الاداء وفستروا لان فعل الفعل لا وجود له في نواصر
 وهو ان قصه من صفة الحق قدما كما كصلوة المنفردة وشيئ بعضا من الفعل
 وهو الذي فاته بعض الصلوة بعد ذلك بعضا من فواته في الحكم من الصلوة ففعل
 باعتبار الوقت او اداء باعتبار ان يتدارك ما انقضى اداءه مع الاعام قضاء فهو

او يوجب

في الوجود

تسبب الغضب، وفي حقوق العباد ورواها الغضب على الوجه الذي وقع عليه الغضب أو كان
 من وجه الغضب العبد الغضوب، بعد جنابه جناه ما نهى عنه الغضب، أو ما حصره تسليمه عند كان
 تزوج عليه، أو كمن في ملكه وقت الخروج ثم اشتراه، وسلكه أو اذمه وقت انكاح
 تسبب بالغضب، حيث ان تبدل الملك بوجوب تبدل العين حكم، وانما الغضب
 على وجهين، ايهما كان لا وقتضا، بمثل معقول كالصلوة للصديق والصوم للصديق أو قضاء
 بمثل غير معقول، أي يقصر العقل عن ادراك الحكمة، لان العقل ينبغي كالفدية
 للصوم عند العجز المستدام كما في حق الشيخ الفاني، فان له ما نكته في الصوم
 والفدية فالصوم وصف والفدية عين، وقضاء بمعنى الاداء فكبير من ادراك الاقا
 في العبد كمن لا يكره من حيث ان ذلك عن موضوع وهو القيام كما كان قضاء، ومن
 حيث ان الفرق بين التام والقائم، التام انتساب النصف للاسفل كان كمن يرضى
 القيام فلا يتيان بالكمية فيه، بمعنى الاداء وهذا قول الشيخ جعفر وحيد رابعه خلا
 لا يرضى وفي حقوق العباد، ان الغضب الشارح بالمثل قضاء كامل، وعما نه بالقيمة
 عند انقطاع المثل قضاء قاصر لحوات الصورة، وفيه ان النقص والاطراف
 بالمال في الخطأ قضاء بمثل غير معقول، وتسلم قيمة عبد وسط لامة تزوجها
 وعبد غيره عينه قضاء، لان خطأ التسليم بمعنى الاداء، حيث ان المال الوصف
 لا يرضى الا بالقيمة فصارت الاداء كالمأثورة، لان الامر حكيم فلا يرضى في المأثورة
 والعقل الذي يدركها حسن، وبعض الاشياء وقبحها حسن، المأثورة كالمعنى حاصل
 في عينه وهو لا ينظر الا كمن نوعان احدهما حسن المعنى وصفه كمالا لا يرضى للحد
 التصديق حسن المعنى، وهو شكر المنعم وهذا حاصل في اداب التصديق وهو لا يعلم
 السقوط اصلا لا بعجز المكروه ولا بغيره والصلوة فانها حسنة للتطهير ثم التوفيق
 حاصل في ذاتها لانها تقبل الحسنات، وبعض الاضوال والاخرى النقص الاخر

[illegible]

الآخر طرحت هذا القسم الذي حسن لكونه وصفنا به اللفظ في غيره كالركوة فانه ينحصر
 المال حسن لكونه عام في الفقير فلهذا صارت مشابهة للذي حسن لكونه نوع في الزمان حاجته
 الفقير كما كانت يتجلى في السكة لمنع العبد عنها صارت كلها واسطة فالتحقيق في قوله الاول
 حاكم للنوعين واحد وهو ان لا يبق الا بالاداء بعينه ارض ما يقطعه وانما بالاداء
 الحسن لكونه في غيره اذ غير المتعدي به وهذا عطف على قوله لا يلفظ في غيره وهو ان
 ذلك النوع الذي حسن لكونه لاجل نوعان ايضا احدهما لا بدوي ذلك الثاني هو ما
 كالوصف فانما حسن لكونه من الصلوة به والصلوة لا تتأدي به وانما يتأدي به كذا
 العامة والنوع الآخر ما بدوي الفقيه انه حسن لما بدوي لاجل به كالجواب حسن لاجل
 كمال الصدقة وذلك يتأدي به ويحكم به واحدا ايضا وهو الوجوب به في النوع
 وسقطه بسقوطه وتركه النصف النوع الثاني وهو ما حسن لكونه في شرطه القوة
 وانما حسن لاجل انما حسن لكونه في غيره وانما هو بانواعها يصير كل حسن لكونه في
 وهو القدرة فلا يأتى حسن لكونه في غيره وشرطه وهو كونه مقدورا والوصف حسن
 لكونه في غيره ووصف شرطه وهو كونه مقدورا ايضا والقدرة نوعان ما يمكن العبد
 في اداء ما رزقه والشرط هوهم وهذه للعباد والبدنية وما يتيسر له الاداء والشرط
 تحتها حيث كانت هذه وهذه للمالئة الا صدقة في المدة نوعان نوع مطلق عن الوقت
 بان لا يذكر له وقت محدد وعلا وجهه يموت الاداء بانواعه كالام كالركوة وصدق الفعل
 فلا يجب الاداء على الفور وهو ان لا احوار عقيب ورواها في الصحيح
 خلافا لما ذكر في فان المطلق عنده على الفور فان الامر بطلب الفعل فقط وان الزمنية
 في صلاحية فعله للفعل على حد سواء ونوع مقيد به بالوقت بحيث يعوق الاداء
 بوجاهة وهو ما يقيد بالوقت انواع اربعة منها ان يكون الوقت ظرفا للفعل وقد
 وهو الواجب بشرط الاداء وهو اقرار الواجب الى الوجوب وسبب الوجوب

اي شئت به وهو الذي يكون ظرفا وشظا وقت الصلوة اما انظر فلا ينقص عن الاداء
 وكل ما ينقص من الاداء فهو ظرفه اما الاول فلا اذا ضاع فالتفت بمقدار الوقت
 انقصه المولى في فراغ الوقت واما الثانية فلان المولى لا ينظر انه لا يلزم العمل بمقدار
 اما ان شرط فلا ان الاداء يثبت بغوته وكل ما يغوت الاداء يغوت شرط وهذا الوقت شرط
 اما لا ان فلان الوقت اذا فرغ كان الاتيان بها قضاء واما الثانية فبالعباس على سائر
 الصلوة كالطهارة وسر العورة واستقبال القبلة والنية واما ان سبب فلا ان الاداء
 يختلف باختلاف صفة وكل ما يتغير الجواب بتغيره فهو سبب السبب يثبت على
 وفق سبب ودر حكمه اي حكم هذا الصنيع الذي جعل الوقت ظرفا له وسببا
 ان شرطه التبعي ينعى فيه ان فراغ الوقت لان الوقت لما كانت ظرفا كالزمن
 متعدد في شرطه يميز بعض الافراد عن بعض وهذا الثاني وحيث ان التعيين فلا ينقص
 بضيق الوقت اي بان ضايق الوقت بحيث لا يسبب غير الواجب ولا يتغير بعض اجزاء الوقت
 للسببية بشتى من القصد والاداء القول كان ينوي ان هذا الزمن هو السبب او يقول
 عتقت هذا الزمن للسببية لا بل الاداء فيه فانه يتعين كالمات كمال ان الحاشية
 في اليمين ان يتبين ان كفاية احد الامور لا عنق او الكسوة او الاطعمة او غيرها
 احدها لا يتعين وان لم يفعل غيره ما لم يكونه تعين والنية الثاني انه يكون الوقت
 معيارا في مقدار الزمان للمؤدي وسببا لوجوبه اي ثبت الوجوب به كمن رخصه
 اما ان معيارا فلان الصلوة قد ركبها بغير ازاو بزيادة ونقص بقصاها واما ان
 سبب لوجوبه فلان معارف اليه والاضافة تدل على الانقضاء واقوي وجوه
 السببية وسببا في وجوه حكمه اي حكم هذا النوع الذي جعل الوقت معيارا له وسببا
 في غيره اي غير المؤدي فيه اي في الوقت ضرورة كونه معيارا واما التنصيف غيره فيها
 اي بناوي بطلان الاسم وهو الصلوة بان يقول نويت ان اصوم وتبادى مع الاطعمة

لا يتبع

في الخط في الوصف اي وصف الصوم بان ينوي صوم القضاء والنفل او النفل لان الوقت
 لا وصف خلوت يستدعي وقتا وبقية اصل الصلوة وبها يتبادى الا ان لا فر
 ينوي واجبا آخر المستغنى عنه محذوف بعضه بعبارة فرض الوقت في الخطا
 في الوصف في كل احد الا في حق النفل فان الصلوة لا ينعى في حق النفل
 في وصفه بل يقع في كل واحد عند ان ينوي وقال ابو يوسف وحديثه في النفل
 سئل في هذا انما لا يوجب شرب الشربة حتى في حقها الا انما اشبع اثبت
 ان شربها فانه ان لم يشربها كان النفل والمعم سواء فليس في الفرض ولا في حصة
 ان وجوب الاداء لا يقطع عنه صا رخصان في حق اذ كسحبا في حق عثمانوي
 وفي النفل عنه اي عن ابن حنبل رحمه الله في رواية اذا نوى النفل فوجبا
 عن الفرض وهذا هو الاصح وفي رواية اخرى صا عن النفل وجبه هذه ما تقدم ووجه
 الاول في النفل من غير نظر في النفل ونبغ صوم الفرض اذا نوى واجبا اخر
 او نفل عن الفرض في الصحيح وهو حاشا رخصا لا سوا وشكلا لان رخصة فلابد
 بحقيقة الوجوب فاذا ضاع سبب الرخصة في حقه فالتحق بالصحيح بخلافه
 فان رخصة متعلقة به بغير مقدور باعتبار رخصته تمامه في الوجوب فلا يملك
 بفعل نيات الصوم نوت سبب الرخصة ومقابل الصحيح ما عليه اكثر من ان يترك
 ان الرخص كمال فلان رخصة متعلقة بخلاف زيادة الرخصة لا بحقيقة الوجوب
 هذا في الحديث المفيد والمزيد **والنوع الثالث ان يقول الوقت**
معيارا لا سببا لوجوبه كقول رخصان اما ان معيارا رخصا واما ان سببا
 بسبب فلان النية هو سببها وهو شرطه المشروط على ما علم في زمانه
 سببا ويشترط فيه اي في هذا النوع الذي الوقت فيه معيارا لا سببا التعيين
 اي في التعيين لان هذا الصوم ليس بوظيفة الوقت ولا هو متعين في نفسه بل

وبما لا يتوقف تحتها من الشرع كالصلوة والصوم والنجاسة والجماعة من التثاني
 وهو التثنية لغيره وصحها لان التثنية تقتضي في الحجاب بالشرع العمل على ما يكون
 العمل متصورا للحجاب به وهذا قصوره موقوف على الشرع فيكون مشروعا
 باصله لا يترتب به بوصفه في العبادات فيصح التذرع بالوجاهات لتعديد الملك
 عند اتصال التقيض وقد اختلف الحكماء في الامر والهي في حق الضد فقال بعضهم
 الامر بالشئ لئلا يمتنع ضده من جهة اللفظ فيكون الامر موجبا للشيء عن ضده
 وقال بعضهم من جهة الدلالة على انه لا يجوز له فعل المنافي له وقت وجوبه وبالعكس
 اي وقالوا ان التثنية امر بغيره وبهذا اذا كان للضد واحد عند وقوعه وطا
 عند اخرين والحق ان اشارة الى التثنية بالامر يقتضي اي ثبت ضرورة كراهية
 ضده اي ضد الماحور والمال ضد الذي يمتنع الماحور به بالاشتغال به لانه هذا
 التثنية لما لم يكن بالنقص وانما هو بالضرورة فيثبت بقدر ما يستتبع تنفيذه بالضرورة
 والضرورة تنفيذه بالادنى وهو جعل الضد مكرها ويقضي التثنية ان يكون
 ضد التثنية كسنة واجبة او مكررة قريبة من الواجب لما قلنا في الامر بها
 التثنية الاول في التثنية لم يطف عليه بقوله العام اي والثاني في
 العام وهو ما انظر تناول افراد يخرج الخاص متفقه الحدود اجزاء
 من التثنية لانه تناول افراد ولكن متفقه الحدود وقوله على سبيل التثنية
 اي لا على سبيل البطلان او استزاده عن التثنية بخلافه فانه يتناول افراد
 متفقه الحدود ولكن على سبيل البطلان وكله اي الا انه الثابت به ايجاب الحكم
 اي اثبات الحكم المستفاد مما ذكره متعلقة فيما يتناول في مدلوله قطعا
 تقيده او وصفه لمصدر محذوف اي تناولا قاطعا ارادة البعض وهذا
 من ذهب اكثر الاصحاب كقولهم المتشركين فلا تأكلوا مما لم يذكر اسم

الله عليه فالحكم هو الوجوب المتناول مدلول العام وهو المتفرقة
 حكما والحق ان حكم تناول مدلوله قطعا كالحاقه وان التثنية حكم الشرع
 في هذا هو الكلام الا ان العام دخل فيه ثم انما التثنية في هذا القول
 بقوله حتى جاز نسخ التثنية اي بالعام ومثل هذا في التثنية اي من حيث
 استنبطه ان التثنية لم تزل التثنية بشرط ابدال الاصل وهذا خافق وبما يقتضيه
 الحكم من حيث ان حريقه ان التثنية لم قال استنبط البطلان وهذا عام فلما نشأ
 الحاقه في حكمه تناول المدلول وكان هذا مما يقتضي التقدم على الحاقه للجمع
 ناسخا جعل الحكماء هذا عام قبل التخصيص فاما بعده فيكون قطعا في التخصيص
 ويكون العام عامنا بالقياس والتفريق كماله فانه منصوص للجمع وهو يتناول
 افراد المتفقه للحدود وبالقياس هذه تقدم ورهط فانه يتناول افراد بمغا
 دور بينه والمتشرك وهو القسم الثالث وصحها اي اخفا نشأ اول افراد
 مختلفة الحدود كالقوله فانه يتناول البعض والظاهر بالبطلان فقول مختلفه
 الحدود استناد على العام وقوله بالبطلان فانه يتناول البعض والبعض
 البعض احرازه التثنية فانه يتناول افراد مختلفه للقياس على سبيل التثنية
 من حيث انها مشتملة بمعنى التثنية وهو التثنية في الخارج وحكم
 اي حكم التثنية التثنية اي في صفة وسائر وسائر لبعض
 وجوده اي في حكمه من العمل اي لاجل العمل بالتثنية كما قلنا في التثنية
 لفظ التثنية فبعد اصل التثنية هو الاعمال بالجمع فقال فانه التثنية اي جمعة
 وعلى الانتفاء يقال فانه التثنية ان التثنية بالاجتماع للامر ولا يقال
 للتثنية فتدريج هذه الاعمال اي للتثنية فانه لا يثبت في اكثر
 من جمعة واحد وفاقا لما صححه الرافعي عن الثاقل في حقه قال عليه

مسترد
 استنبطه

من ان في حيث قال في باب الحق الصحيح ان الشئ في الجملة المشترك على جميع
مكانية انتهى لان المشهور لا يلزمهم ارادة احد ما حتى يتبادر طلب التثبت وهو موجب
للتحقيق بان شرط استعمال الحق كونه في احد ما وقيل نعم احتياطا لعدم فعل المراد
قلنا لا يتوصل اليه الا بشرط ما علم ان لم يشترط وهو حرام والتوقف ان لم يظهر
المراد الا بالجملة واجب والمأول وهو ما ترجح من الشئ ك بعض وجوبه بفالب
المؤدى لان اذا ما علمت ما وضع اللفظ وصرفه الى وجهين فقد اولى اليه
اي رجعت قبل يجوز ان يكون المأول من الجملة والشك فلا يتعين ان يكون المشترك
ويجوز ان يكون الترتيب بغير الواحد فلا يلزم ان يكون بخلاف الرأي والى جواب
ان الصلح عليه عند صاحب اصل الاصل الاصل واصطلاح غيره لا يرد عليه
والمراد بخلاف الرأي الظني وحكم العمل به اي وجوب العمل به لانه دليل ظني على
احتمال الخطأ لاني تعين دليل ظني الثاني اي التثنية في الارقم الا اربعة
في وجوه البيا اي يظهر الدلالة بذلك النظم الذي تقدم نقض وهو ان التسم
الثاني اربعة اي اربعة اقسام الظاهر وهو ما في كلام ظهر اي وفي المراد
ان الحق الموضوع منه بصيغة اي بنفسه صيغة اي بنفسه صيغة في نظر
الامر اخر نحو قول تعالى واحسن البيع وقرم الربوا فان البيع الموضوع هو الاصل
والترجم ظاهر منه لعدم الشك وحكم وجوب العمل بظاهر منه وانما ضعف فيه بل
هو سبيل الظن والقطع فقال ابو منصور وعائنه بالاول لاحتمال الجواز قال
ابو زيد والرايون بالثاني لعدم اعتبار احتمال لا يشك في دليل حجة عليه
انبات الحق وهو الكفاية بالظواهر والنقص وهو ما زاد المراد به وضوحا
على الظاهر بخلاف الحكم وهو سوق الكلام لانه السوق لا يبيع بغيره كقول
تعالى واحسن البيع وقرم الربوا فان ظاهرا في التليل والتحرر من نقص الفصل بين

ببيع البيع والربوا لانه سبق الكلام لاجل الفصل فانهم ادعوا التسمية
بينهما بقولهم انما البيع مثل الربوا على طريق المبالغة لجعل الربوا مشهورا
في الل فردد الله تعالى تسميتهم بقى اذا حلت له البيع دعاه الربوا فان
وهو ما يعني ذلك الحكم لانه نفس التسمية وحكمه وجوب العمل بها افضل
على اعتبارها قبل وهو حمل الكلام على خلاف ظاهره بخلاف اي من قبل
المجاز ولا يخصص فيه بل يكتفي باحتمال مجاز او تخصيصا وغير ذلك وفي
اشارة الى ان هذا الاحتمال لا يخرج النص عن كونه قطعيا كما ان احتمال
للمعنى المجاز لا يخرج جازما عن كونه قطعيا فليكن ان ما شرعنا قوله
الذي يدمى فابعد الظاهر والفقير وهو ما زاد وضوحا على النص
حجة على احتمال تأويل وجوب الادب ببيان التفسير بقطع
لا تنبيه في العمل وبيان التسمية العامة لقوله تعالى فحده
الملائكة كلهم اجمعون فان نص لسوق الكلام لبيان سعيه الملائكة
ولكنه لا يحمل التخصيص باعادة البعض فانقطع ذلك بقوله كلهم بقى
احتمال التاء ويل وهو حمل على التثنية فانقطع بقوله اجمع وحكمه
وجوب العمل به على احتمال التثنية في نفسه وان كان قد التثنية
في فان صاحب الشرح على الحكم وهو ما احكم المراد به على احتمال
التثنية والتثنية من فعلهم بناء على انهم لا ينفقون في
احكم معنى التثنية فاما بعض فانقطع احتمال التثنية فيكون بمعنى
في فان كالا بات الظاهرة على وجود الصانع وصفاته فانما لا ينفك
التثنية عن كونها هذا حكما بعينه وقديك لا انقطاع الوجه
بمعنات النبي صلى الله عليه وسلم حكما للمعنى وحكمه الوجوب اي وجوب

شبهه به

في التسمية والكلام

فان
سعد الله

بغيرها وفيه لعلقة بينهما كسبب الشجاعة السواد في حكمه في الحقيقة والجاز
 استعمال اجتماعهما في حفظ واحدة وقت واحد وان يكون كل منهما متعلق
 بالحكم نحو قول السواد تترد بالحيوان الغنم والرجل الشجاعة لان ارادة
 الحقيقة ان لم تنافها ارادة الجازي لم يتحقق العرف وهو شرط وان نافتها
 انتفى اجتماعهما فاذا وجد لهما في احوال احوال الموالى وانما كانا متعلقين
 يستحق النصف ويكون النصف للضرورة لان المولى المولى ومنه امكن التعليل
 سقط الحجاز لان السواد خلق ظاهرا بالاصل فان كانت الحقيقة متعذرة به
 مال يصح الاستدلال بقول الامام في انما حلف لياكل من هذه النخلة ولا
 لم تحو اليمن لما يخرج منها بلا صنعت كالرجل والطلع والارض والسموات
 وصورة والتميز لا التبدي والحق المتخذ منه وكذا اذا كانت مبهمة ولا يمكن
 الاصول اليها لان الناس يجهلون ما تركوها كما اذا حلف لايضع قد
 في دار فلان لان حقيقة وضع قد حافيا وان لم يدخل وهذا مبهمة عرفا ولا يمكن
 عرفا كالتحيز فانفس اليمن لا الدخول وهو الجازي المتعارف فيبحث ان دخلها
 حافيا او متعلقا ركبها او ماشيا والمركب شرا كالمركب معادة كالمركب
 مبهمة في حاله لا في حال تنازعها في احوالها انفس التوكيل بها لا الجواب
 بنوع او لا ولو كان اللفظ حقيقة مستعمل وجاز متعارف فالعلم بالحقيقة
 عنده وبالجاز عنده كما اذا حلف لياكل حنطة فاليمين عنده على عينها و
 عنده على ما يتخذ منها وتترك الحقيقة بدلالة عادة سببا اذا حلف لياكل
 راس الحقيقة فليس راسا وهو مذكور في عادة فيعلم ما يكسبه التنازع لبيان
 بدلالة العادة وتترك ايضا بدلالة كلامه في الكلام على الحقيقة تركت فامكن
 مرادة كاتى الامل بالنبات دل وجوده لا على غيرية على انه حرف من وجوده الى
 حكمه ومعنى ان يترك الحقيقة بسبب دلالته معنى ان يترك الحكم على ما يبين

الجازي
 شمس خلد

الغور يترك ارادة ارادة ان يخرج في الغنم نحو والده لا يخرج وان فرضت
 فانت طالق فليست سادة ثم خرجت بالبحث في الحقيقة عدم الخروج ابد ترك
 هذا حمل على الجوز المعين وهو منهم منه بدلالة حال التكلم وهو ارادة المتكلم
 لا ابد وترك بدلالة سياق الكلام وهو قرينة لفظية التحق بالكلام مثل قول
 طلق امرأتى انا كنت رجلا فتولا انا كنت رجلا اخرج هذا الكلام عن التوكيل
 الى التوكيل وتترك بدلالة اللفظ في نفس من اشتغاق او اطلاق كمن حلف لياكل
 لحمي لا يضع على اللحم السم لان اللحم ينبت عن الشدة بدلالة التخييل والخرج
 والخرج وهو بالدم ولا دم في السم ولذا يبيح في الماء ومجمل بلا ذكوة والطلاق
 يهرف لايكامل في الحقيقة قد لا لا اشتغاق والاطلاق صرفت اليمين عن
 السم والصرح لغير الظاهر والى الصي وهو اصطلاحا على اللفظ ظهر مراده
 ان لا يرد منه ظهر بعينها لكثرة الاستعمال فتولا يتبين انما احضره عن الظاهر
 فان الظاهر لا يشتمل على الاحتمال وكثرة الاستعمال يخرج النقص والتراخي
 لا بكثرة الاستعمال كقول لانت حر وادانت طالق وكذا اي حكم الصريح شرية
 موجه اى ما يوجب اللفظ الصريح من الحرية في المثال الاول والطلاق
 في الثاني في حال كونه مستغنيا عن التسمية اية النية فيقع العتق والطلاق
 نوب اوله نية والكسائية وهو ما لا يلفظ لم يلفظ المراد به الا بقرينة كمن يفعل
 فان هذه الراه لا يميز زيد عن عمرو الا بقرينة تنضم الا ذلك سبقة في الذكر
 وكذا اي حكم الكسائية عدم العمل بها دون النية لا يثبت الحكم الشرعي بالانباتية
 الحكم كما في كسائية الطلاق حال الرضا او عاقبة ومفادها ان تمام النية
 مثل ذكوة الطلاق فيما يصلح جوابا او راد نحو طلاقه والاصل في الكلام هو الصريح
 لان الكلام للانهاض والافادة والصرح هو انما في هذا المعنى وفي الكسائية قصور

عن الياء لا تشبهه والراء مفتوحة في اتحاد المعصومين فربما وكل هذا التفات
 للحاصل من التصحيح ولكننا نرى في بعض النسخ ان الراء كانت بالفتح دون الكسابة
 حتى ان من قال لا تفرحوا فلهذا لا يفتح في قوله لا تفرحوا بل يفتح بالراء ووجه ان الراء
 بالفتح في قوله لا تفرحوا اصل الراء في معرفة اى اولئك ووجه اى طريق الوقوف على الاطلاق
 على حكمه النظم في الراء مفتوحة طريق وقوف السامع على مراد المتكلم من الكلام
 انما يشبه بنظم الكلام ومعناه قبل المعرفة بصفة العارضة والتقسيم للكتاب وتبين
 الحكم بانه بصفة في غيره لا يستقيم اجيب على مصدر بعينه المفعول من غير
 عليه الا الاستدلال فانه بصفة الاستدلال لا يعرف من الاقرب بصفة في الكلام
 فلهذا لا يترك هذه العبارة والتعبير بما يستدل به عبارة ان هو اى التمسك
 اربعة اى اربعة اقسام باستقراء الاول الاستدلال بعبارة النص الاستدلال
 بصفة الاستدلال فيمنع من التمسك بالاشارة كتحقق الفهم من التمسك بالاشارة واورد
 ايضا ان الاستدلال بصفة الاستدلال والتقسيم للكتاب واجبة في كل لغة
 قد منى ولا ينبغي ما فيه فلا بد ان ترك كيف ولم يستمر عليه كما يستحق عليه انما
 من هذه الاربعة وهو الاستدلال بعبارة النص العمل بالاشارة الحكم لا المراء
 على الجهد لانه هو الاستدلال بما هو المراد وظاهر الامر كسب يعطى ان المراد من الجهد
 لان ما سبق الكلام له هو انما ثبت بالعبارة بظاهرها اي في سيق الكلام كما
 لولا انما في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 فاعطى مثل الذي لا يوجب تسليمه في الضمير في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 الاربعة في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 على تمام ما وضع له ووجه الاول انه المعصوم في الجملة وباشارة اى والاستدلال
 بامارة النص وهو العمل بما يوجب ثبوت بظن اى بتركيبه من غير زيادة ولا نقصان

ن وهرج والراء النص لانه ثابت بمعنى في النظم لغة اى غير مسوق وكذا حق المعنى ان يذكره
 وهذا ظاهر في اعادة على الجواب فان على كل النسخ انما ثبت على تفسيره انما ثبت الحكم
 بمعنى ثبوت بالنظم لغة في سيق الكلام لا ينبغي فقال قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 وكسوة ابن سبويه في الكلام لانه ثابت في اللغة ولكن في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 النص في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 الاربعة في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 على تمام ما وضع له ووجه الاول انه المعصوم في الجملة وباشارة اى والاستدلال
 بامارة النص وهو العمل بما يوجب ثبوت بظن اى بتركيبه من غير زيادة ولا نقصان
 سيق الكلام ليس ان تقيدان به من قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 مع قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 ولاشارة عمومها للعبارة لان كل ما نظم بالعموم باعتبار الصيغة والاشارة دلالة
 اى دلالة النص وهو ما اى حكم ثبت اى استغيد بعبارة اى بسبب معنى النص
 لغة لا بعبارة النص ولغة نصيب على التفسير وقوله بعبارة المراد المعنى الذي يعرف
 كل ما من يعرف لغة من غير استنباط وخرج بعبارة العبارة والاشارة لانهما في
 النظم وبعبارة لغة المتعدي ثبات شرعا والاشارة في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 لمها في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا في قوله لا تفرحوا
 حكم استغيد من معنى الشافعي الذي هو الاذى بعبارة التفسير وبالله النظم
 الوال على تمام ما وضع له ووجه الاول انه المعصوم في الجملة وباشارة اى والاستدلال
 بامارة النص وهو العمل بما يوجب ثبوت بظن اى بتركيبه من غير زيادة ولا نقصان

تأمل الجيضم

النقص كانت بعبارة واضحة في حيث ان كل ما هو واجب الحكم الا في التحريم
 فان لا شارة في قوله على الدلالة واذا قدمت الشارة فالعبرة اول ما في فيها وجوب
 والمصلحة الغفوية وفي الدلالة لم يوجد الا في المصلحة الغفوية فتخرج الشارة قالوا
 مثال تعارضها قالوا لا في وجوب الكفارة في القتل بعد لانها لا وجوب في القتل
 الخطا مع قيام العذر فكان يجب في العذر اولى ولكن هذه الدلالة عارضة اشارة
 قوله تعالى ومن تغفل مؤمننا بعد في اوجه جهنم فانها شبهة لعدم وجوب الكفارة
 في السعد لان الجرم ليس الحكم التام فلو وجبت الكفارة لكان جرمهم ببعض
 الجزاء لكل فرج في الشارة قلت فيه نظر لا يجزئ والثابت بدلالة النص
 لا يحكم الشخص في يوم لكان اليوم اوضح اللفظ ولا الغلط في الدلالة والثابت
 باقتضائه اي باقتضاء النص بغير مقتضاه والاقتضاء والطلب هو ما
 أي حكم على النص بغير مقتضاه اي تقوم ذلك الحكم عليه اي على النص قالوا مثال
 اعتق عبدك عنك بالف فلا يصح الا بالبيع فالباع مقضى وما شئت به وهو
 الملك حكم مقتضى فثبت البيع مقدم على الاعلان لانه بمنزلة الاشارة الصحيحة
 قلت الثاني هذا من النصوص والكلام في اقتضاء النص فهو الكفاية
 فخر رتبة ودرجته في مقتضى الخطا قلت لفظ ان الله وضع عزامته
 الخطا والسيئة وما استمر بها عليه رواه ابن ماجه وابن حبان والحاكم
 وقال صحيح على شرطهما فيقعد في الاول محذورة وفي الثاني انتم ولا يحسن
 بالاختصاص لعدم مخالفتها لشيء من مقتضى هذا حيث ان مقتضى هذا محذورة
 بهذا في الحد الذي يقتضيه وهذا كان التحقيق الفرق بين مقتضى والمجوز
 ولو قد فرض في الثابت بالدلالة والثابت بالاقتضاء فقدم الثابت بالتحقيق
 بالضرورة والمقتضى ثابت ضرورة والنقص في اللفظ باسم يدل على الذات

لا يحكم

بالادلة
 ثابت

دون الصفه سواء كان علما او لم يكن لا يدل على التخصيص اي تخصيص الحكم بذكر
 اللفظ وقال بعض الحكماء ان اللفظ يرد على ما هو في الدلالة على التخصيص
 اللفظ ونفي الحكم عما عداه ان لم يكن الكفر فيكون محذورا لانه على قولهم
 في رسالة سيد الانبياء قالوا لو التخصيص لم يرد التخصيص واجوبت فائدة
 انها مقتضاه الكلام والمطلق وهو ما دل على بعض افراد شايه لا قيد معه
 نحو رتبة لا يحكم على القيد وهو الدال على عدول المطلق بصفة زائدة اي
 تقيده لبقية عندنا وان كان في حادثة واحدة اذ كان لا إطلاق والتقييد
 في سبب الحكم كقوله على الصلوة والبر اذا صاعا من فرج بني اثنين او صاعا
 من تمر او شعير من كل حر وعبد صاعا من كبر رواه عبد الرزاق وابوداود
 حديث عبد الله بن ثعلبة وقول عبد الله بن عمر عن رسول الله على الصلوة
 والبر زكاة الفطرة رمضان صاعا من تمر او صاعا من شعير على القيد والبر
 والاشترط الصغير والكبير المسلمين متفق عليه اذ سبب الفطرة لا سبب
 بموته وبين عبد او كان الاطلاق والتقييد في يوم في حادثة في قوله تعالى
 في كفارة الظهار فخر رتبة وذكر كفارة القتل فخر رتبة فهو مؤنة الحكم
 وان كان في حادثة واحدة يحل ضرورة نحو صوم كفارة اليمين اطلاق في القوة
 المتويزة وقيد بالتتابع في القوة المشددة وهو قراءة عبد الله بن مسعود
 في حادثة ابا شيبه وعبد الرزاق في طرق وانما لا يحل المطلق على المقيد في
 الصور انما ذكرنا لا مكان العمل بها وكما امكن اعمال الدليلين في بعض
 والقرآن في النظم اي في الكلام من بحر العطف نحو قوله تعالى اقيموا
 الصلوة واتوا الزكاة لا يوجب الزكاة في الحكم عندنا وقال بعضهم لا يجب ذلك
 في الزكاة على ما لا يجب على الصلوة بسبب لان العطف موجب للاشتراك وان

ان ذكره لا يقتضي الا لعطف بل في قوله **فمن هو** والذين هو شرط على الكفار
 الالية **فمن هو** لا يخرج من جملة الله سبحانه بل هو لعماده اي طريقه ممكنة في
 الدين نوعان احدهما عزيمته من العزم وهو لغة القصد المتكبر وعرفه بان عاقبت
 ابتداء بآيات التي راجعها الى هو اي ما يسبب من جهة اربعة انواع هي اصول
 اصول الشريعة هي الشريعة التي هي في قوله **فمن هو** اي شريعة في شريعة من شريعة
 قطعية اي مقطعية **فمن هو** لا يشبهه فيه اي في دلالة فتخرج الالية التولية
 والعام المخصوص قبل هذا التعريف ليس له شمول لبعض المباحات والتواضع
 التباين بل قطعي ولا يشبهه فيه كقول تعالى فاذا قضيت الصلوة فانك
 في الارض والصواب انما قطع بين وجهك اذا اردت ان تقبل اللزوم فلا يراد
 كالا وكان الحجة التي في الاسلام عليها وحكم اي حكم الفرض اللزوم تصديق اي
 انه او ما كانا بالقلب **فمن هو** لا يكون الكافي في سبب الكفر جاحده اي منكر
 لزومه وكما بالبرهان عطف على تصديقا اي حكمه لزومه على المخوض بالعدن
 فيفسق اي يفسد الغسقي وهو هنا الخروج عن طاعة الله تعالى تاركه في قوله
 في قوله او مرض وكونهما واجب مزدوج بمعنى سقط السقوط لزومه على المكلف
 على وهو ما عاقبت بدليل فيه شبهة كصدقة الغطره الاضحية فيها بغير
 الواحد وهو دليل فيه شبهة والاخره ما قلنا لزومه وحكمه اللزوم معلما بانه
 الفرض اي يجب انما يثبت بالبدن كقائمة الفرض للامال الدالة على وجوب
 اتباع الظن وسنة وهي الطريقة المتكبر في الدنيا التي يطالب المكلف
 بانما هي من غير فرض ولا وجوب فخرج النفل لانه لا يطالب بانما هي من غير
 الواجب الفرض واهل المصنف هذه القيد واعني واعيا ما ذكر في حكمها وهو
 قوله حكما المطالبة بانما هي من غير فرض ولا وجوب فخرج النفل وهو ما راجع الى العبادات

في الخواص والسنن المشهورة وسواء فاعلم ولا عاقبة على تاركه وتدخل
 السنن في هذا فلا ولا ما يثبت على فاعلم فقط ولا ينفل النفل بانما هي من غير
 فيه ويقاب على تاركه لا يتعدى ولا يتكلموا على حكمه واذا وادرك تمام لم التقاض
 بالالف وادخل في شئ في النفل ولا يظهر لانه غيره ومباح وهو ما فصله
 ثواب ولا تتركه عتاب وخصه اي الثاني او الاخر رخصة وكان
 الا في النصيحة كذا في اي الرخصة ما في مشروعه من غير رخصة قالوا
 وهو اربعة انواع نوعان من الحقيقة ونوعان من الخيال ما يستباح اي مباح
 معاملة المباح مع قيام سبب الحجة وحكمها كالحج في الغطره رخصا
 به خصه في الاضحية مع قيام دليل الحكم وهو شهود شمس وقيام حرد النظر
 وما يستباح مع قيام السبب الموجب تاركه الحكم كغيره كالفرض
 في رخصته والاخذ بالعزيمة في هذين اولهما وضع عنهما الاخر والاعمال
 التي كانت على من قبلهما وما سقط عن العباد مع كون مشروعه في الخيال
 كقصة الصلوة في السفر فبين ان التعريف غير جامع **فمن هو** الا احكام
 اي لوجوبها الشرعية لانه هو الذي لا يربط بالاحكام التي هي من العبادات التي
 بالامر والهي اي التي هي فيها باق ما في الامر الوقت والمطابق لخواصه والذين
 الامور الشرعية والحياتية وكونهما سببا وهو هنا بمعنى العمل جعله الشريعة
 من طاعة الاحكام بتسديد لادراك الحكم العباد من العبادات فوجب انما
 التي هي التصديق والاقرار وحده العالم الذي هو العالم علم بوجوده والبيان
 لان الحجة يقتضي حجة ثابته لا بد ان يكون واجبا لذاته على ما عرفه في موضوعه
 وبسبب الصلوة اي وجوبها الوقت لا فاقها اليه والاضافة يقتضي الاضحية
 واخرى وجوبها بالسببية والتركوه اي سبب وجوب التركوه من المال وهو

الخشنة التي في الغرض من الخرج الاصلية الاضيق في قول علي الصلوة والسلام واكره
 اقول لم يرواه ابو داود في حديث عمار بن عبد الله عنه وكثره والصلوة اي وسبب وجوب
 الصوم ايام رمضان الاضيق وكثرة الغطس اي وسبب وجوب ركعة الغطس
 وراسس يكونه اي يقوم بكفايته وياعليه اقول على الصلوة والسلام في صدقة
 الفطر عن الكبير الصغير والاربعين من مولودين رواه الدارقطني في حديث
 ابن عمر بن الخطاب عنه وفي حديث عمار بن عبد الله عنه والى وسبب وجوب
 الحج بيت الله مكة الاضيق في قوله تعالى ولله على الناس حج البيت العشر
 اي سبب وجوب العشر والخروج الى مكة حقيقة او تقدير اي تحقيقا في العشر
 وتقدر في الخراج بان يكون من الزكاة بدل لانه الاضيق في قوله عشر الاضيق
 وخارج الارض وهو اي العشر مائة في معنى العبادة لانه ليس في الارض
 الفقراء ولم يكن التحصيل قبل الخراج لعدم تمام السبب والخارج عقوبة فيها من
 المؤنة ولهذا ابتداء بالكفاية والظهار اي وسبب وجوب الطهارة الصلوة
 يقال طهارة الصلوة وسبب مشروعية المعاملة فتوقف بقائه العالم
 الا وهو القيمة على ما شرعها واسباب العقوبة ما نسبت اليه من قتل
 وزنا وسدقة وجوب الكفارات امر واثر من الخطر والاباحة بان يكون
 ما حاجر وجوبه وخطوره من وجه كالتقليل الخطا فانه في حيث الصلوة في
 الاصيد وهو واجب باعتبار ترك الشئ حيث اصحاب اوديا هو خطير
باب بيان ان السعة هي المروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم قولنا وهذا غير جامع لزوج التفرقة وغير جامع لشمول
 القرآن والاصل بان المروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قولنا هذا
 او تقريره وهي تشترك مع الكسب في الاقام المتقدمة ويتضمن هذا الباب

حديث
 في بيان
 المعنى
 في بيان
 في بيان

ب بكيفية اتصالها بنا وحال انقطاعها عنها ذلك فذلك قال في بيان وجوده اي طرق
 اتصالها بنا في اربعة اقسام بالاشارة الى التواتر وهو لغة المتتابع وهو الحكم
 الحكم لعدم الشبهة في الوقوف هو الذي رواه قوم لا يحسن عدولهم ولا يتوهم
 عادة تواترهم اي توافقهم على الكذب وفيه ظلال لغوت ذكر دوام هذا في الطرفين
 والوسط لان عدم الاتصال ليس شرط بل الكثرة فلا ولا انه خبر جملة
 يفيد العلم بصدقه وموجبه علم اليقين والمنشور وهو الذي في اتصاله
 ينشأ منه صورة وهذا غير محتاج اليه في التعريف وكيف في قوله وهو الذي
 انتشر في الاحاديث القرن الثاني والثالث حتى صار كالتواتر وحكيه
 علم الظانته وهو دون اليقين وفوق اصل الظن وهو الواحد وهو الذي
 اتصاله ينشأ منه صورة ومعرفة بالعلم بصدق الشبهة وحكمه ان يتو
 العمل ولا يجب العلم تركه لانه كسبهم معطى السنة وعليه مدار معل
 الاحكام والتمتع وهو الحق الشافعي في الاقام الاربعة وهو نوعان ظاهر
 انظاره انقطاعه عن انقطاعه في الصورة الظاهرة وباطن اي بطلان انقطاعه
 بمعنى ان نسبة الاقامات منقطع في باطن الامر وان اتصاله في الظاهر كالظاهر
 انقطاعه هو كسبهم وهو المنقطع الاستناد وهو طرق الكسب بان سقطت
 الوسيلة بين المروي وبين النبي صلى الله عليه وسلم والاصل بان يكون المالك
 من النبي صلى الله عليه وسلم والاصل بان يكون المالك من النبي صلى الله عليه وسلم
 فصل رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وفعل بين يديه كذا وكثره وهو الذي كرس
 على اربعة اوجه احدها ما رسله الصافي وهو مقبول بالا جماع ولا حاجة على
 عدالتهم فلم يضر الخرج بان قطع الاستناد والثاني حال رسله اهل القرن
 الثاني وهم التي يكونون في حجة عند الحقيقة وجميع اهل عصرهم لم يابعد

بالصدق والكذب كذا الفاسق يحتمل الصدق باعتباره ذنبه وعقله وحسن الكذب باعتبار
 وحسنه والتوفيق فيه لا يستوي بالي نعين وقد قال الصدوق من كان ذكرا فاسقا
 فبنيته وشره شره احداهما كالبهيم وهو جاب صدقه لتفصيله لم يخبر الصدوق
 بشايط الرواية وحسنه بل لا بد من الدلالة على ذلك كما تقدم دون اعتقاد حقيقته
 لما فيه من الشبهة وهذا النوع اطراف ثلثة طرق السماع وهو ان تقرأ الخبر
 او تقرأ الخبر على اذن او يقرأ بحضرة وان شئت وهذا عن رواية والرحمة الاجارة
 وطرف الخط والعزيمة في خطه الذي يروي في وقت السماع او وقت الاداء والرحمة
 الاعنى وعلى الكتاب السمع وطرف الاداء والعزيمة فيه ان يؤدى بلفظ كاشف
 والرحمة ان يقلل بعينه وفي موضع بعض المصنفين ان كان كذا كذا يجوز
 للعالم باللفظ وان كان ظاهرا يحتمل الغير كعام يحتمل الخصوص وحقيقة يحتمل
 المجاز يجوز للجمهور فقط وكان من مشرق كلامه وحملوا وشتا ابا اودم جواسع
 الكمال فلا يجوز اصلا وقد يفتق الحديث الطعن اياه المروي بان انك الرواية
 عنه انك راها بعد بان قال كذبت على او ما رويت لك وفي هذا الوجه لم يقط
 العمل بالحديث وانك انك راها موقوفا بان لا لا ذكر اني رويت لك هذا
 ولا اورد فيه خلافه او على خلافه بعد الرواية فما هو خلافه يتبين فيسقط
 العمل به ايضا في رويته عاينته رضي الله عنه ان من عاينته عليه الصدوق والسلا
 قال انما اراة تحت بغض اذن ولها فتكاحم ما ثم ان عاينته رضي الله عنه
 وجوه زوجت بها بنت ابيها لما اذ ولها وهي روي ابوهريرة مرفوعا
 غلب الانا من ولوي الكلب س كما في الصحيحين وعلى ثلث من رواه البخاري
 وغيره ومنه ويشكل عليه ان ابن عمر روي قصة حبان بن منقذ في الزنا ثم
 ايام وقال في الحديث عن ابن عمر ان جارية بارش برثا وكذا ترك الراوي العمل

بان كان
 الخط
 ورواية
 في
 معاني
 في رواية
 السند

بالحيث كروي ابن عمر النسي على الصدوق والسلا كان من رويته عن الكوفيين
 هذه كما في الصحيحين وترك ذلك مما روي في مؤلفاته وغيره عن عبد العزيز بن
 حكم قال رايت ابن عمر يمشي في جرد اذ فيه ذوات كثيرة انتفاع الصدوق فلم يسمها
 سده ذلك وعن مجاهد قال صليت خلف ابن عمر فلم يسم به الا في التكبيرة الاولى
 من الصلاة كما لا عمل الصحابة بخلافه اذا كان ظاهرا لا يحتمل الخفاء على من كذبت
 حذيفة الكلب كالكس جلد مائة وتغريب عام وما روي ان عمر في رجله علق بالروم
 مرتدا فخلف ان لا ينفق في احد الا على ترك الله والرسول والرسول لا اقامة
 الحد فوضوا الامام ومبني على الشهادة علمه ان لم يسم في الحديث فلو وان كان
 من جمل ما يحتمل الخفاء كذبت القرمطة في الصلاة رواه زيد بن خالد الجهني وروي عن
 ابي موسى الاشعري انه لم يعل به فلا يوجب جرح حاله من الحوادث النادرة فاحتمل الخفاء
 على ابن موسى فليس يفتق على ابن موسى لانه رواه كما اخرجه الطبراني عنه بالاسناد
 الصحيح فيكون في رواه على بخلافه واما قول لم يسم به في رواية خالد رواه في لم يوجد
 في نسخة في نسخة من الكتب التي يروي اهل العلم ان وقد رواه الائمة عن ابن حنبل في غير
 طريق زيد بن جهم عن مسال الرواد رواه غيره من طريق حذيفة والائمة عن ابي هريرة المروي
 بعضه محتملا لفظ الحديث لا يخفى العمل بظهور الحديث كتعيين ابن عمر رضي الله عنه
 عنه الشترق بالبلدان في الحديث التفرق عليه السبحان كل واحد منهما بالخيار على صاحبه
 عالم شترق عالم يحتمل التفرق على القول ولا يسم بالخرج المروي الا مشتملا
 بما هو قاطع متفق عليه ولا يخرج بالنداب من قالوه وانما انقطاع في الحديث فلو ان يقول
 قد شترق فلان ولا يقول قد شترق فلان اذ قال اخرجه فلان والصحفي ان هذا الحديث
 لانه يوجه شيئا لارسال وحقه لارسال السبا يحجب اوله في ثلث التعليل
 عندهم احداث الانقطاع لا كتمان لانه استقط راو من السند واكثر ولا يخفى

فيه اعلم في دفع كلفة السمع
 وشهقه في العلو في خطه في كتاب
 الصحابة واد النبي عليه الصلاة
 والسلام ١٦٦١ باعادة الاوصاف
 والصدوق تلويح في عينه

في نسخة
 في نسخة

الذي سمع منه وهذه الصورة التي ذكرها يابح عندهم نواب التسوية وبما اسر
 النوايا التديس ورج فحقق الاسال لانه يوم لم ان اللادين
 ما سوا سفيان بن عيينة انما يقطعون الضعيف فلا يصح ان يقال
 عليهم ما ذكر من ان حقيقة الاسال ليس بمرحاة لانه ليس بعد انما اسر
 عن ثقته ولا يخرج بالكسب وهو ان يترك الشيخ ما لا يشهد
 ويسمع هذا عند الخدين تليس الشيوخ ومضرة في المتقين
 نوع غير لقي معرفة الحديث **فصل** واذا وقع التعارض وهو
 تعارض التمس وبين قوة حقيقة مع تعارض النسبة بين الشيعة نظر الجرح في
 اي حكم وقع التعارض بيننا وبينهم السنة كقولنا في فخرنا ما كثر
 من القولان بوجوب بعود الخوذة على المعتدي وقولنا في فخرنا ما كثر
 فاستعملوا في جوارها فكلها ما ورد في الصلوة في بيته الطهي وبني الاحكام
 فصل الجرح وهو ما رواه ابن منيع بسند الصحيح عن جابر بن النسيب
 علي الصلوة والسلام قال مر كان له امام فقرأ الامام لقرأة ولا يعارض قوله
 على الصلوة والسلام الا صلوة لا الا بفتح ككتاب لانه من جملة الادوية في الاضحية
 وبين السنين المبررة قول الصحابي ان قدم على القياس مطلقا كما قال في الاسلام
 وفي الجرح بالقياس كما قال الكرخي ومنه ان القياس وان لم يقدم كما ذكره المرحوم
 فهو بركة القياس قوله اذ القياس يستخرج بهما ومثل هذا ما روي نعمان
 بن بشير ان النبي عليه الصلوة والسلام صلوة الكسوف كما يصلون ركعة واحدة
 مع حارث بن عاصم رضى الله تعالى عنهما ان النبي صلى الله عليه وآله لم يصل ركعة ركعتين
 بارج ركعة وان لم يجز ذلك ففسير القياس وهو اعتبار صلوة الكسوف بسائر
 الصلوات وبين القياسين اي وكلم التعارض اذا وقع بين القياسين انما انما كان ترجيح

ترجيح احدهما على الآخر والى اي وان لم يمكن ترجيح احدهما على الآخر في محل الجرح كما يشاهد في
 عليه لان احدهما سمي حق ولا يتقطعان لانه لم يبق بعدهما دليل على السبب
 وعند الجرح من المصير الاول يجب تغير الاصول وهو ارجح مما كان على ما كان واذا كان
 في احدهما من زيادة لم يكن في الآخر والمروية واحد في هذا المثلث للزيادة مثل ما روي
 ابن مسعود في حديثه المتبايعان والصلوة قائمة في الخلاء وتراو في رواية لم يتركها
 فانه في هذا المثلث للزيادة فلا يجزى على الخلاء الا عند قيام الصلوة واذا خلاصه
 الراوي جعل الامر واحدا كالجزئين وعمل بهما لان الظاهر ان النبي عليه الصلوة والسلام
 قال في وثيقه يجب العمل بهما بحسب الامكان عملا بان المعلق لا يجزى على التعبد في
 حكمين وخلافهما كما روي ان علي الصلوة والسلام لم يمسح الطعام قبل التقبض
 رواه ابن عباس وروي انه عليه الصلوة والسلام نهى عن مسح ما لم يقبض فغسلنا
 لا يجزى مسح الطعام قبل التقبض ولا مسح سائر العرفين قبل التقبض **فصل**
 وهذه النسخة اي التي مر ذكرها في الكتاب والسنة بانها ما يجزى لبيانها في الظاهر
 المراد وفيه البنية للتقريب وهو تأكيد الكلام بما يقطع احتمال الجرح كقولنا في فخرنا ما كثر
 يطهر بجمنا حية فحينما قطع احتمال ان المراد التمس ونحوه ومثل قوله في فخرنا ما كثر
 طالع وقال عنت المنة الشري او الصلوة كقولنا في فخرنا ما كثر كقولنا في فخرنا ما كثر
 كقولنا في فخرنا ما كثر كقولنا في فخرنا ما كثر كقولنا في فخرنا ما كثر كقولنا في فخرنا ما كثر
 وهو بيان الجرح كقولنا في فخرنا ما كثر كقولنا في فخرنا ما كثر كقولنا في فخرنا ما كثر
 البيان بالسنة والمشتك كقولنا في فخرنا ما كثر كقولنا في فخرنا ما كثر كقولنا في فخرنا ما كثر
 تروى في قوله المشرك بينا الطر والخص لثقة البيان في قوله علي الصلوة والسلام
 طلاق الامة فثبت ان وعدتها حصة ثمان وهذا القسم يصح ايضا موصولا وفصلا
 والتعريف هو التعاقب بالشرط كما ثبت طلاق ان دخلت الدار والاستغناء

على التامة اذ امانه التي تليها ابطال الابعاد ومصره يمينه الشرط وابطال الكلام
 في حق المانية والاشكنا، ولكنه بيان في الجواب حيث انه بينا ان حلق لا تطبق
 فان طهرت سمانه بالالف وبصره موصولا فقط بالاجماع لا ما يروى عن ابن عباس
 وهو كالم ياتي بعد الشيا واذا تعقب بجملة متعطفه حرف الا لاخره نظر
 فلو وانما فيه في قوله تعالى فاطلواهم لانية فان الاثره اسميه لا تعلق لها
 بالاحكام ولا بالحد وما قبلها فعلية انما ثمة فطلب بالاحكام التحد لا غير ذلك مما
 ذكره المطول وتخصيص العام ابتداء مثل هذا النوع بغير موصولا فقط حتى
 عرف بانه فعله العام على بعض افراده بالتصقل المتصل حقيقة او كذا للمرجل
 بالناشئ والضرورة اي بيان حاصل لاجل الضرورة وهو نوع بيان يقع
 كما لم يضره الى البيان لان البيان بالنطق وهذا بالكتب وهو ان قسم
 يكون في حكم المنطوق فالتوالت في وجه البقاء فلاحه الثالث صدر الكلام ان
 انكر المطلق من جهة اذ الميراث انصف اليها ما في غير بيان نصيب كل منهما
 ثم خصص الميراث بالثلاث صاريها بالكون يستحق الباقي ضرورة وقسم
 ثبت بانه حال الشك ككوت صاحب الشئ عند امروائه وقسمت
 ضرورة دفع الغرور عن الناس ككوت المولى حين رأى عبده يبيع ويشترى
 فيجعل اذ ثمة التجارة دفعا للغرور عن بيع العبد وقسمت ضرورة دفع
 طول الكلام فيما كثر استعمل ككوت على مائة درهم جعل المظف بيان ان
 المائة من جنس المظوف والتبديل وهو الشئ قال المصحح وانما بدلنا
 اية مكان اية قالو التبديل الشئ وهو اصطلاحان يدل على خلاف
 على شئ ذي دلل شئ من غير هذا في حق البشر ويجعل في حق
 بيان كذا الحكم اي بيان لانها مدة الحكم المطلق عن ثابته او ثابته المعلوم عند الله تعالى

نوف بانه

لانه يثبت في وقت كذا وشروط جوان الشئ النكاح وعقلا اقلية عندنا وحده حكمه
 ليجوز ايجاد والعدومة في نفسا لا يصلح ناسخا للكتاب السنة لان النسخا
 اجمع على ترك الرأي بالكتاب السنة ولان الى لا مجال للسنة معرفة استثناء
 وفيه المسند وكذا الاجماع لا يصلح ناسخا عندنا لغيره وحده بعض المتأخرين لا
 زوى الاجماع بعد عهد رسول الله ص م اذ لا اجماع فيه دون رايه وهو متروك
 ولا نسخ بعده ويجوز نسخ كل كتاب السنة بالآخر نص عليه لانه موصوف
 الخلف نسخ السنة بالكتاب التوجيه الى البيت المقدس فعلى الصلوة والسلام
 سبعة عشر شرا بالمدنية ثم نسخ بقوله تعالى ووجهك خط السجدة
 ونسخ الكتاب بالسنة ما روت من ايشة في مدية تعالى ان النبي على الصلوة والسلام
 اخبر بان سبعة عشر ايام لم ينسأ ما رت الشئ قوله لا يحل كل الناس ومن بعد
 ونسخ في الصلاة جميعا كونه مضى تحت ونسخه احدى احوال الصلاة
 في بقا والى كذا الشئ ونسخه اذ انزيا واما كذا في الصلاة وكذا في الصلاة
 ونسخ وصف الحكم مع لقا اصل كان زيادة على ما جازية النص لان الزيادة ترفع
 اجزاء الاصل فخص **وصف** وحسب يتصل بالسنة افعال النبي على الصلوة والسلام
 الاختيارية الصلوة لا اقتداء وجماعة عندنا لا سلام جاز ونسخ
 وواجب وفرض وعند غيره نعمة لانه الواجب لا يتصور في قوة عليه
 الصلوة والسلام ويمكن ان يقال لا تقسم افعال النبي اليها وقد ثبت بعضها
 بالنسخ فيتحقق الواجب بالنسبة اليها والعلم عندنا ان كل عالم وقوم منها
 اي في الافعال على وجه ما يصفه يستعدي به كما وقع اي يقتدي به في افعال على تلك
 الصفة حتى يقيم دليل النقص وحالا يعلم على اي فعل تجب اية فيعتقد في الاجابة
 لتفكيها يكون لنا اثبات انه يقوم دليل الشئ والعلم عندنا خلافا لبعض

ان يخرج من قبلنا نزلنا انوارا نورا ثم انزلنا الكتاب الذين اصطفينا لادبهم والارشادهم
 ملكا لوارث مخصوصا به لكي لا يبق الايمان ولا يكفر بالتحريف قلنا انما ياتيهم اذا قضى
 الله امرا او رسولا من غير ان يحل به على انه طرحة رسولان على الصلوة والسلام وتقليد
 الصحابي وهو ان يوافقوا قولنا ونقول معتقدا للحق في غيرنا على في الدليل وارجو ان ياتيكم
 في غير غيب **باب** في بيان لقولنا على الصلوة والسلام قبل الصلاة في امانته
 مثل الخوف بآثارهم فتدبرهم اجندتهم رواه الدارقطني وابن عبد البر من حديث ابن عمر
 رضي الله عنهما وقد روي عنه في حديث عمر رضي الله عنهما عنه من حديث ابن عباس
 رضي الله عنهما في حديث النبي صلى الله عليه وآله في اسناد جيد لكن في بعضه
 بعضها ويقول اصل الله تعالى سلم الله بالذين من بعده ابي بكر ثم رواه
 الترمذي وقال حسن صحيح من حديث حذيفة وصحبه ابن عباس والترمذي قبل
 من حديث ابن مسعود وان اكثر افعالهم مسمومة من حذيفة الرسلالة وان
 اجتهادوا في افعالهم لانهما شهدوا معوا والنصوص وعندها لكونه يجب
 قبل الادراك بالقياس ويجوز تقليد التابع الذي ظهر امره فتقوا من الصحابي
 بان اذية القوة كراهم وهذا رواية النور على الاصح وهو اختياره في الاسانيد
 خلافا لشمس **باب** الاجتماع قال جمهور العلماء والاجماع هذه الامة
 وهو اتفاق الجته من ائمة من جهة الصلوة والسلام في عصره على حكم شرعي
 حجة موجبة للعلم بهذا الخلاف ما مضى في الشيخ ابي البركات الذي استوفى
 لانه قال وحكمه في الاصل ان ثبت الرواية شرعا على سبيل الصحيح في قوله الام
 احسن ازرعي بالعلماء وسناني في مراتبه وقال بعض المعتزلة لا يكون حجة
 وهو من غير وجهه فالعلمانية التكليم العلم في الكل والرضية تكلم بعضهم
 او علم وسكت الباقين بعد بولوعه ومضى مدة التأمل واعلم مراتبه

مراتبه بانتهاجنا في جميع الصحابة نصري في الكل وهذا اذا اتفق عليه بل في غيرهم ونقل السامع
 كالاية وبطلانها في العلم على الامة يكون من جهة ان نقل احاد كان كغير الواحد من الاجماع والذين
 ينقضونهم لم يثبتوا في عين وهذا لا يفرج عن صحابة كان في الامة القطعية لانه لم يزل
 الاجماع في الصحابة ثم اجاب عن بعدهم من اهل الكفر على حكمهم بطلانهم في غيرهم وبطلانهم
 الذي ينقض جاحدهم لا يكون بمنزلة الاجماع في الكفر من الصحابة ثم اجاب عن الذي
 في الصحابة من قول سبقهم في مخالفة وان لم يوجب العمل بمنزلة الاجماع في الاخبار ونحوه
 على القياس واقتضى الامتثال لقولنا اجماعا على ما اتيه بعدنا باطل فلو كان على ما
 احداث قول آخر وسبيلها وقيل هذا لا يقتضي على احوال اجماع على بطلان ما عداها من الصحابة
 خاصة والذي يرد على هذا اختصاص **باب** القياس هو انه التقدير اصطلاحا
 اياه من اجل ان الحكم على ما ينبغي بمثل ما في الارض لا يابى لانه القياس من غير النظر والاشتغال بالادلة
 الاصل وتحقيقه هو انه تعالى والاشارة لم يلزم القول باستعمال الاصول لان الشيخ لا يقدم
 بحجته في حكمه على ما ينبغي بمثل الوجوه والحدود وشرطه ان شرط القياس ان لا يكون عليه
 مخصوصا بغيره من غير ان يكون له في بعض اقسامه نص آخر فيجوز شهادة من غير
 وجهه فان كان انكرت شهادة من يدين بالشرع في احوال الشرع ولا بعد ذلك
 عليه من لان القياس من بطلان هذا الاختصاص وان لا يكون الاصل اياه في القياس
 معدول به عن القياس كقوله القياس مع الاكل والشرع ما سببا في بطلان القياس
 على غير التقدير وان يتعدى العلم الشرعي للاسلام للتعدي للثابت في المنسوخ
 بالنسخ بالاجماع ساعدته من غير تغيير اوله وقصر في ذلك الحكم في غير الفروع لا في اصولها
 في الدرع مثل الثابت في الاصل فلا يصح القياس في الفروع على غير نظيره في الاصل
 في العلم والكم في اوله لم يكن كذلك لكان في الفروع على غير نظيره في الاصل وهو
 باطل على ان نص في اي في الفروع لما كان فيه نص في الاصل واقتضى القياس فلا حاجة وان كان

كقوله

وان يتحقق الحكم بالنسبة للاصل بعد التحليل على ان قيل ان الحكم بالنسبة للاصل بطلان فلا يصح
تعيين الاصل الاطلاق بالتحليل كالكسوة لان حكم الاصل قبل التحليل بحيث يخرج
المكسوف عن مبدء الكسوة بلا مبدء وكذا ان كان القياس واركنا للتحليل اجزاء في العاقل
في حقيقة الحقيقة لم يثبت وانما انما القياس اربعة الاصل والفرد وحكم الاصل والاصل
وقال في غير السلام وتبعه من اخذ منه النص كنهه على وصف جعل على اي حاله على حكم
النسبة كما ان الاصل الذي استعمل على النص بغيره كالكسوة والوزن والخصائص
الاشياء الستة او بغيرها كما يخرج عن العليم في نفس الذي عن سبب الباقي وجعل الفرع
ظاهرا فظهر ان النص في حكمه اي حكم النص بوجوده اى بسبب وجوده في الوصف
فيه وفي الفرع وذلك كون الوصف على مصلحة اى ملائمة للعلل المنقولة عن الشيء
على الصلوة والسر وعن السلف وعدائه بظهور ثبوت ذلك الوصف في عين ذلك الحكم
او في جزائه فخرج العوض عن عين الحكم او في جزئه كعلينا والاية في كتاب الصغائر
بالصغر فانه ملائم لتحليل على الصلوة والسلام بسقوط نجاسة الهرقة بالطوف
فان من شأنه والضرورة وبما تخذ صورة الاواني والصغر من اللعج من القيام
بالصلوة في ذلك ضرورة وقد ظهر ان الصغر في انبثات الجلالة في المال وقد يفسر
معارضة الجحيم وكذا ما يحتاجه من باسباب عدم وجوده في المعارضة او شرطها
كعدم معارضة المعارض كما في الظاهر والنقص على ما تقدم وما لم يتعارض حديث
البينة على الدعوى واليمين على انكر محدث العضايش يهدو يميني فنقول بهذا
حديث صحيح مشهور فلا يعادله هذا لانه خبر واحد الحكم اوله يسكن شروط
الصحة او يشك في الحكم بان يكون احد الحكم الدنيا والاخر حكم الاخرة او انشكا
الحال كما احدث على حال والاخر على اخره كونه التخفيف والتشديد في قول
تعالى حتى يظهر ان يحمل التخفيف على الانقطاع لاكثر الخيض والتشديد على

ما دون ذلك بما واختلف الزمان صرحا كما تبين في عدة قوله او لا حال احل من ان يضعون
حكمين ثم اختلف بعد قولنا والذين يتوبون منهم ويدعون استجابا اذ جاء بتعيين
بالنفس من اربعة اشهر قال ابن مسعود في رواية عنه انزلت سورة النسا في العهد
بعد اربعة اشهر وعشر ايام ابو داود والثاني وابن ماجه ورواه البخاري بدون
لا عنه او دلالة على انما في ظاهر الحديث ما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم نزل به في اكل
الشرب في اناقر على اكل فخرجوا الى مكة فخرطوا على الاصل ولا يخرج كونه
الرواة ولا بالكسوة ولا بالحربة واختلف في زمانها فثبت وثبت في عهد الكسوة في مقدم
الوقت ومنه من يسميها بان يتعارضان ان كانا في الشيء عند ذلك وان كان في الشيء
فان ثبت مقدم وان وقع التماثل بين قياسي في التخرج من قوة انه الوصف كما في
في معارضة القياس من قوة ثبات الوصف على الحكم الذي شهد الوصف بشيئونه كونه
في صور زمانه انما يتعين فلا يجب تعيينه من اوله في قوله لا يبرأ وصفه فيجب
تعيينه فوصف الفرع منبه فاصري العدم ووصف التعيين في مؤخره في عدم وجوب
التعيين على الاطلاق فيكون ان ثبت وبكثرة وصول الوصف كقولنا في غير الزمان
انما يبرأ من كل ذلك الجف والتبرؤ من الجفيرة وهذا هو قولنا انكره كونه
كالحكم وعدم الحكم عند الوصف وجوده وعند وجوده في حقنا في المثال
الابن وانما عارضه ضربا ترجيح فالرجحان بما هو في الذات او اى اعتبار من
الرجحان بما هو في المثال كالبين بن الخ وبنيت بنت الخ الاولى اذ رجح بالذات وهو الكثرة
والاخرى بالذات وهو التوبة في الميت **فصل** في افرغ من القياس من
في القياس من الجحيم واليعرف الاجتهاد وهو عندهم من الاصل في استخراج الاحكام
الشرعية من ادلتها وذكر شرطه فقال في وسط الاجتهاد انه لا يجوز المجتهد علم
المكاتب اى ما يتحقق بالاحكام منه وذلك مقدار خمس مائة اية بمعانيه اى في

العصوى

مما يلائمها من غير ما وجوبه مثل الخاص والعام وسائر القامات ولا يشترط حفظها بل يكفي ان يتحقق
 على ما يوافقها ويرجع اليها وقت الحاجة وسلم السنة اي ويكفي على السنة كذلك فيما يتعلق
 به الاحكام من بطرقها اي طرقها لا يتبينها عليها ووجوب القياس اي وان يعرف
 طريق القياس من غير طريق التقدير وحكمه اي حكمه لا يتبينها والاصابة بخلاف
 لا ينقطع بالاشتباه فكلما لم يتبين الخطأ ويصيب والحق في موضع الخلاف واحد كما في
 السنة من قول علي الصلوة والسلام لعقبة بن عامر لم ينزل يا جندب فافاه اصبت
 فلا عسر حور وان اجتهدت فافاضت فلك اجر واحد رواه احمد برجال
 الصحيح في علي الصلوة اذا احكامك فاجتهد في اصحاب فلك اجران واذا احكامك فيهم
 ثم اخلفا فلك اجر واحد تنقضي عليه من حديث عمرو بن العاص وسائر الطريق
 واحمد بن حنبل حديث عقبه رضي الله تعالى عنه **فصل** والاحكام بالاجتهاد
 بها الشريعة في الدين يستعملها في التمسك بغيره في سبيل ذكرها في
 اقسام اربع حقوق الله تعالى وانواعها ثمانية الايمان وهو دونه كالقوة والدين وانواعها
 التي لا ينفك عن الدين لانها لا تفصح بدونه وهو ليس بدونه والعقوبة بالحقنة
 كذا فينا في العقوبة بالحقنة كحرمان الميراث بالحقن قصرا لانه على
 وهو قاصر بالنسبة الى البدنية والحقن الداية بين العبادات والعقوبة
 كالكنيات تشاوي بالضم ووجبت خبرا على فعل مخطو وعبادة فكل
 منة الموتى كصدقة العطر تجب على الانسان بسبب راسه غيره وثمة
 فيها معنى العبادة كالوشى يصرف لغيره الارض والمصارف الزكوة وغيرها
 فيها معنى العقوبة كالخارج يتعلق بالارض ويصرف لغيره وسبب الزكاة
 يستحق بالجراد وحق قائم بغيره انما ثبت بطلان من غير ان يتعلق بغيره
 العبد وغيره ان يكون له سبب مقصود وجب على العبد اداؤه كالفنائه

انعام وحقه العباد وحالها كتركها للبيع والتمسك التنازع ومكة التنازع والذينة وبدل
 المتلفات والمقصوبات وفي ذلك وما اجتمع فيه اي اجتمع فيه حق الله في العبد
 وحق الله في العبد الغزف فيه حق الله في ذاته شرع في رجل وحق العبد في العباد
 وتغلبت حجة الله في العبد في اذنت ذلك الله ما دلت على ما اجتمع فيه وحق العبد
 غالبها انما هي حق الله في وهو اخلا العالم عن العباد وحق العبد لو فوج
 الخباية حانفه وهو عالم بخرق الارض والاعتياض بالمال وحقه العفو في
 الحق في حق الله في العبد وحق العبد في العباد الى العبد وكذا حق الله في هذا
 في قوله **فصل** هو اصل اجتماعه الا انه لعدم دلائل ما هو لغيره
 تنقسم الى اصلين فالقسم الاول هو اصل كالايمان اصله التصديق وهو في
 عالم العقول خمسة جميع ما جاب عنه من حق الله في والاقرار بما هو من هذا الغناء
 ثم صان الاقرار اصله من هذا خلافا عن التصديق اي من الاعادة التي هو التمسك
 في والاقرار احكام الدنيا بل يقوم مقامه في تبيين احكامه والظواهر
 بلما اصل حالت يخلق عنه والقيم الثانی ما يتبع بالحق وهذا هو قسم الخلق
 فكان حقه ان يفتح من انتفع من كتابه فيقول كما قال حمله ما تفتت به في الاحكام
 وما يتعلق به الاحكام اما الاحكام تكللها القسم الثاني ما يتعلق به الاحكام للشرعة
 وهو اصل العلم به الاحكام اذ لا سبب وهو لغيره ما يفتت من الحق المقصود وفي الشر
 به اقسام ثمانية في حق وهو ما يكون طوعا الى الحكم وهذا عين ما في قدر راد في
 الاصل من غير ان يفتت في حق ووجوب ولا وجود ولا يفعل فيه حوله العمل للشرع
 بالاولى العلم وادانته الشرط وادانته السبب الى سبب العلم والسبب الذي
 فيه حق العلم وهو كذا لا السادة على مال انسان فلهذا يسر في العلم الذي لا يفتت
 الدلالة سبب محقق فلهذا فيه وبين المقصود ما هو اعلم عين فيها في السبب

كقول الامام فان دخلت هذه الدار وهذه الدار فان طالق فمن حيث انه يتوقف على
 عليه شيء شرطاً ومن حيث انه لا يحد منه لا يكون شرطاً محلياً ولا في نفس شرط هو كالحالة
 كالأحصان في النار وبه ينفك بشرطه كان دخلت الدار ودلالة كقول المرأة
 التي اشد مع طالق والعلاقة به ما يعرف الوجود أي وجوده في غير تعليق وجود
 ولا وجوب كالأحصان فلا ينفك بشرطه اذا جعوا واحتار بعض انه لا حصان شرط
 في الاعلية وبه ثبت في الجملة بالولادة فاذا ولد
 الامام كانت لزمه صالحة للوجوب له عليه بعض الحقوق وتام الاعلية
 التي جعلها التكليف الاعتبارية العقل لما كان هذا الفصل لبيان احوال
 المكلف وفيه ما يختلف بالاحوال فقال وجعلنا فيها اي العوارض على الاعلية
 نوعان سماوية يكون من قبل الله تعالى من لا اختيارية العبدية فيسب السما
 وهذا الاعتبار كالصوم وكل ما يحفظ ما يحتمل التسليم عن البالغ بالعذر كالصلوة
 والصوم ويصح منه ولا علة فيه والجنون وكل ما لا يسقط به كل العبادات
 الا اذا اذالم يمتد ليحق النوم ويجعل كان لم يكن امتداد في الصلوة بان يذ
 على يوم والليل وفي الصلوة باستغراق الشئ في الزكوة بالحول والبول وكف
 اقام كذا القول مقام كل والنسب وهو لا ينافي الوجوب في حق الله تعالى
 لانه لا يقدم العقل والذمة كذا اذا كان غالباً كما في الصوم والتسمية والنجاسة
 وسلام النفس في الصلوة يكون عذراً ولا يجعل عذراً في حقوق العباد والنوم
 وهو وجوب متأخر الخطاب للاداء لانه لا يمكنه غلبه كما في وجوب التقصير
 على مخرج ديني الاختيارية جعلت عبارته في الطلاق والعناق والاسماء
 والردة ولم يتعلق بغيره وكلامه وقهرته في الصلوة حكمه وبقي في العوارض
 السماوية التي لم يذكرها الصلوة الاعمال وهو كالنوم في منافات الاختيار

وهو حدث بكل حال واذا احتد بسقط به الاداء والتفاد في الصلوة والنوم وفي الصوم
 لان امتدادها لا يحد منه والرق وهو نافي اهلته الكرامة من ان يشهد في الصلوة
 والولاية وما كذا في مال لا ينافي مالكه في مال كالحج والدم والعقبة بعد البلوغ
 وهو اختلاط الكلام فالعذر من اختلاط كلامه كان بعضه كلام العقل وبعض
 الكلام المجازين وهو كالصبي في العقل حيث لا يمنع صحة القول والفعل فاذا سلم
 بعد سلامه ولو لم ينفك حال الغير يعني ولو لم يكن من ان صح وتردق بعبدة
 وشروطه على اجازة الولد والحيض والنفس وهما لا يعدان اهلية لوجبه
 الطهارة في الصلوة شرط وفي فوت الشرط فوت الاداء والصلوة شرعت لبعضه
 ولا يشترط سقط القيام اذا كان فيه صرح وكذا العقود فلا يجب عليه التقصير
 وجعلت الطهارة عنهما شرطاً لصحة الصوم ينقض عن خلاف القيلس وهو حديث
 عارضة وفيه ما لا يمكنه كان لا يصيبنا فلا على رسول الله عليه الصلوة والسلام
 فنوم بعضه الصوم ولا يؤمر بقضاء الصلوة متنع عليه فلا يتعدى التقصير
 والرض وان لا ينافي بهلية الحكم والعبادة ولكن من اسباب العجز فشترت العبادات
 عليه بقدر المنع ومن اسباب تعلقي حق الوارث والعزم بماله في حق الوارث
 بالثنتين وفي حق العزم بالكل والوث وان ينافي احكام الدنيا ما فيه تكليف
 لعدم القدرة والاختيار وما شرع عليه من جهة غير فان كان حق متعلق
 بالعين يبقى ببقائها كالأمانات وان كانت ديناً لم يبق بحج والذمة حتى
 ينضم اليه حال اؤذنه كغيبه ان كان شرع عليه بطريق الصلوة كنفقة المحرم
 بطلان ان يوصيه ما ينضم من الثلث وان كان حلالاً ببقائه في ان ينضم به
 في ربه وكما عطف على سمي وهو النوع الثاني وهو من جهة العبد كالم

وهو من جنسها والعلم وهو انما هو جنس الكائن بالعدم ثم هو جنس الوجود بصفاته المتعددة
 المتعددة وهو من جنس طائفة الامامات وجرم من خالف الكتاب والسنة المستقر في هذا
 البصير عند الوضوء دليل عاجل والجبر في موضع الاجتهاد والصحيح كمن فاته
 العصر فصلى المغرب قبل فضاها فكان اجاز بها وجرم الشيعي بفتح وان يحجب داره
 وجرم الامم المتكوفة اذا اعتقت بالاعتقاد او بالبيان وجرم الجبر المتكوفة
 بالكتاب والولي وجرم الوكيل بالوكالة او بالعزل وجرم الاذن بالاذن او بالجل
 يجعل عذرا والسفوف تعزى بالانث فتبوء على السر والبدن
 وان لا يوجب خلافا لاهلية ولا يمنع شيئا من احكام الشريعة ويمنع ما لا يند
 في اول ما يبلغ الا خمس سن سنة عند الامام والا لا يفسد رتبة عند
 صاحبه وان لا يوجب الجرح اصلا عند الامام وكذا عند غيره فيما لا يبطله المهرل
 كالنكاح والطلاق والعتاق ويوجب في غير ذلك ثم عند هذا الجرح
 قد يكون بسبب السذم مطلقا وذلك ثبت عند من ينسب السذم فاحذر
 بعد البصير وان يمنع كذلك لانه سبب الجرح فلا يفتقر الى القضاء كالي في القضا
 وعندنا لا يوجب لادب حكم الغاصب لان جرحه بالنظر وباب النظر للقاص
 حتى لو كان قبل الجرح في جاز عندنا لا يوجب وعند من لا يجوز وقد يكون
 بان يمنع المدين عن بيع مال القضا الذي فان الغاصب يبيع عليه وما لم
 العرض والعقار وذلك نوع جرح فلما قصر الغير عليه وقد يكون الجرح
 على الدون بان يملك او مالا يبيع الشيء باقل من ثمن الثقل او باقرار غيره
 اي لا يصح تصرفه الا مع هؤلاء الغرض والرجل غير سفيد والتمسوه وان كان
 مباحا من مباح كسب الدوا وشراء المكن والمضطر وشتر ما يتخذ

من الخط او الشبهة او الغررة او العمل عند اجتناف فهو كالا غاي يمنع صحة الطلاق والعقار
 وسائر تصرفاته وان كان لا يخطو ويهلك في كل شراب ثم فلا ينافي الخطا
 تنزه احكام الشريعة وتتم عبارة بالطلاق والعتاق والبيع والشراء والا فانه ينافي الاقرار
 بالحدود والحققة والردة ويقع من العوارض المكتبة ايضا المهرل وهو ان يراد بفساد
 عالم بوضعه لا لا ياصح اللفظ استعارة وهذا معنى قول ابن منصور المهرل
 حال يراد به معنى وان ينافي اختيار الحكم والرضا به ولا ينافي الرضا بالمباذرة
 واختيارها ولا ينافي الاهلية وجوب الاحكام ولا يكون عذرا في موضع الخطا
 بحاله ولكنه لا كانا في عدم الرضا بالحكم لان عدم الرضا بالمباذرة
 وجرح النظر في الاحكام فكل حكم يتعلق بالعبارة دون الرضا بحكمها ثبت
 وكل حكم يتعلق بالرضا بالاشتب وهو الخرج والمدير والحقا وادناه
 ثلثة ايام والباقيها وثبت احكامه بنفسه وجوب بالسنة وان لم يتم التمتع عليه
 بعد تحققه للرضعة فيؤثر في قصدها والاربع وفي ثمانية الصوم والخطا
 وهو عز صالح السوط حق الدماء اذا حصل من اجتهاد والاكراه ويتحقق
 بغلبة ظن وقمع ما هو ديان خالف وهو ملحق بعدم الرضا وينف
 الاختيار كالاكراه بالقتل وغير ملحق وهو بعدم الرضا ولا يفيد الاختيار
 كالاكراه بالجل ولا يعدم الرضا وهو ان يجمع بينه وبينه او ابنته او ما
 يحكي جرحي ذلك والاكراه بحال لا ينافي الخطا والاهلية وما صلح ان يكون
 الكراهية لغيره كمنع النفسه او مال فالضمان على الكفر ومالا كالاكل
 والوطي فيعقد الفعل على الكفر والحرمة والنوع هذا بيان ان الاكراه في الحرمة
 بالاستحاط وعدمه وقلة درية المصنف باصولنا حذف الاكراه في الحرمة
 فلهذا انه منقطع عما قبله من اجتهاد الحرمة مالا رخصه فيه اي لا ترضى فيه حرمة الاكراه

كان نأ وقرن المسلم لانه دليل الرخصة خوف النكاح والكره ولكن عدي ذلك مسدود كان
فتله كانه قتله بله الكراه فيحرمه من المرات ما هي حرمة قبل التسوية بالاسم
كاجرة كلمة الكفر عايش الكفر فانه حرام رضى فيه حتى لو صرنا ما حرمنا
دعاى حرمة فحمله بالاهل كونه لا يزيله من المنة مباح بالكره المحيطة لو امتنع للكره كانه
مفتحا لوجه فلو كان الاكره خبر مباح لا يخل للامتناع والامتناع لا ينافي الا اذا تفرق
لمخرجه والاكراه بنية وما اى حرمة للفعل الى التحريم بالاسم كتناول مال
الغنى فانه حرام حتى التسوية بالاجرة ولا يمتنع على من هو من غير اى يمتنع
الكره ليدخل الرخصة اى يرضى فيها مع تمام للمنة حتى لو صرنا ما جاز الا انه
بالفرض وهو اعراض الدين هو الاول والآخر عن مال المسلم في الشافى
في التزام الاكراه وهو الاتباع في الزرع من علم يمتنع على العلم من غير امتناع
بابه وفطرته بسببها بطور العمل بعد الجهل وقال بعض الفقهاء الله في حق
الاحكام حجة يجوز العلم وروى عنهم بانه يقال اللهم ان العول بالاهام بالحق فالاهام
حجة ام لا فان قال حجة معك فانه وان قال لا فانه غير سبغ الاكراه في الزرع وفما كان
بعض الامم المحيطة في بعضه بالحق طلال يمكن الاكراه حجة على الامم على الاطلاق ما لم يتم
دليل على حجة وخ كونه للوجه الى الدليل ودون الاكراه فالكره وهو ما يقع في الظاهر
ففرع حجة هذا دفعه دليل من قال الاكراه حجة لان من المنة فانه هذا الحق
نما وقد وجد حجة بما قاله فنكر كرامة الرئاسة ولكننا للضعف ذكره صلواتنا الله من
الاهام الله في اهل من الشافى ام من النفس والحق ما يتبع حجة هذا كلام دفعه واقتضا
بما بينكم لا انه لا يمتنع فانهم قالوا عندنا حكم الله صفة اولى لله فيها وكونه الفعل
واجبا وفرها وسنا ونفل وحسنا وحلا ولا حراما يحكم الله فيه تبيين حكم وهو
لحاق الفعل على هذا الوجه وانما حكم الله في فاعف الفعل والتحكم به مستحب

بطريق

في الفعل

بطريق الى اطلاق الاسم الفاعل في كل ما هو الرضى حكاما وهو الرضى وكذا صفات
الافعال لان الفعل لا نفس العقل حصل باختبار العبد كسب وان كان حاله هو
الله تعالى والاسم ما يتبع حراما العبد الى ان يرى والدليل هو ما يتصل بهم النظر
فيه الى العلم هذا يقرب وضمان الشك في عايشة ما لا فطهم لما كان ان يتوصل
بعض النظر في العلم والنظر عايش عايشة في تبيين فهدى عايشة او طلبة يتوصل
بما يتوصل عايشة اخرى في تبيين الامكان وجعل التوصل بالحق وهو النظر
لا هو والتمس عايشة بنفس النظر لوصف بالحقه واني هذا من فاكه الحجة
وحرامه من وجع اذا غلب سميت بذلك لاننا نعلم من قامت عليه الزمة حقا
وهي مستهزاة كما قد قطعنا او غير قطعنا والبرهان نظريها في نظرية الحجة
لكنا استعمل الفقه عند قوم وكذا البنية والفرع ما كثر من القول في
عليها بالقبول هذا كفر هذا الحنف وبما في الامم المستندة لنفسه ما جرت

شراواه العقول وروى عنه بالطباع السليمة بالعقول والعلات

ما استمر اليك على عدل ودع مرة بعد اخرى

عليه الله تائبا وصلى الله على سيدنا محمد

واله وجميع ربه تسليما وحسبا

الله ونعم الوكيل عن

الاورق بمون للعلالاق

سنة ثمانمائة والف

١١٠٨

في شهر رجب من المعظم

يوم الجمعة