

БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ГОД. XXXII.

БЕОГРАД, 8. НОВЕМБАР 1928.

Б РОЈ 45.

ИЗДАЈИ НЕДЕЉНО ЈЕДНАПУТ

Годишња цена	100 — дина
На члан годину	80 — дина
Поштом (по)	2 — дина

Прегледати ваља сваки уредницима администрације Рата Мериноа бр. 1.

А сва кореспонденција Уредништву.

Прислање се не враћају.

Напомена: плаћа се поштом или напред.

Општински задаци на пољу социјалне заштите

Ми смо у овоме листу већ у неколико извода дали накнаде изјављивања о томе, како би се требало оделене за Социјалну Помоћу О. Б. реорганизовати и омогућити, да ово Оделене поставе центар за сва друштва у Београду и интересито избориште своју радњу на социјалној заштити. И у тим разматрањима долазили смо увек до констатација, да ово Оделене мора имати тако спроведну организацију, да пошто тога Оделене буде обила Социјалне Заштите Општине Града Београда, а не изводи само у администрацији чиновник са интересом и бизајнисним дукимствима, јер се у овом задатку стичу резултати у целокупном раду своје земље да се изведе из сваког друштва добротворни устанак и не може да се посети доволно проучавају појединачна питања, немогућим ни времена да ирати рад како пректе путем неких листова и часописа, а тако исто не може да докне ни да обраду у облику реферата материјал, стечен у изводу оком у потврдама радом и изоступом других радника на социјалној заштити. Сем тога, констатирамо, да је шеф Оделене за Социјалну Помоћу мора имати полагаче у својој Оделени у облику спроводних реферата за поједине гране социјалне заштите. У овоме списку је бујет овог Оделене за год. 1928. којога предлаже: има три систематизована места послозада са годишњом платом Дин. 3.000, што чини, са додацима, месечни доплата као пошторни тим референтима Дин. 1.800, рачуна се бруто, без обављања за поре и за Пензион. Фонд. Бујет је одобрен од стране Министарства Финансија 31. сеп. о. г. и ни администрацији разлика нека ни још савршено и није, преко томе, ни попуњено исто: 1. старина сарајеве, 2. референт за осигурање радника и 3. референт за опште знавољне школе и културне установе у Београду.

Када се, међутим, изост одговорној радницима да горње положаје, наставак се питање: да ли се могу доволно квалификовати, мислимо и на школску опрему и на практичан рад, и доволно своје радне снаге или са горњим несећеним корацима. Липа, дакле, која ће предано и се разумевање бавити се на постављање задатка и својом иницијативом бити помагачи шефа, а у исто време добра резиматори шефа у разумевању и раду, пре изложених проблема, по директним наред. Другим речима, ваља имати такве помагаче, који своју ентузијастичку бојастину савлађавају или неке изоступом поступком, ножа, великом бирократизацијом у раду. *Директору овог шефа доде*
ко С

Од решавања овога питања зависи и брзина у реорганизацији овога Оделене и брзина конкретним успесица у своме провања социјалнога старења. Како се реши питање и полагачи шефа овог Оделене и како му се изде на сусрет са избором негових реферата јесте уско везан и рад одл. успеха овога Оделене.

Још једно везано питање морамо истаћи. Шеф мора имати и прилику библиотеку и органе за информативну службу. Сваке органе који ће по изложеним шефа прибирати целокупан материјал о приликама и појединачним питањима, и о постављеним питањима конкретне податке документи, да би сваки рад био извршен на документацији, по добијеним уписима са свих места. *Мора се ово Оделене доволно ефикасно доволно и савремено и професионално обира како пре дошавшемо изложеним, тако и пре дошавшемо према свима младошћу и старости.*

На томе се ради: добра тога постоји ниш своју факторе у Општини, али се ипак не изоступу ефикасношћу наших традиција и убицајних напона. Иако је у току ове године настојавало ово Оделене да развије сарадњу са свима приватним друштвима на пољу социјално-културне акције, ипак оно инфантилно устало. Свака се, напосред, стори у свима установама приватне иницијативе да је сарадња Општине извршена у длаку поједине поторе а свима интензивнија интересовања за рад у појединачним границама делатности дотичног друштва приватне иницијативе или се дисконтинуирано онемањем у касном окружном формулом одбија или се одговорно говора: *„Имајући потребан свестан, измаз издеја и много доброг резултата, само нам даје срећан — новина, Међутим ово ставишће је доволно адекватно, јер је изоступа чланова да свакој кули а Београду у пројекту појављивања доволне долазе, до се у Београду објави доволно, објави се „Директор“ бави и објави доволно раде не доволно доволно на пољу социјално-културног осигурања за поједине гране социјалне заштите. Свако то мисли да се са „директор“ разуме“* само узе и може! Проучавају, припремају ствари, излажу у конгресима, под изоступом конкретних, да доволно оне до тада неконкретних чланова, није у менталитету наших простора социјалног радника у Београду, — био ош муштаво или женова папа. Али се нешто и у најбољој намери приметити, са пуно такти и обавиностности гувања се као да је доволно вртанских установа за коју се раскидају и дубље интересовања. То је већ тако и са том члановом мора само да рачуна. Ова околност, међутим, чини посто у социјалној заштити у Београду толико и мора се, стига, са неке дисконтинуираности и са неке губљења времена изоставања и војем дружим на раду у пројектима реформи и реорганизације. Дакле, оне нека број активних људи

од иницијативе и од свих такти и јачага изоступа изоступа ваља да им и Оделене за Социјалну Помоћу из своје стале, полагачи радника — чиновника.

Сматрамо за потребно да истакнемо горње при публиковању једнога акта, упућена Оделени за Социјалну Помоћу од стране Дома за Васпитане Малолетних у Београду. Ми ћемо по акт, од речи до речи, објавити и по том пише примедаје ставити, формулишући тако, да у исто време отворимо весту и по питањима доволних у уводнику акта од '22. X, „Београдских Општинских Новина“.

„Београд се по рату нагло увећао да већ данас има близу 200.000 становника. То се увећање и даље нагло развија и није далеко дан, када ће Београд бити милион град са свима одликама живота једне тако многолюдне вароши. По своме положају, као раскрсница толиких путева и као престојалиште великих државних, не је привлачна тачка свих друштвених делова и по готово највише антропоцентричних елемената (било пола и свих узраста). Непотребно је овде цитирати ко су и какав су ти антропоцентрични елементи и зашто су такви а шта треба чинити да се они неке корисним члановима друштва. То су, мање више, познате ствари и свакоме људу. Овоме запису није то циљ, већ следеће:

У Београду постоје многобројна друштва и установе које су ставиле себи у задатак извођење на пут свих антропоцентричних елемената или збрнављање слабих и беспомоћних. Како сва ова друштва имају Београд као средине и како је њихови баш Београд главно поље рада, то сматрамо, да је Београдски Општина у првом реду у великој мери позвана да води старане о животу и раду оних установа. Београдски Општина то чини у толико, што многе од тих установа неможе помагач да би боље свој задатки изпунила. Но ми сматрамо да то није довољно и да доволно рада Општина за социјално старане треба да има нека обина. У време раду тај ширини обина рада у вештству треба би, по неким мишљењима, да је овај! Да се сви друштва и установе, које Општина помаже, доведу у блиску везу и створи, тако рече, један свих под предизостапљивом и дирекцијом саме Општине — оди, напосред Оделене за социјалну помоћ. Наравно да се за свако што мора и само то Оделене припремити и развити да буде тако једна изоступа. У огромној се мери осећа одустуто једне опште централи и једнога својих друштвима. Истина у овоме су смислу јавити чланова покушаји али безуспешно.

Да то остваре, покушавају је Министарство Соц. Политике, Месце Дирекција Заштите Деце и Малолет, Друштво за заштиту сиротне деце, Народни Женски Савез и т. д. Сви који су притом свој ствар савају се многобројног скрупава радних представника друштвима (готово увек изоставања), који су сви остали само на своме не

координирани рад у школи и неће да се разуме, да је сопљани рад могућ као заснован чимења и у јавном средњем сш училиштима, а да се не меша у учитељске наставне и школске наставне послове. Дакле, и овде има излаз посла али се прво мора сузбити тежња, мора се отогити рад и свогврташност напредујућу сарадњу. У овом смислу се мора и школско буџет у буџете изнети, јер нема смисла да Општина има Социјално Одељење, а да чаку заштиту надиректним субмунципалним — путем Школског Одбора врши а да нема ни улага у рад.

Ми знамо излаз друштва у Београду за децу заштиту, али без одређеног систематског и јавног рада, готово су без међусобне сарадње, те се споље, најзад, све на рад државе, области а Општине. Стојећи је н. пр. Одбор за Децу Заштиту у мју о. г. који је приредио Деци Дан. Да ли се чланови тога Одбора, тећају своје брошуре да ли су деветста разних друштава, представљених у том Одбору, у радилци што да се намера брошуре: Деци Дан, расуте?! — И то би било кво тој Одбор да уприме своје општинској или државној установи. Сарадња, сарадња и срет сева сарадња, мора да је логична наших дана, док се али не тргује сви — путем уздржава у Београду — и буду радити на врхушцу координације сарадње али док се не осмисли и да Општину и за државну установе те да буду приморани да могу већерати или да ликвидирају. Tertium non datur.

Из извесних разлога види се, с једне стране, где лежи проблем а с друге и како се мора он изнети, сепарата, даби стоно од опш. која би да ради, добио на детаљно проучавање и на детаљно обуку и у пракси оно за што је способан и организован. Без такве сарадње, без централизације и потребе децентрализације појединих проблема успеха, стварног напретка не може да буде, те подржавамо јавну и државно господу на Друштва за Воспитање Малолетнаца. Али знамо да се то централизације сопљаних рад сарадња у Одељењу за Социјалну Полицију Б. О.?

А да будемо конкретни, изнети неке случајеве из наше међусобне везе.

Неколико погледа по катастарском питању О. Б.

Писмаштво инжењер М. Х. Виноградић.

Без коментар.

(Види Београдске Општ. Новине од 16. 5. 59. 16. 9. 1. 10. 6. 10. 15. 10. и 22. 10. 1928. т. ј. бројеве 31, 39, 40, 41, 42, 43. и 44.)

(Види слику.)

Особље.

По тражењу 1928. Управе О. Б. (Г. В. Бр. 2753. 4. 6. 1926. г.) Главни Управла Удружења Геометара Краљ. С. Х. С., по саопштењу прве шире конференције Удружења Геометара (17. 6. 1927. г.) од ового питању овако је нишњене доставља Тел. Управн:

Особље Катастарског Одељења. Све особље мора да је квалификовано. Присветно шиф да је стручни, који познаје све катастарске правде, како би могао да лексуконо особље котрпације да је једино ради по свом, у геодезијској науци, примљеним методама. За овај по свој службеници мора да су са Техничкој Школи у којима су радилци Геодезије, али пак они, који су у пракси показива да су са упућеном приликом, квалитет катастарског превлашности пронају. Катастарско Одељење не може, што се током

овим двадесет и четири године и доказало, да показује резултате, најмање да је било у стању да изради нацрте, који би садржали свама техничким пословима. Ово особље треба да је добро образовано, јер са рђаво образованим техничарима, никад нишје добијени подаци, који садржавају тежак извешај. Најбоље техничари ове струке из наше Краљевине треба да ту запослени у своје одељењу наше престолнице. Странима ове није место, јер ни у јединој земљи сличнај није уредила Катастарски. Сви овога особље треба да је телесно здраве.

Г. проф. инж. Др. М. Антонић, у својој књизи „регулација и нивелација кривина и ларкова и катастар града Београда (Београд 23; цена 20 динара),“ ово вели:

Ми смо дикте мислила, да се преравњивању висиона може допустити само омире персоналну кој се је специјализовало за то, који је ниво трогодишњу геоматерску праксу бар такву да на основи не може добити свепријатеља за геоматерске послове, који је сам тога био у школи у којима је учио да ради по катастарској пракси (струку, тј. оном који је преведен и прописан за Србију 1891. год.), а у тој трогодишњу праксу треба вредити како специјалност бар једногодишње учење у висиона преравњивању крив — у таквим студијским учењима у целоме премеру мање верован код сарадњеног особља, који је био у сјајној дрмри и да доврши.

Као конкретна питања у способности за израду планова долазе и питање: ко може планове да контролише? Решење овога питања је већ садржано у ч. 10. „Правилник о поделу и делову струка...“ у коме стоји: „Овај Инж. Геометар“ знају право „изнетиња и прегледана геоматерски радом и ретучице и смерне исти“.

Овом је решеним пут већ показива. Нику то не Архитекта, ни Грађ. инж., ни Инженери и Директори него стручни инжењери геоматери нивелати, контролери, катастарски инжењери итд., али дикте — који ниво особљу а Школу и државној струку да је дошло, а својим радом и дошавиња бројевима пракси су доказали и показали да нишје и довољно „лоше и да су дошли за све прете дошави“.

Геом. Глашник (одеза 8., 9. и 10. за септембар 1928.) овако нише:

Неможемо отпатије. Геодезије. Одељење је без дискусије, јер ни Дирекција Катастра нема званично број дипломираних геоматери, а инжењери геоматери може се рећи и нима! А поред тога треба поднети још и то да на нива Архитекта нива свога квалитета, који се не може на одговарајући без довољног броја сарадњеног особља. По другим изнетиња геоматерске послове већином ради нива и нива, који по нива то Геодезије знају, те тако обављају прераву, по Катастарскоме Правилнику, нива током да се могу на прете пребројати.

Правилник о поделу и делову струка садржишће струка садржишће инжењери а пракси, а из омире чл. 5. Препреме Управе о свепријатељству инжењери а пракси (Сарадње Новине Краљ. С. Х. С. 10. 11. 1925. Бр. 258. — LXV.) ово пронајује као посло:

10. Овај инж. глашник: на пољу преравњивања: израђивања Пројекција и вршење геодезијских радом у хоризонталном и вертикалном смеру, а особљиво израђивања сарадњеног и планова са аналитичким, основа за поделу, констатацију и сервисирање посела, вршење картографских и фотограматријских радом, испитивање и прегледана геоматерски радом и ретуча и смерне исти“.

„Врне“ (број 254, 21. 10. 1928.) ово изнети:

Студенти и стипендијаци. Од свих квалитетних института, најбоље је, ниво сумње, уређен Геодезијски Институт. Све потребе сарадње за особље, наставу и практичне радом, изабављају су на рачун репарација. И овај је институт настапран у згради Новог Универзитета.

Али, на да у Београду постоји тај Геодезијски Институт у Војни Геодезијски Завод, ниво на ниву Универзитета нивома Геодезијско-културни Факултет, тај факултет у целој држави постоји само на Загребачком Универзитету, где морају одлази на студије и ниво на Београду.

На томе факултету, у Загребу, у првој години једно или студира око 30 студента. Рачак се прост: Загреб је сјај, група врло тошка а стипендије мале!

Зато је све до протме године на томе факултету ниво државна школска једног студента — буџетом изабавља. Рачувано се да се достојно одужити држави који је школовања. И ов се знаста и одужи. Чим је ниво и отишао и ступао диплому у ниво, ово је ниво и отишао у — Буџет! Често буџетна благодарност, зар не!

Сами да ли је неко крив, што је овај страни школски начин прерава, док се ниве студира, без прејавице паре и ниве стипендије, поштују да нива да недрга“.

Да закључи ово питање: Обавља је београдско државно да да своје квалитетно особље, које се мора одмах организовања прераве и награди особље;

како је ниво: особље са практичним и фактичним квалификацијама; а ради овога:

општина треба да школује о својме трошку изнети број инжењери а геоматери; јер је:

Геодезија скуп примљених (а не изнетиња) нива, које треба у таквим понављати!

Примедба.

Нека ми је допуштено да објасним извесне ствари, који у досадашњим чланцима, по писану стручних прилога за историју Катастра О. Б., нивома тварамо. Ова је примедба неможемо. У Б. О. Новинама до сада, под нивома потписом, објављено је домет чланка. У свима су препричана питања Катастра О. Б. Наслову су н. пр. били: грађа, приноси, подаци, есе. Изнети број техничара, доставили су своје мишљење. Овако и пр., гласа нивоа

Критика:

„Са овај прва дик чланка у Б. О. Новинама сам изнетиња. Овај уводи чланак особито нива. Туне као нива, па све у главу: ама се може: „ко неће по правилнику“. Овај историја без коментар је особито глуми и замикима. Ма да се чланак однесе на Катастар О. Б., ниво су опитије знаја...“

Или:

„Честити та нива изнетиња пронагиди по питању Катастра, који подаци и желе уопет“...

Или:

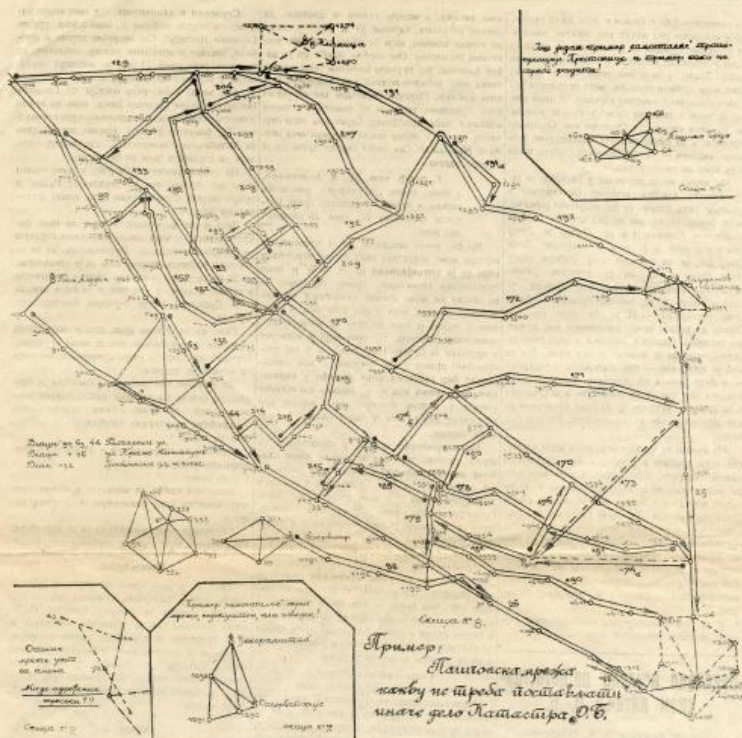
„Са највећим интересом сам пратио у Б. О. Новинама Ваше чланке о Катастру и инжењери Београда, који показују на неспорну дубину познавања свих предмета, који сараду у ту ниву и знајују област“.

И т. д. и т. д.

После овога треба се сарпнати ова

Пажња:

У објављеним чланцима претпучо сам изнетиња нива који показују како се радило. То сам учио у нива да се уводи да тако ниво неће бити чинити. Пошто наведени документи ово јасно



своје катру, то сам их остављао обично без комисије. Сви читали су потпуно тачно. Објавио сам само онда податке ако сам их имао лично у рукама. По прилици сам чувао катру се руковода. Према овоме сваки читалац имаће верну престава досадашњих разова. Сви овога упутио сам у којим се књигама, чланцима, распиранима напоре стручних мисаљена по заинтересованим патињу. Можда би могло који страници критичар да примени како чланака нису писани хронолошким редом. Када се забележи речју, проф. инж. Андоновић, на експерименту у Катастру О. Б., који у свакој закључку пише: *да би се дошло у Катастарском одељењу расветљава*, онда је онда јасно да је чин бити и немогуће другачије писати. Међутим, ја ћу на крају своје чланке дати

Свакија

Која ће тачно означавај река по коме треба писати свих регистрованих чланка свакија. Добар техничар, пошто сам дан и више прилига да извесне додате, уведе и са по реку да чети

Како се већ више година занимам истраживањем кат, потпуно (и као инжињер који је дипломирао Геодетству) то, после збогине рада у Геом.

Удружењу (уједињене Геом. Гласника и нарочито Катастар Геом. Гласника), а сада као преставник клуба геодеских инжењера, понављам сам да се изложим како би се питање Катастра Преставице једном већ решило. Стога сам се подухватио овог незнатног посла, а ако ћу се, међа, невољем, слагати или бишати, факторима завојати. Али, ниси, стоји на билази, Иначе, свији инжењер техничар, који ради на добру Београд, и уздижују више струке на достојну мислину, до сада се, као што се види, изналазно израдио.

Сем овога сматрам да је ниси, мајмни лудина, смета дужност да искоренимо свај рђаву праксу, која је била, у неколико, у ниси) струји одошавица. Остарели, прекошени, тј. багма шефова, некадашњи преставници, добри или рђави, ниси не поддржују промене нисије, које се у пракси рђави понавља. Нарочито ниси, се не подухватио једино рада својих личних интереса, тј. да би покушали да обаве свој посао, јер су тако ствари узек промене. Ниси се драге администрације, ниси се одређују, и, где је ниси, невољно, још по ниси) у добро дати. Ми се нисије скупљали под заставу са понављањем дужности.

Рад на мерица, нисије:
Правилнице и финансије администрације

ције (марица) нисије)

И особље највишег катастарског одела.

И као што у Београду чувају турска каландра нисије могла да послужи као ниси) на дефат, исто тако неупустио основао у Катастру О. Б. на нисије се употребити за свакоме успех у Катастру О. Б. (Ово тврди и само особље). Делом се као не изводи добро неће издржати. Стога сам, сваког узек измарио, да се узгомо досадашња организација рада, која није на нисије) основи, јер при чинљиви нисији успесије:

Београд је јав узек без Катастра.

На ниси) је (геометрија, геодетство, геодеским инжењерима) да оно и нисије. Ма да знамо да је дубе свине пропалегање врло тешко, ниси) морамо, као нисије борба, да се измаријево: да Београд има своја Катастар.

Ми своје нисије, стручња и одошаво, колико год измарио и успео, ниси) ово и не ласкало измарио, бишати нисије нисије (ниси) ово обавишени). На нисије нисије је да катру своју река, јер Београђанима нисије очекују Катастар.

Инж. М. К. Водаровић

У Београду, као ниси) у свакој струци, нисије) тако Катастар О. Б. нисије нисије нисије. Ма ниси) тако да јавна државна, и ниси) нисије) — ниси)

Рад Општинског Одбора

XXXXV. — Друга Редовна Седница Одбора Општине Београдске, одржана 16. октобра 1928. год. у 6 часова по подне.

Председник Председник г. Др. Коста Куминић.

Делегација, Драгутић Ј. Ранковић.

Од одборника били су г. г. Владо М. Петровић, Момир В. Митровић, Јован Драганић, Васа Лазаревић, Милутин Станковић, али, Миле М. Анђелић, Прока Илић, Бог. М. Јовановић, Стеван Стефановић, Давид Николић, алек. М. Сокоћ, А. Стојановић, Миле М. Јовановић, Луја Ј. Врковић, Јов. Гајиловски, Т. Ђ. Цинцар-Јанковић, Драгослав Павловић, Свст. А. Николић, Др С. Милошевић, Миле С. Милошевић, П. Кара-Радановић, Милорад Павловић, Др-Ф. Дим. Ђ. Баталић, Миле С. Добровић-Јовић, Др-С. Стан. Ђ. Милошевић, Др-В. Гајић.

1.

Прочитан је и архивни записник претходне седнице.

2.

Пре прелазом на дневни ред одборник Јован Гајиловски чита г. Председника да ли му је познато да су пре неколико месеци изишле куповне путнице Чиновићима? Баши по 4.000,— дан, мома, а Општина их сада купује по 12.000,— динара.

Г. Председник одговара да му није познато и да ће истражити.

3.

Одборник г. Драгослав Нарвонски извештава да ће бити на путу девет дана и за то време неће моћи да присуствује одборним седницама.

Одбор овог прома и мишљу.

4.

Прочитан је предлог Абр. 19600 који гласи: Да се за потребе Електричне Централне набави 700.

2000 вагона легитим од по 10 тона од фирме „Розинс“ рудника „Са. Петар“ врста угља 150 фр. Шаран 1.270,— динара.

Од фирме „Лунара. Креп. Завод“ рудника „Са. Петар“ врста угља ровни количина 150 фр. Шаран 1.270,— динара.

Од фирме „Пожар. Руд. Друштво“ рудника „Кљесковић“ врста угља ровни 750 фр. Кеј 1.140,— динара.

Од фирме „Пожар. Руд. Друштво“ рудника „Кљесковић“ врста угља ровни количина 750 фр. Шаран 1.530,— динара.

Од фирме „Вајферс“ А. Д. рудника „Косовачи“ врста угља ровни количина 750 фр. Кеј 1.150,— динара.

Од фирме „Вела Томашевић“ рудника „Привиса“ врста угља количина 150 фр. Шаран 1.500,— динара.

Од фирме „Александр Трбушчић“ рудника „Ресна“ врста угља количина 50 фр. Шаран 3.250,— динара.

Од фирме „Рад. Милос“ рудника „Ресна“ врста угља ровни количина 50 фр. Шаран 3.250,— динара.

800 вагона крек угља од 10 тона.

Од фирме „Рух Угља у Алексинцу“ рудника „Алексинац“ врста угља хупа прик од 1-10 км. количина 150 фр. Шаран 2.900,— динара.

Од фирме „Карбон“ А. Д. Сарајево рудника „Кукавица“ врста угља прик количина 200 фр. Шаран 2.800,— динара.

Од фирме „Трбуше Угљ. Друштво“ рудника „Трбуше“ врста угља прик количина 300 фр. Шаран 2.450,— динара.

Од фирме „Рудар“ В. М. Јовановић рудника „Буква“ врста угља прик количина 150 фр. Шаран 2.775,— динара.

По овоме предлогу говоре:

Г. Мил Стојановић: У угљеној пољотици постоје се оклепане и тежња да се и политички одбори задвоје. Цене су високе и нарочито кад се узме у обзир попут „Немање“ по којој уопште не би коштало више од 1.800,— динара са свим трошковима. Намази да треба имати посто: свако са једном или две врсте угља. У интересу Централне гласаве за прелаз.

Председник: Угљом се не узима рачун заводима афериста него рачун обезбеде да ће се диференциј угља бити извршена на време. По попуту „Немање“ Управна Општина је решио, да се мишљу узме, али да се прво испитију врхове околности нарочито у погледу обезбеђења. То питање сада је пред Касационог Судом и треба сачекати постојећу одлуку.

Г. Драгослав Павловић: Чак ове напомене 1.) Греш се што се узима у обзир Рудник „Ривна Бара“, који се искључује из свих диференциј. 2.) Ниско сигурни да се аферисти чак количине Прелазе да се поштује две врхове за мерење. Угљари пристају да свом подмету те вате а Општина да им доноси штак од мерење.

Г. Председник: Изјављује да ће се питање калитара решити и да има више попуту.

Г. Стојановић: Изјављује да је угљом из Рудника „Ривна Бара“ купио и да се што не узима у обзир.

За овим је Одбор покренути предлог Абр. 19600 прома.

6.

По предмету калитрациона Немање узиме прочитан је предлог Абр. 20719 који гласи:

„Да се усвоји предлог Саобраћајног Одељена о примњу разлике од 74.936,72 ден. за калитрациона Немање узиме на делу од Милоша Векотић до Ресавске, а која разлика потиже у онед тога што је Министарство Грађевина оспено синама преу предлажући састављено у Техничкој Управи. Према томе ову суму од 74.936,72 ден. Општина прима на себе да је исплати, али се та разлика прилагоди извршава разлику буде показана.

По прочитану овога предлога г. Председник кинос детаље и моли да се овај предлог прими.

По овом предмету говорници су:

Г. Милан Анђелић: Детаљно је објашњено овај предлог и молио да се прими.

Г. Јован Гајиловски: Цене су врломе године биле ардо скупе, обрња назову да се у Боснијој Ванди цене обрачунају по највишим ценама плус 5% зараде.

Председник: Увек се држило уговорно и узмиру се у обзир и данашње и прошлогодишње цене.

Г. Том Цинцар-Јанковић: Прилажује да се овај не испиш из због него из Калитрационог Фонда.

Г. Милан Сокоћ: Не треба много разматрати да се узмиру да је изнетија извршавајућу пут. Техничка Управа требала је на време да има изборити ове узиме. Неспособност Техничке Управе доводи до овог изнана времена постоје узиме, чег имамо извесне недостатке. Стане у Техничкој Управи неоздржљиво је јер се свако узиме заменила, који не смеју врхове већ одговорност за себе. Директор г. Вуковић је сабо и због тога послови уне узиме.

После овога покренути предлог суда Абр. 20799 Одбор је примио.

6.

Предлог о калитрационо узиме Војводе Гајгара покрену је с. дневног реда. Г. Председник је изјавио да се то чини за то што се ове године не може радити. За томе ће се произвођачи изнетија саобраћаја.

7.

На предлог Абр. 20070 Одбор је решио:

Да се закуп аграде у којој је смештено Централно пријамно Одељење Управе Града Београда (Српскиња База фр. 58) продају без рока. Рок 1. мај и 1. новембар са месечном киром од 7.000,— динара.

8.

На предлог Абр. 19169 Одбор је решио:

Да се за потребу Управе Народне Трговине набави 10.000 (десет хиљада) комада трговинских монополиционих презентационих књига, приложених текста и формата, с тим да свака презентационна књига има своју нумеру и серију. Свака оваква књига имаће 130 презентационних листова у дуплику, корицено у месном помету, са дуплим нумерисањем. Дуплику презентационних књига перфорисан. Свака књига биће перфорисана уз то и да има места ради произвођача књига и потребе о броју листова од стране Управе Трговине.

Ова набавка има да се изврши код Државне Штампарије, с тим, да Општина сваког трговачког издана по 2.500 књига, чеју ће предлог по избору одмах платити Државној Штампарији, тако да се сва набавка количина од 10.000 књига изумије у току 1929. год.

9.

На предлог Абр. 19699 Одбор је решио:

Да се калитрациона и деловија комисија одређена за процену изнала у циљу регулирање, исплатује из кинс општине на име награде сваког по 200,— (две стотине) динара од изласка, с тим да поновљено име кинс Општина исплати у корист одг. буџет. партије приложом ликвидације експроприације одг. апроприације.

Издатк изла на терет буџет. парт. 41. поз 1. до одобрава буџета за 1929. год. где ће се предлажати специјална пошта за ову сирну.

10.

На предлог Абр. 20361 Одбор је решио:

Да се из издана „Тојоја“ уступи г. Владему Рогачу, десетару Општине Града Београда и то:

1) прва маза стакла

1 — среб.

1 еквив без стакла

40 комада старих стакла, све за укупну суму од Дин. 440.—.

11.

На предлог Абр. 17960 Одбор је решио:

Да се дин комада изнетија изнала под закуп Зависити у Другу за цину од 100.000,— динара годишње, рачунајући од 1. новембра 1929. год. Кирија да се плаћа месечно у изпре.

12.

На предлог Абр. 20382 Одбор је решио:

Да се по предлогу Парог Култица и изнетија одређене комисије П.К.Бр. 198 од 28. VIII. 1928. г. раскључује следећи материјал пошто је, исти потражио и то:

39 комада пешини

67 комада црвених.

13.

На предлог Абр. 18794 Одбор је решио:

1. Да се предлажући III групе разлика, за постављене изнетија нитија на бетону подложно правни и цена по 24,76 ден по једном дужином метру; и

2. Да му се за разбијање старих бетонских тротоара цини резидирају цини од 3,80 ден по 1. квадратном метру.

14.

На предлог Абр. 18850 Одбор је решио:

Успави се мишљење. Техничка Секција које гласи:

Техничка Секција је мишљења, да ширину

Ташковске улице постојало је довољно 22,02 м, пошто је уста само трансверзална линија Топчидерског краја од Панчевачког моста, од које се разликује друге саобраћајне мере на ове стране. До Милоша Величког од Краља Милоша до Краља Александра укупно је 22,00 м, ширине и могао би да се изгради уста ширине и Ташковске улице по целој њеној дужини. Ташковске Секција предлаже да се изгради диванска прелази Ташковске улице и у делу код Давидова Скупштине са ширином од 22,00 м, са уређењем прелаза око Скупштине према пројекцији плану*.

Тешкоћа Секције усаја примедбе Министарства Грађевина и комуникације регулационе линије Ташковске улице.

15.

На предлог Абр. 18791 Одбор је решио:

„Да се Управе Драгачке Војне особине плаћања грађанских такси за овај укупан линија Београда која су сарајничког става, јер би за њихову сарају и гробне списице трошкове Општина Београдска да су укупна у свом стању. За сваки појединачан случај доносеће решење Општинског Сауда*.

16.

Предмет о отварању нових улица на ивицама Браће Трбушине саопштен је с дневном реда да би се могли прикупити још неки подаци.

17.

На предлог Абр. 20380 Одбор је решио:

Да се за потребе Дома Старице и Старица наставе и то:

- 500 метара платна за покриваче
- 700 „ платна за чаршаве
- 300 „ платна за шифре за израду ниског ограда и покривача.

Набавку за изградњу Балонице Одрасле на терет партије 23 позиме 2 буџета за 1928. год.

17-а.

Прочитан је предлог Абр. 11885 да се К. М. С. Поповић прети 67.425 — динар, неумесно изнетице трошкове такси.

По овом предмету говорили су:

Г. Васа Лазаревић: Каже да је овај предмет двојни пута био пред Приемом Секцијом и да је она дала мишљење да ту таксу треба увести. Исто то мишљење дала је и Финансијска Секција. Иако историјат овог предмета и изложен да је Поповић у праву.

Г. Драгић Павловић: Изјављује да Поповић нема доказе да му ова суму признају и због тога га треба увести на спор.

Г. Др Странимир Милетић: Тврди да Општина није узела односних материјала јер је она аутоматски куповала Поповића одбоје од трамваја.

Г. Павле Кара-Радоновић: Материјал је укупан по изградњи полицијске апотеке и одмет је у Војне Парк који га је добио употребом за општине потребе.

Кмет Г. Крстић: Детаљно износи историју овога предмета с мишљењем да таксу треба увести.

По сарајничкој дискусији Одбор је решио да се Поповић одбаје од трамваја пошто је предмет сукобан спор.

Против је гласао г. Павле Кара-Радоновић.

18.

Предмет Бошка Радоновића саопштен је с дневним реда.

19.

Жалба Драгомира Матића, помоћника старешине Трансверзалне Станице изјављује за пресуду Општинског Сауда којом је кажњен доследним платом и позивом лично додати

за несавесно кривење дужности, — одбајена је и пресуда новинара.

20.

На предлог Абр. 20376 избори су и то:

За главног турског Сабора Црква Београдска Добошерићеве, а за помоћника г.г. Милоша Мисирко, Директор Београдске Заврше, Јован Бартош, трговац, Сава Спасић винар и Радислав Команди трговац.

У Цркви Св. Александра Невског за другог турског Драгутина Василевића крајина.

21.

На предлог Абр. 17476 Одбор је решио: да се за потребе Саобраћајног Одељења одбори набавка и то:

9 комада гума за аутомобиле теретне од фирме „Смита“ по цени од 3.940 — динар по комаду са попустом 1% што ствара износ 3.743,3 динар по комаду; и

9 комада гума за теретне аутомобиле од фирме Нирст по цени од 3.600 — динар по комаду.

22.

Прочитан је предлог Абр. 20-80 да се инжињеру г. Милораду Миливојевићу исплати 33.500 — динара за израду калдрме у Радничкој улици.

По овом предмету говорили су:

Г. Јован Гавриловић: Сматра да г. Миливојевић нема права на ову суму и да Општина није имала никакве везе са њим послом. Није постојало ни решење да се та укупна ради није г. Миливојевић био оштећен да је ради: Нама да је ово чисто партијско ствар.

Г. Васа Лазаревић: Разматра је добро овој предмет и дошло до убеђења да је ствар правна и да ову суму треба платити г. Миливојевићу. Изашао је из Радничке улице рађеном и тврди да је оштећен Општински Сауд као на који се нечи ова укупна ради.

Када је у Ташковској Секцији изнетице гласови, решена да се та суму плати овла и Одбор треба да то прихвати.

Г. Милутин Станковић: У овој ствари треба да се руководи одбајени правништво. Постојало је узнемо одбајени одбајени Општинског Управе да је Општина учествовала у изградњи тротоара за израду ове улице. Морали смо платити да се нешто изгради.

Г. Др Давидо Катић: Г. Миливојевић је тај посао радио као предузимач сопственица који су му платили. Наводи изјаву г. Миливојевић да он ту суму тражи као пуномоћника так сопственица. Сматра да њима и треба дати ову суму и не г. Миливојевићу.

Г. Мисирко Живановић: Тражице г. Миливојевића лично је правног основа и он не излази изван закона. О сејанствеништво разлози који немогу бити не правни. Он је тај посао радио као предузимач грађана и од њих се за свој пружа платити. Грађани треба да се објекте Општини ако имају право на калду постоји.

Г. Тома Цицар-Јанковић: По закону о Радничкој улици г. Миливојевић нема права на ову суму. Мисли да ни Гавина Контрола таква издаток не би признала.

Г. Павле Кара-Радоновић: Наводи да овој којо се у ово време у Општини волио и чуо је да одбајена да не се поше дати. Не треба се одбајати на формалности већ ако је ова суму закључа употреба треба је изградити.

Г. Васа Лазаревић: говори поново о овом предмету и доводи да у ово време није довољно средстава за израду те улице и онда је г. Миливојевић и свој новац дао.

Г. Јован Дравош: За да су грађани тражили да се та укупна ради, јер је било од велике важности по саобраћај. Сами грађани купили су но-

вац и редили ту улицу. Верује да је г. Миливојевић дао свој новац и онда је прво да му се врати.

Г. Др Странимир Милетић: У акцији нема ни плаћа ни преговору ни решења сукобан. Г. Миливојевић немо тражи новац од грађана као на исти њим права.

Г. Маш. Живановић: г. г. из велике жалости се не прихвате интересе.

Због ових речи ствара се парна и г. претседник изјављује: ако је прихвати интересе оправдан, г. г. јавно право да се та исти закључа.

Г. Стојић: у овоме говору каже да он са г. Миливојевићем не говори и да због тога не би ни тражио реч. Али због изнетице говора својих другова узима реч јер он изградио тумаче неке ствари. Пристаје да за паскују одбајено да не постоји Општина ако је на који суд буде одбајено да ову суму плати. Штита ифре новац који су појединачни грађани дали за израду калдрме.

Г. Миливојевић није имао разлога да доје новац за речу богатства. Ова сума не сме се дати ни за то што Гавина Контрола не би дала ни за ово издаток. Општина није учествовала у раду у овом решењу Сауд није техничког одбајено. Миливојевић се може обратити за изградњу само грађанима и не у Општини. Назив да би изградња јавног комуналног објекта јавној употреби.

Г. Павле Кара-Радоновић: Одговара г. Живановићу на његове изјаве. Нека се неје огрешино о своју дужност и интересе Општине. Ако је нешто урадио онда треба да се и плати без обзира на то да ли има повременог трговца.

По сарајничкој дискусији предлози ставља овај предлог на повремено гласање. За предлог да се исплата изврши гласало је 9 одборника и то: Васа Лазаревић, Јован Дравош, Васа Лазаревић, Милутин Станковић, Проки Илић, Стеван Стефановић, Светислав Никодић, Мисирко Панчић и Милутин Добошерић.

Против предлога гласало је 9 одборника и то: Маша Стојић, Милоша Живановић, Лука Јеремић, Јован Гавриловић, Т. Цицар-Јанковић, Др Сима Марковић, Милан Стојић, Давидо Катић и Др Странимир Милетић.

Уздржали се од гласања г. г. Маша Алимовић и Павле Кара-Радоновић.

По сарајничкој дискусији г. претседник предлаже да се предмет сматра као не решен и Одбор то усађа.

Седница је закључена у 9 часова у вече.

Шта ћемо са служавкама?

Овом је Одмету упућен путем једнога новрца следећи предлази:

„Мариа Обреновић, родом из Београда, сабра 67.425 служавки од код мене од 1897. године. До рата је могла водити постоје, од рата није је била недовољно способна, да врши службу амак сам је држао, 19. децембра прошле године уздржи је камила (парализа) и одузео јој се цела лева страна и обо мого, одмет је у болницу. На лечење гаје је била три месеца и потом је бољина донела код мене у кућу с тим да се после три месеца поново јам биница на лечење. Када је било време упућено сам је износио у болницу али је бољина није зтеп да прихвати ју је поново донела у моју кућу. Од марта месеца, како је претрпела из болнице, стало је код мене као Шерету. Мени је више немогуће да је парализована са одметом слобом (непокретно) негујем, јер сам и сам слоб и стар, а тако исто и моја жена, то молим кајати да Мариа Обреновић која је сарајничког става изградње саобраћаја“.

Интересна је и научна мишљења на припадност живота, да једна служавка после тридесетогодишњег верног служаванга, код једнога режисера — свакога је верно служавка

допуштати да мањина нема дневни ред. Иначе у знак протеста ми немо изаћи.

Председница: Сајке се са г. Г. Лазаревићем да се дневни ред не може мењати. Из њихове према г. Шешићу он је пристао да да којој од деоба борба на Цетињу Тргу. Изјављује да то петине није дефинитивно решено и да ће се решити како то захтевају интереси општински и закон мањине.

Г. Др Старишир Милетић: Говори о трећој тачки дневне реда: пријем у чланство. Хоће да види који су ти и какво им је значење (узима списак). Предлаже да се оне са дневнег реда, јер је презајет упућен без икаквог саопштења.

Г. Ђоса Лазаревић: Сајке се са тим да се оне са дневнег реда јер је подмет обичан списак (није то обичан списак, видите акта добају на небање). Г. Лазаревић расла са акт и онда поново изјављује: Овај списак то је само потсетник а нешто на списку мањина постоје решење. Списак је направљен само за то да се не би морале све моделе прегрути и читати.

Председница: Сајка са дневнег реда. Деловода чита предлог Абр. 20738 који је: „Да се израда изградње за резервар и компресоре на К. Ј. Општине Београдске уступи предузећу Владимиру Јовићу из Београда на најкорисније попуштају за укупну суму од 295.447,42 динара“

Одбор: кој предлог уступа

Деловода: чита предлог да се при асфалтирању Кириловог улазе свој асфалта поклапа од 5 до 7 см.

Г. Анд Станојевић: Тражи да са овај предмет упути Техничкој Секцији, пошто ова о чему неће решавати.

Председница: Суд је све учинио да се какавдешине што пре изврши али решење тога није на неје само у надлежности Сада него и Министарства Грађевина. Онда није само да се понови дебиња асфалта са 2 см. Цео ће се уградити по квадратном метру.

Г. Милутин Станојевић: Истине да се ова улица „да из Калдринског Фонда. На асфалтирању је тај рад примила једна фирма која је вероватно била највреднија. Али пошто та ула и она немој саобраћај немој је да се понови асфалта било само 5 см. Он треба да се понови али онда може исплати да та фирма буде окупља. Предлаже да се ради и даље, али да би изградња била правима да се обрете о овим крива у староју са Техничком Секцијом.

Г. М. Соуш: Сајке се са објашњењем т. Станојевића. Пити зашто то петине није решено на јучерашњој седници Техничке Секције. Мисли да ова ствар треба да иде у Техничку Секцију.

Председница: Сајка свој предмет са дневнег реда, с тим да се упути Техничкој Секцији. Деловода прочита предлог Абр. 21447 који гласи:

1. Да се израда инсталације централног грејања у згради мушког редничког савишта у улици Милоша Поповића уступи јавној Милошу Радојковићу за суму од 970.396,20 динара.

2. Да се израда инсталације централног грејања у згради женског редничког савишта у Милевој улици уступи јавној Милошу Радојковићу за суму од 627.120,15 динара.

Г. Јован Гривковић: Изјављује да објашњење које је поклоно овог предмета да је ипак тачно. Највероватно је било предузеће „Тополза“ Објашњење му је тачно да је у Техничкој Управи ушлео да се овај посао уступи г. Радојковићу и био је он окупља. Техничка Управа даде да немој Радојковићу, који је после ипоклоно поднео поклоу. Г. Сима Марковић му је скренуо пажњу да је у Техничкој Секцији немојуно у напред спрејено да се тај посао уступи Радојковићу.

Сматра да се тако ради зато, што је г. Радојковић јак партијски човек. Сва појава докато је да у Техничкој Управи немој чиста посла и да ће се опозиција једном интервјуирано обрвати Суду и тражити преглед целокупног рада Техничке Управе.

Г. Др Давидо Катћ: Објашњава како је ово питање расправљено у Техничкој Секцији и и каже да ту немој ничег зајакљено. Г. Гавриловић вероватно није довољно обавештен. Техничка Секција сасвим правилно је променила ситуацију.

Г. Драгић Павловић: Сложне и сложне различите жеље очекују да се ове зграде доврше и то је врло тачно. Г. Катћ тако је преставио ову ствар. Пошто г. Радојковић много је боља и то је једнакано у Секцији решено — четину из опозиције а три из небање, да се овај посао уступи г. Радојковићу (Одбоја немојуно, и мисли да се предлог прими).

Г. Др Старишир Милетић: Напома да ово ствар није довољно проучена и да се лиценцији решити у својим појавима. Техничка Управа није ипак мишљење мањинског стручњака да ли је боље грејати топлоом водом или паром. (Др Б. Пјаљак: Боље је топлоом водом) Пити но уступа овај посао г. Радојковићу: Општине или Фонда? Овај посао могао би бити брже решен да су стручни референти да се потресе податке Тражи аквиту која ће изнети ту ствар.

Г. Др Сима Марковић: Изјављује да није на који се послон справљају заслужује највреднију критику. Онда се мисли срци немој Општине и Фонда о надлежности. Даље изводи, да се практиком лиценција не раскинује техником и слоно него се трове појаве. То је рђави пример који омогућава злоупотребе. И ако је начело да се посао што пре доврши. Због конетних разлога гласаје против.

Одбор немојно гласаје прима предлог Абр. 21447.

Деловода чита предлог Абр. 19832 који гласи: „Да се израда другог талокана на савском водоводу иза „Шест Топола“ уступи Предузећу А. Д. за колаградњу и бушење из Београда за укупну суму од 345.405,32 динара“

Одбор овај предлог усваја. Презент се на повраћају изјављује. Опозиција не допушта да се по овоме решено и тражи закључење седнице.

Председница: је променила и изјављује да мањина терорисе већину. Сматра да то није право.

По предмету повраћају изјављује Трг. Издустријској Бани говорио су:

Г. Драгић Павловић: Даје објашњење по томе предмету. Банка је имала један уговор а на ову годошњу потреша је мисли. С тим се има издати ствара изјављује и утији каже.

Г. Старишир Милетић: Тражи да се поднесе уговор и немој шита против ако је ове извршено да се изјављује прети.

Омет изјављује најгор и председница закључује седницу у 9 ипо часова у вече.

БИБЛИОГРАФИЈА О БЕОГРАДУ

Саставила Д-р Драгић М. Јовановић.

33) Попис кућа и станова у Београду од 6. јуна 1906. г. до 15. марта 1907. г. По нареду Сада Општине Града Београда израдио Драгић М. Бурић, уредник Државне Статистике. Београд 1912. Штамарија „Меркур“ Милорада Стефановића, Стр. 190.

34) Цео Београд. Адресно-информационо књига за Београд, Земун и Топлидар, Уредник А. Сумерин. Издање књижице „Руска Миса“ Д.

Зијера Београд — Поштомарска улица 20. Овај књига штампао су штамарије „Застава“ Сукел — Јовановић и Богдановић, „Графика“ и браћа Грујић — Нови Сад 1922.

35) Цео Београд. Престоница. Адресно-информационо књига за Београд, Земун и Панчево, Уредник и састав: А. Сумерин. Београд 1924. Графика Институт „Народна Миса“ — Државна 47. Стр. 992.

Рад Општинског Одбора

(Састањак седнице од 29. октобра 1928.)

5. Да се примени регулационог линије продажне улице Лазаровића од Шумадијске улице до 10 метара на лево, како би улица била само два капила а не четри како би било по регулацији Генерал-г. Пјама, чиме се Општина обавезује при извршењу те регулације.

16.

На предлог Абр. 19861 Одбор је решио: да се ипоклоно Милошу Радојковићу једна изјављуја у суми 19.299,50 динара, која му је била задатак да изради динамички на повој капацитета.

Председник саопштава г. г. одборницима да ће се 7. и 8. ок. мес. прославити пробој Солунског фронта и мога г. г. одборнике да овај свечаности присуствују. Једногласно саопштава да ће се у подне 7. ок. мес. свечано отворити нова због Калемегдане и отворити споменик Мештровима Београда на мотира да г. г. одборници тако ову свечаности присуствују.

У поведлак 8. ок. мес. биће реви на Баници за г. г. одборнике биће резервисан један аутобус, који ће измешу 7—8 сати при подне чекати код Сајке.

Седница је закључена у 8.15 часова у вече.

НА ЗНАЊЕ

Како се у последње време многи грађани обраћају Статистичком Одељењу за уверења о поданости, то се овим скреће пажња грађанству, да оваква уверења могу добити само она, који су чланови Општине Београдске.

За обавештења о пријему у чланство обратити се секретару-пријавнику Статистичког Одељења Брнкава ул. бр. 2.

Пажња Грађанству

Услед рушења старе подлоге у колоквијалној и старом трамвајском колоквију у Краља Александра улице од Београдске до Гробачке и целокупне нове изградње једног и другог, трамвајских саобраћаја на том делу јавиће се да се предлаже, о чему се обавештава грађанство ради знања и упућивања.

Превозна цена: Кнеж. Споменик — Београдска ул. и обртно 1 — динар.

„Калеменић“ — Нови Београд и обртно 1 — динар.

Из Саобраћајног Одељења У. Т. и О.

Читајте „Београдске

Општинске Новине“

БЕОГРАДСКЕ Општинске Новине

ГОД. XXXII.

БЕОГРАД, 12. НОВЕМБАР 1928.

БРОЈ 46.

Годишња цена
по кал. години
појединач. број

ИЗДАЈИ НЕДЕЉНО ЈЕДНАПУТ

100 — дан,
90 — дан,
5 — дан.

Протисају које слати уредницима администрацији Угос. Мираза бр. 1.
А по карикатури Уредницима.
Уредници се не прихватају.
Напомена: Који не прихватају се.

Величанствени погреб кмета Ђурашиновића

Огромне масе Београђана свих стајежа испраћају до вечне куће свог омиљеног кмета

† Милош Ђурашиновић
кмет Општине Београдске



мењанем воли послове у најважнијим грађанским општинским службама најпре у Војном Парку а затим у Управи Возвојода. По струци само столар, природном интелигенцији и савлађује захтеве администрације и са пуно сигурности узави у сваки посао.

У домаћем животу трагедија за трагедијом сипахује мајку јединчета свог, а пре неки дан и своју мајку.

Тржи лека својој болести, али се брао враћа на посао међаџија — ниште пута пада сломао да се последњи пут савио сином.

Кмет Ђурашиновић умро је на послу сиромашан као што је и био.

Своје јединцу оставио је само своје лепо име и светли пример ретка човека и оца.

На глас о смрти кмета Ђурашиновића Суда Општине Града Београда решио је, да се покојник сахрани у тропску Општине. Из пијетета према покојнику одложено је и седница Општинског Одбора заказана за тај дан.

Венци

На одрж. појединачног појединачно је 22 венца и то:

1. Одбор Општине Београдске
2. Суда Општине града Београда
3. Дем. В.г.г. места
4. Одбор Квартала Самозабога
5. Централни Одбор Дем. Справа
6. Демократи В.г.г. места
7. XXIV. г.г. место Дем. Стрелице
8. Дем. Справа Квартала Самозабога
9. Особе Управе Возвојода
10. Чинови, Возвој Парка
11. Суда Општине Мали Мокри Луг
12. Особе за Паркове О. Б.
13. Кочијаш Возвој Парка
14. Шофери Возвој Парка
15. Особе за Велики Водава
16. Особе за одржавање чистоте
17. Старици за старост
18. Школа Вртарског Одељења О. Б.
19. Заступице Возвој Парка О. Б.
20. Венац кума Сесте Марковића
21. Кумови Јошиновића
22. Венац породице

Свечана поворка

У поведлазак 5. о. м. у 2 час. заказан је погреб посмртних остатака покојника.

У то доба пред станом покојниковим сврстана је импозантна поворка, која се у Београду виђа само о погребу народних великана.

На челу спровода ношена су крст и кољиво.

Одмах за њима ношена је шума од венца.

За онима ишла је војна музика. Иза ње ишли су људи вртарског општинског школе, униформисано особље Београдске Општине.



Кмет Ђурашиновић на смртном одру

У недељу 4. новембра тек. год. у 1 час. по, понови излазак је у клинџи др. Станковића у 38. год. живота кмет Београд, Општине Милош Ђурашиновић.

За општинског члана изабран је на прошлим изборима 15. августа 1926. г.

Пок. Ђурашиновић син је сиротих родитеља. Из малена осетио је сву беду општинских и невољних, звао се је сав тај свет малих људи љубављу, тојој је он увек умео да да изражаја. Помагање и заштита тих људи био је смисао његовог живота. Али је тај пут био тешак и тежак а за човека темперамента Ђурашиновића и катастрофалан. Његово је срце слабљело, а његова се је снага трошила.

Улазак у Београдску Општину схватио је као почетак тешке службе народу и престоници и у тој се је служби несебично и нештетно трошио. Његова воља за послом на општем добру манифестовала се увек енергијом која задивљује и фанатизмом коме се дива. Ништа га није могло од тога одвратити. Ни смрт да његова физичка снага није у сразмери са његовом вољом.

Ђурашиновић је сагоревао — Ђурашиновић је то осећао, али Ђурашиновић зато није марио.

Ђурашиновић је експедитиван члан Суда, реорганизује и са највећим разу-

се истинити места од поверљиве те подолуку укупно по школским квалификацијама, већ по старини и опседеном лежићу способности и делова — личност пак. Буржоаскима је имала сва потреба својства да буде млађан и да му не буде улоге.

За млада још нису постојале претеране свога света које би му опорице његов нерасветли и путај да са општинским пословима.

Ни његова болна породична скрба, које су га у последње доба тако често опатили, не његово равнито и поређено здравствено стање

Србу, која са њим толико много, да се ту, на домак наше куће, измет опашта, намет демократског Клуба одржава са тобом.

Када је млада стотар дошао из светог рата жон своје дома и кажи борбе за одржање своје, наставио борбу за одржање своје егзистенције: идеје равноправности, слободе и југословенства, манифестовањем демократској страници прикључиога.

Племенитост карактера, бистрина ума борбени дух за правду и д-бро ближњима учинили да је млада стотар био одмах залазак.

Суда Општине Београдске; истинито је своје тело.

Пао је у борби. Пао је жеројки на послу демократије, без компромиса, имала која су била савршена тога живота, а сада си нас оставио. Дубок је бол нана; Тога Централног Одбора, који си несумњиво од најистинитији био. Те то знаш.

Знамо да нас све, оне старе крвник пребе путем којим идиш и да нас мет смрти неће, ни једног нана ина. Али је ипак улаз судбине био немислима, отргав те је од нас. Када си нам био најодређенији. Умео је родитеља јединствено а браће и нама твојим пријатељима човека, који је с поштом много косица залазак-човек.

Мили мој Мило, дозволи да ти Твој Срба каже, да се Централни Одбор још једном састао, да смо сви дошли да Те замишљамо да будемо заједно, и да Ти је Твој најближи друг у месту нах кажемо „Свога Милошу Буржоаскину“.

На гробу се са покојником прво дирљивим говором, који је срца стезао, опростио његов литимни пријатељ г. Ђорђе Којовић, шеф Статистике.

Говор г. Ђ. Којовића

Тешио и туго бола дукости, који ми је као, ближем пријатељу много шкојника каза у део, да се у име Демократа Савеза наша посланика пут та једно опрости: крв ми лежи, срце гуши и речн замири.

У моментима, када су, драги Мило, твоје пријатељи, а си нана и тво Београд, очекивали да немислено дубављу и твојом великом вољом за радом, на коме си увек био при, са другима омогућили што била узакрешене, наше архиве, као уласт те је спремно и за крута народне и наше средине за свагда те отргаво.

Рођену Валуку десетогодиш година прошлог века, још као најмлађе, некојим Милом, прешао је са родитељима у Београд, где је основну и средњу школу савршио и стотарски златат жутио.

Наставио, од долазак у Београд, у Савини, он се још првих дана са посебном њеном добру и нареду, ради чега га савезници у знак при-



Спровојат у Кнез Михајиловој улици

нису ми за часак изгубили свога неуморног трудбеника да једном или послије у своје реду. Његово несавладана активна дух пратио га је до последње дана, када нам га је нестрепним увесом, стигло неумитно судбо Божијег промишља, пред којим је његова немалка сила била, тако мала, да јој се одупре или да је минимално.

Ми, представници Београдског Општинског Одбора, у чије име вршимо ову свету и жалосну дужност, дубоко и искрено оплакујемо његову рату смрт.

Жаљиво и кажемо дуго за нама, јер смо свесни да смо у покојнику Милошу изгубили један друг и скупшени намет људске вредности, чистотице, одности, мудрости и нишкривости, са којим га је природа тако богато обдарила.

Одмислите га и толика мена његовог личних и политичких пријатеља и бачака, која су у њему гледали као и ми свога одлучнога, ушитога и некористодубавског представника и поштора на послу, јер покојник, који је руководио са толиким личним и материјалним поверљивом, оставља данас овозначено царство не само као заступник, већ и као поштор в савршеним човека.

Са прететом плањем се његовој сени и његови смртним остатцима, која је слава и долази за сва добра дела, која је починио у своје животу и нека за асета архиве лебди у срцима нашим лепа и светла успомена његова.

На терацијама алустивала се је пратила да би се са покојником опростио у име Централног Одбора Демократске Странке за град Београд г. Срба Тодоровић.

Говор г. Србе Тодоровића

Секретар Централног Одбора Демократске Странке за град Београд.

Застапа тујави зборе, одаје те реконструкту пута где једна вода животи у други нечом жару; желим да се у име Централног Одбора Демократске Странке, опростио са Милошем Буржоаскином.

Мили мој Мило, тујави улаз залеза Твога

Његов, апостолски несавесни рад на ширењу идеја демократије, нарочито међу сиромашним грађанима Српства, међу онима који су главни стуб демократије, учинили да је страши постоја да задобија њалим знамо све наше и наше борбе за демократију.

После твојим дивним послом, на искриву жени и деци, имали је стотар проводио ноћу у читаву и конференцију са пријатељима, да би равнато јутро у својим радницима спремно нове лебде и то не само за своје и себе већ и за све узгољене тога краја.



Спровојат на Академском Трегу

Члан највише партијске инстанције демократске Странке у Београду, нешто Централног Одбора још од 1924. године. Милош Буржоаскић, је био судба, где је требало пријати удар противника и учинио добро пријатељу у неоплати.

Венито у поврату, изајати дубав према ближњем развијати по срцима нестварности, а одност према демократији и њеном шефу Господину Љуби Димитићу, који аргументално финансирао; млада стотар сада већ један; не само да издржавио по и од нестрепности личника

уника и дубави из свога живота на прошалим изборним барају.

Оште полес и поштовањем, покојник је ту веру и дело изашле својим пријатеља потпуно отргаво, јер је личним примером служило за узор и поштор.

Његова широкостудост и племенитост и прена издржавио и издржавио; његова приступачност и издржавио; прена слобан и ажури, а иззад, света његова савршеност, чистотица и ажури, јетка је а неспорана била у данашње

Друштвом под којима ће му се дати добивени земљи.

Г. Јован Гашиновић: У дугом говору изјављује да Општина не треба да даје одобрење да се њено земљиште задужењу, јер може се десити да Друштво не плати отплате и онда би Општина била приморана да тај терет прими на себе. Тиме се ствара апетит и осталим друштвима да и она то исто учине. Пата да је Суд помишљао на то да она друштва групе, да покуша капитале и подигне једну везику зграду у којој би сва друштва била смештена.

Г. Д-р Б. Пејчић: „Српска Мајка“ има једну од најважнијих дужности да даје одобрење оложању. Пошто Општина није у стању још да прими на себе збривање оложања, онда је боље да постане установом те крсте. Тамо су деца коју остављају своје мајке за време свог рада; тамо су деца која немају ни мајке ни оца и с тога моли да се предлог прими.

Г. Д-р Данило Катич: Свесне се са Г. Гашиновићем и налази да се овим ствари рђаво праска и да ће се једнако дано претрпети велика штета. Доста је код Општине даје земљиште.

Г. Васо Лазаревић: Пре неколико месеци рекао смо да овом Друштву домо 100.000,— динара. Сада овим дајемо могућности да једно ласемити друштво може да прокисира. Ми не познајемо довољно њиху веру и њихе бесне и земље и Општина чини колико може да ту буду убави. И овајна друштва чине доста у тим пословима. Ово Удружење „Српска Мајка“ ради много и био би грех кад му се неби изашло у сусрет.

Г. Аша Станојевић: Мало ми је што одбор пољима пољима једној левој ствари. Гласање за предлог за издаша што Општина може дајом до једне лине зграде. С друге стране она стар под да постане зграда. Циљ „Српске Мајке“ познати је, али исто она и Материјско Удружење Истине бојане да ће „Српска Мајка“ успел лични интерес једног дана тражити да јој се поведе отплате. Било би најбоље кад би се сва друштва удружила.

За овим Одбор прима предлог о задумену за групу „Српске Мајке“.

12.

На предлог Аба. 20781 Одбор је решио: да се усвоји регулациони план: Сенака, Точинарског и Бачинарског Брда, као и дела око општинске цркве према коришћеним поземљима.

13.

На предлог АБр. 20955 Одбор је решио: да се одобри парцелизација имања г. Г. Милоша Јовановића и Живка Пешана у ули бр. 165 и 167 и то под овим условима:

1. Регулација тога имања и величина парцела да одговара регулацији Геп. Плана.
2. Пошто су појединим блоком савише велика, може се отворити споредна улица од 8 метара, која је у плану уграђена главном линијом, а која се морају поудити на 4 метра.

3. Констеници су дужни да услуге бесплатно Општина све улике које отирају на овим парцелисаним имању.

4. Констеници су дужни да прво пренесу тавицу од површине свију улика на Општину, а тек онда да воде тавицу за себе на поједини асреш.

5. Констеници су дужни да нивоизирано воде улике на нивоизирану коју, коју им даде Катастарско Одељење Општине Београдске, као и да израде тротоаре испред својих зграда.

14.

На предлог АБр. 19294 Одбор је решио: да се одобри парцелизација имања г. Дим. Брунелику у Војнак Брвине ул. бр. 80. под условима:

1. Да констеници услуге све површине улика Општини Београдској бесплатно.

2. Да констеници прво пренесу тавицу од површине свију улика на Општину, а тек онда да воде тавицу за себе на поједине парцеле и

3. Да констеници пре парцелизација нивоизирано све улике на нивоизирану коју коју му да Катастарско Одељење Општине Београдске.

15.

На предлог АБр. 18199 Одбор је решио: да се одобри парцелизација имања г. Ж. Поповића у Мајданској ул. бр. 60 под условима:

1.— Констеници је дужан да услуге бесплатно земљиште изнад улика Општини Града Београда.

2.— Констеници је дужан да пренесе тавицу једној парцели пренесе површину земљишта изнад улика на Општину.

3.— Констеници је дужан да нивоизирано о својој тротуру све улике, који он отвара на коју, коју му даје Катастарско Одељење Општине Града Београда.

4. Све зграде морају да су поучене на земљишним линијама, која је уграђена у плану.

16.

На предлог АБр. 21124 Одбор је решио: да се штампање књига и образа за све одолене Општине Београдске, а за месец 1929. год, услуге фирме Др. Грегорић на суму од Дин. 177.270.—

— Материјал се неа примају монополијом и све што не одговара условима има се одбити.

17.

На предлог АБр. 19956 Одбор је решио: Да се Душану Ђорђевићу, физикомски познати из наше опште за послојска дела приликом судара са трамвајем, који је на његова дела наплатио суму од Дин. 4.300.—

18.

На предлог АБр. 21451 Одбор је решио: Да овим линијама, код којих су знаци предлажење платне буџетом по што их она данас имају, и по што би по Статуту могла имати, може Суд по својој наложеној повећати им плате и дати им оне које су буџетом одобрене.

Ово повећање имало би да важи од 1. јануара ове год, када је и буџет ступио на снагу а и за ранеје време, у којима је овако случајна била.

19.

На предлог ББр. 21812 Одбор је решио: Одобрено се пренос лиферирање каменних кока, приликом и плоче са Николе Виторовића, предузимача на Милана Антоновића, архитекту и то тако у овим правцима тако исто и у овим дужностима и условима.

У исто време одобрено се да се од Милана Антоновића, архитекте може набавити до 6.000 дуж. метара каменних из мајдана Ђељског, а по цени и то: правих од 1 и дин. 145.— и кривих од 1 мет. дужине по 165.— дин.

Исплата пада на терет долазког зајма.

20.

Прочитан је предлог АБр. 19859 који гласи: Да се Динка удовица Са. Ђорђевића, бив. општинског службеника позивом помоћ на 700.— динара месечно.

Г. Милош Ђорђевић: Мисли да би требало извршити ревизију своје пензије јер нека имају небу а нека нису помоћ.

Г. Милутин Станојевић: Прихватио предлог г. Ђорђевића и моли да се за њу постојану спрема списак свију лица која нису приноси.

Г. Милан Цветковић: Каже да је Милко Живковић поднео молбу на пензију, али му није дато ништа. Моли да се и њему да постојану пензију.

био 11 година општински службеник.

Председник: Одговара не може се без познатијих ствари. Све што познатијих података мора да броје кроз Суд. Треба упутих акт Суду.

За овим Одбор прима предлог АБр. 19859.

21.

На предлог АБр. 20531 Одбор је решио: Да Општина плаћа осиглење за Жандармеријску Станицу на Бањича, пошто она и њене плаћа осиглење за све заштотне у износ.

22.

На предлог АБр. 21641 Одбор је решио: 1. Да се сва коловозна воде, која се даје оцу Жаркову мери водосмером које ће бити у коловодној инсталацији, у 50.000 да се ододеленом измуне резервоар од 50.000 лит. а остатак по водосмеру и

2. Да се Драгић Пејчић, Стеван Мелентијевић и Франц Овчанин извршују на списак претплатника за воду у Београд, Општину, пошто су они Жарковић и измунују воду из контингента који по услову припада Жаркову бесплатно.

23.

На предлог АБр. 21062 Одбор је решио: да се Трг. Индустриској Банци врати капацитет: гарантно писмо Опште Трг. Банке у суми од дин. 100.000 а која је капацитет суми за испоруку електричне енергије за београдско водовод.

24.

На предлог АБр. 21107 Одбор је решио: да се Фабрике Пранине Креативне Банке у Београду врати капацитет у 80.000 дин. коју је фабрика био подложан за рачун Ческо Моравско Кољен. а испоруку ауто-токама за патролско чету.

25.

На предлог АБр. 20919 Одбор је решио да се фирми „Астра“ врати капацитет у 25.000 дин. а која је служила као гаранција за лиферирају машин за потребу Управе Војводства.

26.

На предлог АБр. 20456 Одбор је решио: да се Првеној Кредитној Банци врати капацитет у вредности 1.100.000 дин. у гарантно писму, а која је капацитет била допосаван за рачун фирме Жулосе Лили лиферирања каменних кока за београдску казарму.

27.

На предлог АБр. 20937 Одбор је решио: Да се Димитрију Тенџиу врати капацитет у 105 ком. 4% америчких обликова у вредности 30.000,— дин., а која је служила као гаранција за испоруку камена за потребе каменарства Општине Београдске.

28.

На предлог АБр. 21525 Одбор је решио: Да се Милану Ђ. Стојковићу врати капацитет у суми 32.467,40 дин. а која је служила као гаранција за испоруку каменних за потребе Општине Београдске.

29.

На предлог АБр. 21685 Одбор је решио: Да Извршно Одељење Управе Града Београда остави и даље у згради Г-де Даринке П. Тодоровић — Зорина ул. бр. 11. са месечним закупом од 9.000,— динара. Отказ за једну и другу страну важи од 1. мај и 1. новембра.

30.

На предлог АБр. 21684 Одбор је решио: Да Одељење Општине Београдске: Главна Кинато-

успокој. Особље неће моћи други пројекат да изабеге административне реда, те је, савесно и предано стручно, обично коопулационо посао, али не и могао да приступи сардани омаке организације.

Баштинске Књиге.

(Београдске Општинске Новине од 16. септембра 1928. број 40, стране 6 и 7.)

„Баштинске књиге које би по намени општинске, чак и теоријске, требале да постоје још од годинама, годинама прошлости ико би намени законима и уредбама у којој било форми, (форми није прописано) у одсезу за убањивање, саопштавање и деу каталогизације одељења општинске београдске, ико и не постоје, а на питање о баштинској књиги одговара се просто: нема.

Неће истама доћи, као што стоје у књизи то је „убањивање 3331 књиге“, јер није ни једно могао бити уписано у баштинску књигу, која и не постоји.

Ни једно од тих „убањивања“ не може имати дефинитивну правну вредност без уписа у баштинску књигу, која још ни после двадесет и четири године од поставња каталогизације одељења не постоји.

Обавештавајући се на надлежном месту, у Катастарско Одељење, дошао сам до закључка, да се одељење носи мишљу поједини оне оне каталогизације послове на тек онда приступити издати баштинске књиге одговарајући за све београдске стар, а то би, као се онеког продају, наступило тек после доде и више година, пошто се утврдио крп. још 25.000.000 динара.

Чињеница у одсезу за убањивање није ника у онеког одсезу истама то нешто, што би се могло звати баштинском књигом и, разуме се, немогуће је још могао бити употреба, и стога, а једно са својим шефом одговарајући стиско нема.

Што је најгоре у целој тој ствари, у катастарском одељењу није се никад ни, како ни мислио, како у онеког треба да буде одне баштинских књига, које би систем требало усвојити, чему би се могао султити итд.

Док је Катастарско Одељење, у осталим својим одсезима показало пример чуднага закона, у одсезу за убањивање онеког уако на себе има најгорег ра сул, неуверљив и наглед немогуће у катастарској пракси.

Својим катастарским биром има за целу издату катастарског регистра и међу нама најпознатије, баштинске књиге, а у онеког се катастарског одељења на то није ни мислио. Чак ово каталогизације одељење нема никаквог пројекта да издату баштинских књига, не зна чак ни како би оне требале да издату, у каталогизацији о баштинских књигама никаквог дома, и не може их никад ни издати.

Овај део о баштинским књигама узео је као експертизу г. проф. инж. Др. М. Андоновић од 25. окт. 1924. године у потпуности примењен на одговарајућем својој (24.11.1924), сем онеког усвојеног га је и општински суд и одбор на седницама од 2.12. и 23.12.1924. год., да по суду као допуни чланка шестог уласку у каталогизацију.

Београд, 1928.

Инж. М. Х. Вод.

Из Општ. Санитета

Ради бржег обављања дезинфекције и пријаве заразних болести, С. нитетско Одељење Општине Београдске ниставило је посебан телефон у одсезу дезинфекције. Број телефона је 30-16 и пријамеће бити од 8—12 часова пре подне и 3—6 часова по подне.

ПРАВИЛА за развођење и продају електричне снаге

Члан 1.

Својим становницима града Београда у року извршеног има право на прикључак на јавној мрежи општинске електричне централе, као зајемичу потрошњу од онеког од 30 килтасова месечно и тако издати сва постојећа прописана онеког правила.

Члан 2.

Све потребне апаратуре од електричних линија па до уведеног места за стан претплата, односно до електричне границе имања, као стан није на улази, подаци Општинске Управе Трафика и Осветљења са својим јавним улазним улазним прикључке таксе, које се одређује према броју инсталационих килтасова.

Проводници од уласног места, односно електричне границе имања на до места за струјом доде такође Општинске Управе Трафика и Осветљења уз наплату свих трошкова за рад и материјал.

Члан 3.

Целокупну акцију за улазним-шматом сајам (улаз) постојеће електричне централе, а она мора бити извршена од стране одговарајућег инсталације и у складу са одређеном Правилником за Извршење Електричних Инсталација, који је издао Општинске Управе Трафика и Осветљења а одобрено Општинским Судом.

Тај Правилник има се сматрати као саставни део онеког правила. Инсталација које не буду према њему извршене неће се одобрити прикључак.

Члан 4.

Свако проширење инсталације или додатних постојећих сајам, извршено, у мотора има бити извршено од стране ове инсталације а сходно поменутом правилнику за извршење инсталација, пошто се предлози за то радом добије одобрење од Управе Т. и О.

Члан 5.

Сваку инсталацију, која би издату на одговарајућем или електричном апарату, које је дозвољено Управом Т. и О. а због неадекватности инсталације, дојучи су електричним надлежним.

Члан 6.

Акцелутно је забрањено претплатама за ни у чему мењају или променају састојаче или остали електрични прибор, који је Управом Т. и О. постављено, без споразума са Управом.

За сваког променају дојучи или Управом Т. и О. право захтевати накнаду за мењају инсталацију, да електричнику и деу одуку.

Члан 7.

Претплатама се не може противити радницима онеког чишћења, сарадња или замеснања појединих делова електричног прибора, ако Управом Т. и О. није, да су ти радници потребни.

О времену извршења тих радних споразумаће се Управом Т. и О. са претплатама.

Члан 8.

Уз помоћ за прикључак дојучи је сваки претплатама дајичи пројекат на одређе онеког правила и постојећим на име килтаси по 30 динара за сваки инсталационих килтасови од 2 килтасова. По 20 динара за инсталације до 5 килтасова и по 15 динара, преко онеког и за инсталације са сарадњама и шматом, (Поставка у килтасови броју)

Оглас.

Београдска Општина ће набавити путем општег јавног конкурса, које ће се одржати на дан 22 новембра оне год. у 11 час. пре подне у Управи Воловова, Југоштина ул. бр. 1.

400 вагона угља за Беле Воде
100 вагона угља за Савски Воловод
Услови за ову испоруку могу се добити у Управи Воловова сваног радног дана у канцеларској време.

Позивају се заинтересовани да приме предње к знању.

Од Управе Воловова Ббр. 8963 24. Х. 1928. год.

Оглас

На дан 28. Новембра 1928 године у 10 часова пре подне одржане се јавна усмена јавна јавна у Економату Београдске Општине за набавку масла за потребу Спринклерског Завода и основне школе за исхрану деце оложади у целој 1929 години.

Услови о овој набавци могу се добити у Економату Београдске Општине (код Сабора Пресе) својоког радног дана.

Ббр. 6336 од Суда Општине Града Београда 7. Новембра 1928 г.

НА ЗНАЊЕ

Како се у последње време многи грађани обраћају Статистичком Одељењу за уверења о поднасту, то се оним скреће пажња грађанству, да оваква уверења могу добити само они, који су чланови Општине Београдске.

За обавештења о пријему у чланство обратити се секретару-пријемнику Статистичког Одељења Бранкова ул. бр. 2.

Пажња Грађанству

Услед рушења старе подлоге у коловоју и старом трамвајском колосеку у Краља Александра улице од Београдске до Гробњанске и целокупне нове изградње једног и другог, трамвајских саобраћаја на том делу вршиће се са променом, о чему се обавештава грађанство ради знања и упоређивања.

Превозна цена: Кнеж. Споменик — Београдска ул. и обратно 1.— динар.

„Каменић“ — Нови Београд и обратно 1.— динар.

Из Саобраћајног Одељења У. Т. и О.

Читајте „Београдске Општинске Новине“

Власник ОПШТИНА БЕОГРАДСКА — Администрација Ул.у Миловова бр. 1. — Уређивач: Б. Ожанић, Бранкова бр. 2. Штампарија „Раденић“ — Београд, Косовска 53. Тек. 3-65.

Поштарина плаћена у готову.

БЕОГРАДСКЕ

ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ГОД. XXXIII.

БЕОГРАД, 14. ЈАНУАР 1929.

БРОЈ 1.

ИЗДАЈИ НЕДЕЉНО ЈЕДНАПУТ

Годишња цена
На мес. издање
Подношење

100 — дина
50 — дина
2 — дина

Претплату ваљда слати упутомом: Јури Мерица бр. 1.
А или директно: Јури Мерица бр. 1.
Упутство за поштом.
Напомена: Цена се плаћа у дина.

МОЈЕ ДРАГОМ НАРОДУ

Свима Србима, Хрватима и Словенцима



Највиши народни и државни интереси и њихова будућност заповедају Ми, да се, и као Владалац и као Син ове земље, обратим непосредно Нароу и да му отворено и искрено кажем оно, што Ми у садашњем тренутку најближе Моја савест и Моја љубав према Отаџбини. Наступило је час, кад између Народа и Краља не може и не сме бити више посредника. У току толиких прошлих напора и толиког страдања, које сам показао у вршењу Својих високих дужности, Моју је душу раздирао вапај наших народних маса, радних и родољубивих, али и намучених, које су руковођене својим природним и државним расуђивањем већ озбиљно називале, да се више не може ићи путем, којим се до сад ишло.

Моја очекивања, као и очекивања Народа, да ће сполучија нашег унутрашњег политичког живота довести срећење и консолидовање прилика у земљи, нису се остварила.

Парламентаризам, који је у сваком политичком животу добијао све више негативне обележје, општег Народа и Државе имају за сада само штету. Све корисне установе у самој Држави, њихов напредак и развитак целоскућеног нашег народног живота, доведени су тиме у опасност.

Од таквог неадекватног политичког стања у земљи страда не само унутрашњи живот и напредак, него и срећивање и развијање спољних односа наше Државе, као и разиче нашег угледа и кредита у иностранству.

Парламентаризам, који је као политичко средство по традицијама од Мога незабољеног Оца, остао и Мој идеал, почео су доследне политичке страсти злоупотребавања у тој мери, да је постао сметња за сваки плодан рад у држави.

Жалосни раздори и догађаји у Народној Скупштини поколебали су код Народа веру у корисност те установе. Споразуми, па и најобичнији односи између странака и људи, постали су апсолутно немогући.

Уместо да парламентаризам развија и јача дух народног и државног јединства, он, — бикам, какав је, — почиње да доводи до духовног расула и народног раздирања.

Моја је света дужност, да свим средствима чувам Државно и Народно јединство. И Ја сам решио, да ову дужност без колебања испуни до краја.

Чувати јединство народно и целину државну, то је највиши циљ Моје Владавине, а то мора бити и највећи зајак за Мене и за свакога.

То Ми налаже Моја одговорност пред Народом и пред историјом. То Ми налаже љубав према Отаџбини и пажљивост према безбројним драгоценим жртвама, које падаше за тај идеал.

Тражити лека томе злу у досадашњим парламентарним променама владе или у новим законским изборима, значило би губити драгоцено време у узалудним покушајима, који су нам већ одвели неколико посвећених година.

Ми морамо тражити нове методе рада и крчити нове путеве.

Ја сам уверен, да ће у овом озбиљном тренутку сви Срби, Хрвати и Словенци разумети ову искрену реч самог Краља и да ће оми бити Моја највернија помагачи у току Мојих будућних напора, којима је једини циљ:

да се у што краћем времену постигне остварење оних услова, оне државне управе и оног државног уређења, које ће најбоље одговарати народним потребама и државним интересима.

Ради тога решио сам и решавам, да Устав Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца од 28 јуна 1921 године престане важити.

Сви земаљски закони остају у важности, док се према потреби Мојим Указом не укину.

На исти начин доносите се у будуће нови закони.

Народна Скупштина изабрана 11. новембра 1927 године распушта се.

Спопштајући ову Моју одлуку Моје Нароу, наређујем свима властима у Држави, да по пој поступку, а свима и свакоме заповедам, да је поштују и да јој се покоривају.

6. јануара 1929. год. у Београду

АЛЕКСАНДАР С. Р.

По новом Закону о измени Закона о Општинама и обласним самоуправама од 6. - 1. 1929. имају се разрешити у целој држави све општинске управе.

По чл. 2. истог Закона у Београду ће бити постављена Општинска Управа Краљевим указом на предлог Министра Унутрашњих Дела, која ће у складу са чл. 4. поменутог Закона имати састав и надлежност као и да сада.

Господин Председник Мин. Савета и Министар Унутрашњих Дела Динић, генерал Петар Живковић упутио је акт Општинској Управи у коме је позива да и даље врши дужност до даљег наређења.

ЗАКОН

О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О ОПШТИНАМА И ОБЛАСНИМ САМОУПРАВАМА

Члан 1. Све општинске управе у целој држави данашњим законом се разрешују.

Члан 2. У општинама града Београда, Загреба и Лубљане поставиће се општинске управе Краљевим Указом на предлог Министра Унутрашњих Дела.

Члан 3. У осталим општинама поставиће Велики Жупани нове општинске управе.

Члан 4. Састав и надлежност општинских управа остаје и на даље исти, како је предвиђена досадашњим законима о општинама (уредбама, статутима).

Члан 5. Исто тако Велики Жупани разрешеће дужности досадашње општинске белешнице и поставити нове.

Члан 6. Велики Жупани поставиће по својим областима комесаре, који ће на даље водити све послове досадашњих обласних суопштина и обласних одбора.

Банке одреде о раду ових комесара издате Министар Унутрашњих Дела.

Чл. 7. Све одребе Закона, уредаба, статута, наређења и правилина које су у противности са овим законом, престану важити.

Члан 8. Овај закон ступа у живот и добија обавезу снагу кад се објави у Службеним Новинама.

6. јануара 1929. год.
у Београду.

Председник Министарског Савета,
Министар Унутрашњих Дела,
Почасни Анушаг Н. В. Краља
Динић Јован

Петар Р. Живковић, с. р.

Председник Министарског Савета и
Министар Унутрашњих Дела,
Почасни Анушаг Н. В. Краља
Динић Јован

Петар Р. Живковић, с. р.

Вазро и ставио Драгиша Печат,
Чувар Државног Печата,
Министар Правде,

Милан Сршкић, с. р.

Прилог за историју техничког развитка Београда

1. Катастар Београда
(Наставак)

Тако једно снимље извршено је у својој мери код почетка рада на катастру Београда, када потпуно су сачињени детаљи свију улица

за главна део Београда и израђени планови у размери 1:500 посебно за сваку улицу, али без иже са општим планом. За потребе катастри израђен је год. 1903—1904 нов генерални план Београда који је био за основу Забринег плана у размери 1:4000 са главним делови којима до Београдске улице. У овом плану биле су укључене иже које су утврђене ижемама у нивоу иже је био а димензије је татиметријским системом од сваке обале, сваког моста, Баре Венеције, града, димензије обале и дела између димензије обале и јасених места на димензији страни, а који део није нивоу снимљен сиз до Карабурме, обухватила је ову. Снимље је за тим обухватило део око Новог Гробља и т. а. Гробљанске ул. Бувадурском димензијом до Такојских улице и Дунав; за тим димензијом Чубурском и Миколовићем до Савинског Моста. Све ови снимња пројекти су сиз за размеру 1:4000 и претили су за затвореним димензијом део по део, да би се самојачио толико димензијом на сваки план као ниве би се могло израдити генерални пројекат за катастрију. Овако план је издан у јуна 1904. Овако план је репродукован је у Неватој. Овај план рађен је под надзором г. Милана Милошевића шефа канц. одсека а рађени су га Јован Обрадовић, Мирин Вуковић, Милошевић Бранко и јок. Бранислав Јожевић и Милош Стефановић пројекти канц. одсека. Исти је служио до рата за све општинске потребе и иже је био са нивоу снимња. За време рата пројекат је био мало променен иже је било снимљено тако иже било штете, као и у оштеће за све регулационе и нивоу снимње планове који су за време рата пројекти.

Као што је напред напоменуто, тек за време управу г. Главнића питање о катастру, које је катастрију поселио за време управе Милоша Маринковића 1902 и Нив. Стефановића 1903, и иже је конструје иже катастра рађан 1903. год. ступио је у актуелну фазу у другој половини 1904. год. избором пом. М. Боте за шефа катастра.

До овог времена, као што је и напред напоменуто, у планови које је радио Халзи, као и друге планове које су из рата рађени за допућу ситуацију Београда, за читаво 20 година нису издати и на самом раду на катастру дошло је доста престајању право стипе настојања у нивоу снимње грмља, где су ове биле мерење, иже су остављали без нове контроле, снимље је и само на нивоу, а употребљаван је све нове и потребе, да су после нивоу снимње грмља потпуно употребљени у нивоу и нивоу. Како је то био значај и нивоу снимње иже се иже био така појмити, као што се то не појмити ни сада, и после тако великог искуства и после утврђеног времена и нивоу.

Време које је проведено за пројекат за нивоу када и на самом раду на катастру дошло је доста престајању право стипе настојања у нивоу снимње грмља, где су ове биле мерење, иже су остављали без нове контроле, снимље је и само на нивоу, а употребљаван је све нове и потребе, да су после нивоу снимње грмља потпуно употребљени у нивоу и нивоу. Како је то био значај и нивоу снимње иже се иже био така појмити, као што се то не појмити ни сада, и после тако великог искуства и после утврђеног времена и нивоу.

Време које је проведено за пројекат за нивоу када и на самом раду на катастру дошло је доста престајању право стипе настојања у нивоу снимње грмља, где су ове биле мерење, иже су остављали без нове контроле, снимље је и само на нивоу, а употребљаван је све нове и потребе, да су после нивоу снимње грмља потпуно употребљени у нивоу и нивоу. Како је то био значај и нивоу снимње иже се иже био така појмити, као што се то не појмити ни сада, и после тако великог искуства и после утврђеног времена и нивоу.

јако, па се овет значајно поремећа у једно добро смислено и организационо послу, који се се после овет продужио, али не омакним нивоу снимње иже је требало радити по већ утврђеном програму.

Иг. Ј. Обрадовић.

(Настави у идущем броју)

Модерно чишћење и прање Београда

Општина је набавила шест моторних чисталица.

Проблем чистоте београдских улица наметнуо се је данашњој Општинској Управи као најактуелније питање одмах по њеном доласку. Ређење ове питања диктовало су императивно: углед просторне и здравствени услови живота београдских грађана.

Констатовано је одмах, да на нивоу нивоу снимње досадашњи примитивни начин чишћења није у стању да повољно реши ово питање а и то, да без укључања извоја блага и прањине нема радикалног решења.

А извор тога био је у некадашњем Београду и у рђавим кадарским ушмама.

Због свих тога модерно чишћење и прање улица добило је своју могућност тек поштомачањем Београда модерним кадаром, што је извршено великим делом у току прошлог девети година.

Општина је ниручила код француске фирме „Реноа“ шест моторних чисталица, које су већ приспеле.

То су чисталице најмодернијег типа у пута са по два вала за чишћење и по једним гуменим ваљком за прање кадраме.

Да би се избегло суво чишћење, које диме обале прањине, све чисталице уделе се су тако, да се пре него што валци са метлама почне да ради, са попом из резервоара од 600 литара помије улица која се чисти.

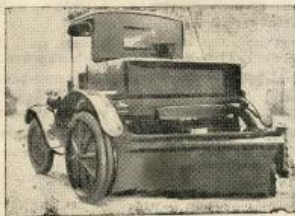
Како су ове чисталице од доброг материјала, то је њихова трајност загарантована изауза, што ће валами бити за мањинским попом.

Цена сваке чисталице са свима резервним деловима 165.000.— дина.

Комисија састављена од кмета г. Драг. Кривоношћа и одборника г. г. Др. Дан. Катина и Влад. Штерина извршила је пробои чишћење улица са овим чисталицама.

Чишћење су улице Косовска, Дечанска и Краљ Александарова.

За 20 минута са четири чисталице очи-



Главном Книговодству познате су.

Ова благајница замењује Одак за вештач остварења, који се као таква укључује 1. 1. 1929.

4.) За благајница Благајнице Прихода Осветлења (прве благајнице) премежа се досадашњи приходи: дужности благајнице у одсеку за наплату прихода осветлења из ранијих година.

5.) За благајница Благајнице Прихода Осветлења за раније године (друге благајнице осветлења) одређује се: Минутни Нешћ, благајница Одака Рачуноводства.

6.) Оваквинује се Управник Администрације Управе Трговија и Осветлења да у споразуму са Деловним Чланом Суда изврши распоред издваштоса, инквистити и читачи по секторима, као и да их може периодично пресматрати и нове одређивати према потреби службе.

Рад Општинског Одбора

а) Г. А. Станојевић који се узеде извршава, пошто се у сали добро не чује.

3.

Наставак буџетске дебате.

Г. Деметрије Наумовић: Треба пре свега констатирати шта је до сада урађено у Центру и шта још има да се уради. Сазиња Општински Управу за две године ради извршава је једну уређује постојећу и осовобава је рад. Транзиционалну мрежу заштити је проширила и број кака увећала. То се види из броја пресекајућих путника. Тако, за моторе смешљено у интересу мале индустрије. Него тако смешљено је и такси и ли струју за осветлења.

За издуже годину предидна се проширила трансмисије мреже, израда новог трансмисије одреда, довршења израде централе и довршења израде са Дирекцију.

Нова Централ за неколико година веће биће потребна, јер је садашња сазиња која се извршава пет година. То питање се мора обавијати проучити. Израда измалу да се што је додосе стегује особа централе ни да се општински статус прошири и на осветлење централе. То не би било неопходно, јер општински статус важи и на осветлење Техничке Управе и Управе Водовода.

Што се тиче тарифа оне су смешљено. Наш цена нико је не код многих других верзиона. Тарифу треба смешљити али се мора знати да не може инвестиције не допунити да се томе смешљено сада приступе.

Израда измалу за ранијим трансмисије тарифе и укупне претплатни харита.

Овај буџет израђен је много брже него што досадашња. Нико је то што су створени буџети за издуже материјал и исплату кака.

На промену да има неке особа нешто што треба допунити да то каје личи, јер издуже особа кака рата није овај који је био пре рата. Транзиционал сазиња је добар.

У рачуноводству је било заостај али се енергичним мерама успело да се многе стари рачуни какава. Застај је био због смешљено него се у ажу 1928. год. третира, а рачуноводство о томе није било обавештено.

Општински Управу биће је сарима у којима буџет јер су и расплати и приходе смешљено а вери је да ће приходе бити много веће.

Немогуће је да ће гласати за буџет.

Г. Павле Кара-Радоновић: Први пут је гласио 1872. год. и тридесет и једну годину био је чланови Општине Београдске а затим и одборник. Нико ми је познат рад општинских одборника. Замало није био противник на ната ната присталица из старе. Био је куражи у политичким и постоје је једно писмо Куражи Малку због чега је издурко две године затвора.

Жако што су се његови другови трудили да у дефити докажу штељавно буџет кад је то био издурко постоје.

Политика у Центру није ни своје месту. Оно што је у тој добро то је засиља техничку особа а зато му оваје признање.

Жети да у закључак ује да се особа морало одговорити за послове у Општинском Одбору.

Тржица да се особу у Центру добро плати, издурко оно које је пред издурко.

Г. Милић Сокоћ: Мали Суд да у будуће сазиња само редовне седнице за у неке како би се исте одржавале само онда кад има поруча.

Констатирају да су издурко змесије предизговори на своје месту. Издурко за говор р. Пала који је гојино партизанство још партизанство. Удари на демократско партизанство који је досидашњи грађанина. Крајње је време да се грађанин осмисли и да се не оријентисају према партизанским обавијама.

На буџет ови смо примећали буџет је требало да пређе кроз Управу Одбор, требало је да буде издурко на комисијској бази, а небујати је издурко на директорској; оваквима који се змесије предаје издурко првак; рачуноводству је рачмало и тамо је шеф човек без квалификације; поставља се и друга управника не предствана да одржава и значи два господара у једно кући. Змесије што личи дат програм будућим радом. Напомена потребу издурко кинијенског радништва. Тржица да се узме издурко издурко које не треба да постоји у једном приватном предузећу.

Технички извештај показује леп успех који се особине из Центру постоје.

Тржица ни оно: да се домете приватник о рођеном и продаји електричне енергије; да се регулише питање осветлења малом радништва и да се да јервизија струја интелектуалним радништва.

Окупије персоналу показује центар.

Тржица да се издурко интервјуија стави на дневни ред.

Радом добром обавијања говоре још: Старијер Милетић, који издурко да те речи кака се г. Сокоћ издурко и Јов. Гавриловић, који је кака да у г. Сокоју говором да чиница: Једа издурко на друга издурко, који је издурко издурко издурко.

Приступило је гласиљу у нареду.

За буџет гласио је 14 одборника (Светислав Ивковић, Деметрије Наумовић, Марко Вуковић, Дрогослав Милоновић, Драг. Ивић, Милош Алишевић, Богослав Јоанковић, Благоја Ивић, Јован Дрвнић, Тасевије Зариновић, Илија Ивић, Милутин Добрословић, Данил Николић и Владимир Штеран.)

Против је гласио 7 одборника (Павле Кара-Радоновић, Анд. Станојевић, Станојер Милетић, Др. Саво Марковић, Данил Кадић, Милић Сокоћ и Јован Гавриловић.)

По сарвеном гласиљу председник објављује, да је буџет Трговија и Осветлења за 1929. год. у издурко примоме и гласиљу издурко у 9.40 чиница у ноте.

Рад Општинског Одбора

36. — Други редовни седница Општине Београдске, одржана 27. децембра 1928. год. у 6 часова по подне.

Председлазео председник г. др Коста Кукић.

Делегови Драгун Ј. Равковић.
Од одборника били су г. г.: Васо Лазаревић, Јов. Дравић, Светислав Ивковић, Бор. М. Јоанковић, Жиро Вуковић, Д. Зариновић, Данил Николић, Драг. Ивић, Др. Б. Пиледа, Момир В. Митровић, Драгић Павловић, А. Станојевић, нек. М. М. Сокоћ, нек. Дим. Наумовић, Др. Саво Марковић, Др. Драгић, Љ. Милевић, Штеран, М. Јов. Гавриловић, нек. М. М. Алишевић.

Илија С. Илић, П. Кара-Радоновић, Мил. С. Добрословић, Влад. М. Петровић, Др. Дим. Љ. Кадић, Т. Радоновић, Влад. Штеран и М. Б. Ворвечић.

1.

Против је и примоме техничких претплате седнице.

2.

Извештај се за вештачну гласиљу г. г. Милоша Ворвечић и Милић Цветковић.

3.

На предлог Абр. 25100 Одбор је решио: да се прве у чиница Општине Београдске сазиња: Душан Гиндић, гласиљ, Драгослав Букуриновић, цреник, Жиро Рогоћ, трг. поштом, Звездан Стефитић, трговина, Војислав Цинић, економ, Илија Личић, кинер, Никола Савић, кинер, Антоније Андрије, чиница, Милош Ардић, студент, Богово Јурић, лебод, Љубослав Ворвечић, студент, Кривош Пилевић, трг. поштом, Емериј Грот, трг. поштом, Душан Лазаревић, трг. поштом, Лујислав Рач, кафејина, Савосје Србиневић, пролазиљ издурко пролазиљ и Пале Трафуновић, радништво.

4.

Наставак буџетске дебате у подиздурко.

Пре него што би био рад Председник одборника за примоме Саве Миловића и Милића Сокоћа и кака: Г. Саво Марковић у своје гојино питање је нарочица да Општински Управу није дава издурко економ о радништва који стоје у ноти са буџетом за 1929. годину. Је. го. сазиња, неким так издурко до због тога што је тим радништва, који се издурко издурко у Београдију Центру и на трансмисија, Општински Управу издурко са једним деловним програмом онда кака буде издурко могућности да те редовне одржава. Истица је да је у будућу издурко једна стичи који није досидашњи да обавијати се го. ноте. Радништва се могу издурко у издурко обавијати оним путем змесије. Радништва буџет није обавијати инвеститијама и радништва који је издурко да издурко употреби, који према издурко издурко године. То је био радништва Општине Управу поред економе динамичке стања није дава издурко друга економ о радништва који је издурко да предузму. Иако, господ кака је питање постојећу да је бу. се користити оним радништва до издурко издурко шта се какава да издурко делом из свом 10 издурко, који су предузећа, а делом на издурко али се није буде издурко.

Против тих најинтијајних издурко, који се сазиња неопходно у издурко године, али који није дефинитиван, предиден је у суми од 34.419.000.— Дан. Да издурко ноти и то да у Општини Београдској постоје једна институција Управу Одбор, који претплатио није да буде издурко са свим радништва који се издурко издурко. И кака се буде програм морало издурко употреби се Управу Одбор одлаке ће доћи рад Општински Одбор. Ово је пројекат који немо дефинитивну форму у који сазиња Општински Општински Одбори су обавијате.

Затим прочита списак редовно који се издурко извршати из кредита од 10.000.000.— дан. и то:

У Електро-техничком Одељењу, предидене су у гласиљу некеко трансформатори, каблови и материјали за претурење и појачање мреже који се обавија на потрошњу струје која свакодневно расте мора појачати немо кабловским и издурко линијама тако и новим трансформаторима. Исто тако за нове трансмисије линије предидене је још једна трансмисијерска стазиња која се показује потреба за још један поред 3 постојеје

У машинском одељењу, су изјавили кредит који се по тачи 2. и 3. тражи, кредит за изградњу цолек и мост за бољи исток ула на Дунав. Питане индустријског колекса т.ј. крак од Кошаних куле до Централне, амако је преко премоа ула који емаке извазеним, а питане моста за исток ула мако је за исток ула на цолека које је сада истоварила аудаски сингон а то је споро и нерационално.

Вели кредити су још за поволавање Личине и машинске дворане што је неопходно потребно и за дозавијене старог димека и хладине за воду, што би допринело рационализирања.

У Саборајском Одељењу, у првом реду је приједлог изградње новог Травајског Делта, који се одлаке скоро већ две године, а које су мара још две године сирити. За израду омако односно имену старог а у пези се изградњи новог улаша потребно је издати још 10.000 а, што се прибором пошто простале шине које су сада Управе расипање веће би дозавла за израше свих оних радова.

Овог омако радом мора се предвидети кредит за дозавијене ново изградње зграде Управе Траваја и Осветлења и дозавијене и од стране зграде Централне где се мора дозавијати и поштин део на развојним постројењем ради осветлања трансформатора.

Највећи део свих изградња наведених радова мора се неопходно извести у току 1929. године. Који ће редом ови радони бити изведени има да рече Управни Одбор.

Амако, директор г. Меладимовић прочитав је 1 партију: распал: „Приладежности администрацијног особља 9.200.000 — динара.

г. Д-р Сима Марковић: Критикује систем део управе администрацијног и техничког, јер ће тај дунавски бити изведен до Централне. Предлаже да се Одељење за Лабораторије пренесе у Техничку Управу а Одељење Амбуланте да се укључи.

Председник одговара да машинске део постоји и да Техничку управу не може да буде и администрација.

г. Јован Пилиповић: Велике мање ствари велике апетите на штећу Централне. Мисли да се 40%, издатака може редукторати. Тражи акету у Централну у којој би се околишња била изуставија.

Председник одговара да је акета неопходна, јер постоји Управни Одбор у коме је и околишња изуставија.

г. Д-р Срђановић Милетић: Намазо да ће дунавски у Централни довести до сумбура. Партије треба да буду што краће. Намега су велике Тражи акету.

г. Милош Сокић: Завести измаку првог о сазивању седница. Бујет није био пред Управним Одбором, изследик је изуставија, Амбуланта се треба укључити него прошлотира. Чиниоцим да о сазивању високог неопходно је. У одговору за набеку шеф треба да буде трговин а, не инжениер.

г. Д-р Давид Канћ: Саопшеница у администрацији има мисли и треба, не редукторати. За нови Одбор већином гласова првоју партију 1. а што тако и партије:

Патр. 2. „Привладежности техничког особља“	1.950.000,—
3. „Општине сузавија“	1.350.000,—
4. „Укључење сузавија“	450.000,—
5. „Холерије и изградње“	200.000,—
6. „Управни општи трошкови“	1.450.000,—
7. „Трошкови произвођача и експлоатације“	25.500.000,—
8. „Трошкови експлоатације трамваја и ауто-“	

буџет*	13.250.000,—
9. „Разни општи трошкови“	18.000.000,—
10. „Резервни општи кредити“	500.000,—
11. „Други“	10.817.100,—
12. „Излата обавезе и раниј. год.“	22.430.000,—
Укупно:	138.477.100,—
Вашаке прихода:	752.900,—
Укупно:	139.500.000,—

Председник објављује да је буџет расхода Траваја и Осветлења за 1929. годину протрелен и закључује седницу у 9 часова у вече

Извештај о умрлини у 1928. год.

20. децембра.

Лазар Великовић, служ. Н. Банте, Настасија Милановић, домаћица, Десиса Атанасковић, домаћица, Нестор Павловић, бив. мучица, Јованка Станковић, девојчица, Мита Медведица, бивши слобод. Аца Пече, дете, Лазар Ристић, редов. војник, Марко Биберић, редов. војник, Рајска Делавица, пензионисана, Владимир Милић, дете, Јер. Катерина Мирковић, дете, Милица Павловић—Павловић, дете.

21. децембра.

Константин Деловић, бив. сиротиница, Катиза Булутић, домаћица, Вега Ковачевић, дете, Оливера Милошевић, дете, Марија Ристић, удова, Никола Штрибић, дете, Тома Николић, општ. пензионер, Стана Цаставац, удова, Петар Лазаревић, дете, Славо Божијевић, чиновник, Ратко Томчић, Олга Јовановић, дете.

22. децембра.

Никола Јовановић, шетр, Илија Мишић, земљ. Јелена Мишић, удова, Јана Милић, дете, Јулијана Бурић, домаћица.

23. децембра.

Милош Бурић, чин. зем. дир., Милорад Павловић, дете, Марко Салиновић, удова, Стана Јеловић, домаћица, Милан Јовановић, дете, Јерема Бурић, пензионер.

24. децембра.

Радоје Јавановић, бив. земљопрад, Милена М. Савић, Велика Ковачевић, Олга Данић, удова, Петар Јовановић, пензар.

25. децембра.

Љубомир Радословић, Лазар Савић, бив. радже, Миланка Гачић, земљопрад, Марија Милетић, домаћица, Живојин М. Кристић, земљ. прирени, Леолика Касперска, домаћица, Добрила Савић, домаћица, Јоана Шмит, ковац, Ђорђе Радословић, дете, Леолика Милић, дете V. раз. гин, Мите Марјановић, дете.

26. децембра.

Драгомир Пузелић, наставник, Радослава Грачанин, дете, Живојин Матејић, општ. чинов.

27. децембра.

Филип С. Филиповић, земљопрад, Милош Божић, Радолика Винац, Милутин Кузмановић, дете, Јофрина Савко, дете, Јован Ковачевић, стар. Владимир Већер, ковац, хласта, Никола Срећинић, дете, Милош Стојановић, дете.

28. децембра.

Љубомир Божијевић, обувар, Оливера Милановић, дете, Каролина Ружић—Косић, Никола

Станчић, раденик, Драга Радословић, домаћица, Живојин Јовановић, бив. ковац, Бранко Чабрић, општ. пензионер, Јелена Јеловић, удова, Павле Голија, инжир.

29. децембра.

Наста Станковић, домаћица, Александар Лазаревић, дете, Јован Николић, дете, Бранко Костић, дете, Милутин Јавановић, мотер, Станка Александрић, раденица.

30. децембра.

Милош Веселић, контролор, Сима Обреновић, пензионер, Зорка Новковић, пензионерка, Стева Траковић, општ. пензар, Милин Завица, обувар, Стојан Јовановић, дете, Фама Раје-Паварева, ковацница.

31. децембра.

Мира Матејић, домаћица, Живојин Метровић, бив. земљопрад, Катерина Ж. Мерица, Олга Павловић, дете, Живка Вуковић, удова, Јакоба Давидовић, фабрич. ред., Богиня Хаби-Хаби, домаћица, Савла Сокоћ, дете, Љубица Лазаревић, домаћица, Тасовић Лазаревић, ветеринар, Шар. Штр, пензар, раденик, Јованка Ковачевић, домаћица, Рајска Пејчиновић, домаћица, Душан Луковић, бив. чиновник.

Порукај општинских табла за скупљање прилога Божикнија за Београдску Сиротину.

Умодлавају се лица и установе која су добили од стране Одељења за Социјалну Политику О. Б. извештаје и од стране Господарственог председника Др. Куманузија поздрављају таблице за скупљање прилога у корист Божикније помоћу београдског сиротинија, да поврате таблице са прикљученим својима Одељењу за Социјалну Политику О. Б. у Пензренској ул. бр. 5.

„Пажња Грађанству“

Решење Суза Општине Града Београда укључује се у времену од 5—20 јануара свих безплатних трамвајских карте, за које ће се време довести ново решење о издавању истих.

Ово се ставља грађанству на знање ради избегавања евентуалних неспоразума између возила и контролног особља и сопственика безплатних трамвајских карта.

Из Управе Траваја и Осветлења Т.У.Бр. 23 од 3 јануара 1929*.

Објава Управе Траваја и Осветлења

Благајница Осветлења за наплату рачуна од свих прелатника за утрешњу електричну струју за текућу годину, прелатике се из Централне ове Управе у партије ревновање зграде Београдске Општине од 1. јанура 1929. године (Узлаз Маркова улаз бр. 1., улаз са побочне стране) где ће вршити наплату рачуна за 1928. закључно до 30. јануара 1929. године.

Благајница Осветлења за наплату рачуна од свих прелатника за утрешњу и «еплавицу електричну струју за раније године прелатике се из Партијске улазе бр. 5 у партије ревновање зграде Београдске Општине, поред напре речене благујнице, 31. јануара 1929. године.

Ово се доставља свима на знање и управљање.

Оглас

На основу одобрења Господина Министра Грађевина од 4. октобра 1928. год. Бр. 28237 и решења Суда Општине Града Београда од 28. децембра 1928. год. А.Б. 25887 Саобраћајног Одељења Општине Београдске одржаће на дан 1. фебруара 1929. год. у својим просторима (Југовешта ул. бр. 1) општерну аукцију за набавку 350 парова ситне кошке за капаље-савице Немачке ул. од Милоша Величког до Савице и Кнез Михајловог Веша од Карађорђевог до Божидарског улазе.

Прописно такмирање покупе треба издати у запечатеним кованицама тога дана најкаже до 11 часова.

Услови за ову аукцију могу се видети у Саобраћајном Одељењу Општине Града Београда дневно за време канцеларских часова где се могу и купити по цени од 60 динара.

На име купице прена ч. 88 Закона о Државном Рачуноводству и чл. 15 Нормалног и Техничког Услови показујући лиценцијат и то домаћи 5% а страни 10% од попуњене вредности материјала на Главном Балготу Београдске Општине на дан лиценције најкаже до 10 часова.

Поред приважице о попуњеној купцији, доказа о подобности и уверења о правној пореди, лиценцијат су дужни поднети комисији за отварање оферата и уверење о резултату испитивања материјала, те два комада углади попуњеног камена као и 12 комада правилно обрађених кошке са дужином нитице од по 72 мм.

Из канцеларије Саобраћајног Одељења Општине Града Београда С. О. Бр. 143 од 4. јануара 1929. године.

Папка фабрикација гвоздених кревета, креветских стери, обуће и намештаја као и инсталатерица теретних лифтова и висећег електричног материјала.

Оглас

Управни Одбор Фонда за Стварнење у Одржавање Радничког Устаника у Београду (код Општине Београдске) позива овим све оне фабриканте, који су у стању да у најкраћем року наплатују цео или један део ниже означеног намештаја потребног за Радничку Складоницу и за Објектима за Одојчања у Милоше Пошера ул. бр. 4 и Мластичкој ул. 4 и то:

350 гвоздених кревета за раднике;
80 гвоздених креветића за Одојчања;
300 гвоздених ормана за одела 30×1.50;
12 колевки од гвозда;
1 патентна хладња за млеко 1×1.80;
700 сунрих бебади 200×140;
350 креветских простирки од тамно жуто-поје дебљине 15 мм.

1.000 чаршава од грубог диваног платна;
500 кошуља од држак, американа са дугач, рукавица и у облику манџа са појасом;

500 јасука од држак, американа велич. 35×45 са пинтикама за везивање 350 испуњених;

350 парова техничких пануча од прве коже;
700 пешкира;
50 стлова разних димензија;
15 рофова разних димензија;
90 купа;
73 купање;
27 ормана разних димензија;

186 ампула са сјајалицама;
73 висеће лампе;
32 пасерикне лампе;
36 столних лампе;
11 пандерм лампи и
2 теретне диване

да до 7. јануара 1929. год. поднесу своје писмене покупе са муштрама или фотографијама за испоруку овог материјала; који ови производе. — За фабрикант изван Београда, овој се рок продужује до 12. јануара 1929. год.

Опис материјала и детаљни услови могу се видети у Техничкој Управи Општине Београдске код шефа контролног одељења г. Савомира Генића, архитекте. — Покупе ће се предати свиком дана од 9—12 часова секретару Фонда г. Урошу Привици у згради Извозне Банке, Краља Милоша ул. бр. 7.

Оглас

Грађевинско Одељење Општине Града Београда расписује I. општерну аукцију за испоруку и монтажу 2.000 ком. уличних табла у емају са ватиком унапред а по муштри изложеној у Одељењу, која ће се одржати на дан 21. Јануара 1929. год. у Грађевинском Одељењу Општине (Југовешта ул. 1) III спрт.

Технички услови могу се добити а општи услови и муштра видети свиког радног дана у Грађевинском Одељењу Општине.

Рад Општинског Одбора

Друга Радони Седница Одбора Општине Београдске, одржан 28. децембра 1928. год. у 6 часова по подне.

Председно Председник г. Др Коста Кукиновић Деловод, Др. Ј. Радонић.
Од одборника били су г. г.: инж. Мил. М. Анђелић, Благоје Т. Неђић, Васа Левић, Мил. М. Петровић, Јов. Штергел, Јов. Дражић, Влад. М. Петровић, Степан А. Николић, Дим. В. Трудић, Мил. С. Добрословић, Т. Зарковић, Бог. М. Јовановић, Прока Илић, Мил. Митровић, М. Степановић, Др С. Марковић, Драгић Павловић, Дим. Наумовић, Др С. Старић, Ј. Милетић, Јов. Гариловић, инж. М. М. Сокоћ, Илија С. Илић, Др Дан. Љ. Катич, Лука Језерковић, В. Т. Демирић, инж. Мил. Ст. Цветковић, Давид Николић, Др Б. Бијелић, П. Кара-Радоновић, Др. Илић, А. Станојевић, Т. Раденић, Рад. М. Гариловић, Жарко Вулићевић и Гајро Јовановић.

1.

Прочитао и приложио записник прелазне седнице.

2.

На предлог Абр. 23736 Одбор је решио: Да се изматери испорукеног улаза за потребе Дирекције Трамваја и Осветлења, из основу лиценције од 5. марта тек. год. изврши прена неговој извршитој моћи добијене од Дирекције Рудника у којој је у уговор ушло под називом „техничка калорија“.

Исто тако да се поступи и са угљем са лиценције од 25. септембра тек. год., пошто цене угља не прелазе ове са лиценције 5. марта т. т.

3.

Председник г. Кукиновић прочита прелазе Абр. 25944. о продајњу Београдског земаља која гласи: „Уговор о земаљу Општине Београдске за купача са Банком Чез — Баер 21. априла про-

дажу од 1. јануара 1929. год. под условима у том уговору и изнадним одобренима Општинског Одбора, а од 1. јануара 1929. год. продајња се за даљих шест месеци под условима пределиматог уговором о банцима у уговору о обавезама датираног 1. јануара 1929. год. а нарочито:

1. Да цена по којој Банка Чез Баер узима 3.000.000,— долара била буде 98.10% и ватерне 6%.

2. Да Банка Чез Баер добије ошину за 1 милион долара у року од 60 дана, под условима који важе за банке на 3 милиона долара;

3. Да Банком буду обезбедене обавезама које се дају као залога са државним гаранцијом пописује Министар Финансије. На обавезама неће се издати никакве интересе а нима може Општина слободно распоредити у целокупном износу, као и закључити земаљско да које банке чим исплати Банком Чез Баер дуг у изград извешајем банцима.

Изашао из седнице овим уговорима употребује се да Банке Чез Баер одржу у корист Општине Београдске свога прена прелазна (ditto de, ref. 1836) до 15. фебруара 1929. год.

Против предлога овога земаља гласовали г. г. Јован Гариловић, Др С. Марковић, Др Старић, Милетић, Павле Кара-Радоновић и Ана Станојевић док ову продајњу у ствари нити закључује новог земаља.

У корист земаља гласовали г. г. Милутић Станојевић.

На поменитом гласу гласало је за предлог 15 одборника (Милан Анђелић, Благоје Неђић, Васа Левић, Мил. Дражић, Васа Петровић, Милутић Добрословић, Тома Раденић, Павле Зарковић, Богород Јовановић, Прока Илић, Милутић Станојевић, Демирић Наумовић, Давид Николић, Др Б. Бијелић, Мил. Митровић). Против је гласало 10 одборника (Ана Станојевић, Др Старић, Милетић, Јован Гариловић, Сима Марковић, Давид Катич, Лука Језерковић, Мил. Митровић, Милан Цветковић, Павле Кара-Радоновић и Радослав Гариловић).

Председник објављује да је предлог прихватио са 15 противу 10 гласова.

4.

Наставак буџетске дебате о буџету Трамваја и осветлења за 1929. год.

Великом гласом Одбор приима прелазне прелазе и то:

Партија 1 „приходи од осветљења“ 65,500.000 партија 2 „приходи од трамваја и аутобуса“ 60,000.000— партија 3 „разни извршени приходи од осветљења“ 13,900.000,— партија 4 „разни извршени приходи од трамваја и аутобуса“ 10,000.— Укупно 139,500.000.—

Извештај о раду

Техничких одељења управе трамваја и осветлења од 10-8-1926, до 1-XI-1928, год.

II. Радони у 1926. год.

Из горе изложеног стања у коме се налазила машинска постројења у Централној, мрежа и трамваји, јасно је да је прена задатак био оспособити све постојеће инсталације да издрже оптерећење прена земаља, у којој је било могуће, редовити коју су стајали на распону, по болњави стање мреже и трамваја. Због тога се одмах најважније приступило најпотребнијим радонима.

У извешају је довршен и пуштен у рад други кота „Београд Ватерс“ и тиме је календарско извођење у новим котловима попуњено, сигурност рада ложишне побољшана.

У машинској дворани приступило се уградњи, безбедносно, дизало-повним радом, постављању турбине од 1000 Киловата. Израђен је тематски и почетком децембра отпочео је са монтажом турбине. Техничка погрешка учинила је прелиминарне нарубе на турбине, са генератором од 1000 КВ, за трансмисиjsку струју, што је извршено да тај износ што је наручен и генератор за трансмисиjsку струју. На овај начин је појачана колективна електрична енергија за осветљење и мотори, у чему је и била окупација, јер моторишном турбином са генератором од 1000 КВ, за трансмисиjsку струју, та би енергија остала неискоришћена, пошто је број кола којима је Управљање располагало, био мали, а трансмисиjsка струја, као и постојећим машиницама и генераторима произвођача, била је довољна за ова та кола. Ово је доказано и тиме, што је у мају 1928. године, па и у 1928. са повећаним бројем кола потребити електричну енергију, произвођачи нисте ништа и повратили на 1926. год. Комако је првобитно и коришћено било решење, да се постојећа турбина за трансмисиjsку струју, изведе се јануара 1927. год. када је стари турбина од 800 КВ, изведен. АЕГ-је, 5. јануара прогласио да неће, 12. јануара није пуштена у рад турбина од 1000 КВ, која је до тог времена већ била монтирана, морао би се више месеци, до израде турбине АЕГ-присутну струју у једном делу турбине по неколико часова дневно, пошто се, као што је поменуто, трансмисиjsка јединицама струја не може пренети у трансмисиjsку струју за осветљење, док је обротно могуће и чак се помоћу генератора.

Усредом са овим радом на решење је и на мрежи где се у колако год је то кротно време дауштаво давање мерење, поређење и нарочито се приступило уношењу осветљава у мрежу, којима је реновирана-мрежа подвезана у више секција него што је тада било, а тиме је потпуно-то, да је при овоме мрежу са инсталацијама на мрежи у једној једини остао само један мали део мреже без струје, то је добијено да у случају кака осветљава за време, остају читави делови мреже без осветљења.

Реновиран трансформаторска станица и болем деломом отворења на њима, побољшано је осветљење појединим крајевима и сигурност рада појачана.

Корисност ове ревизије и поправке мреже

казало се већ почетком децембра, када је могло бити приступљено даљашу већ за више преплатици, јер је смањено губитак у самој мрежи један знатан део елект. енергије био ослободен за потрошњу.

На трансмисиjsкој путањи није се могло због архивских пражња, другога ради, већ су само директни већ отпочели и делом извршени радом на путу Николасарај и Приштинској улици која је почетком 1927. год. пуштена у рад, а тако исто је довршена и пуштена у рад пута кроз ул. Високог Стевана, мождаћу за превоз угља, чиме је остварено правилно снабдевање Централне угаљем.

Даље је израђен други колектор, крак и две нове скрепнице на прелазу Мајора Илића ул. и Ратарској у мени друге колекторске у Ратарској ул. под Школу и Жугућу, две скрепнице. Укупна вредност радова у улици Високог Стевана, Мајора Илића и Ратарској износила је 725.000.— дина.

На побољшању снабдевања угаљем је све што се могло постићи са постојећим малим парком. У првом раду крајем новембра обављено је прва, да се сваког дана после 4 часова по подне колачује једна већа број трансмисиjsког кола да снабдевају.

Бројају тако и наплате прихода, показују су одмах позитивне резултате, јер већ у децембру месецу 1926. год. видимо, да број превезених угља у децембру 1926. год. износи 2.399.313 тона, 1.727.178 у децембру 1925. год. дакле 672-385 угљина више а приход је био у децембру 1926. год. 3.743.364.— дина, према 2.736.867.— у децембру 1925. год. дакле 1.007.397.— дина. више.

Ово је први неоспорни успех у снабдевању, пошто је у 1925. год. и 1926. год. стајао Југослав на располагању већи број кола и иста улица у Централно, само што кола нису била пуштена у рад, а поред тога отворења машина било је у 1925. год. веће него у 1925. год.

Поред овога, радом још већ побољшано снабдевање извршено су из ништинског дела на Таш-Младу аутобуси добијени на име репарација, који су а као са другим турбина и колекторима на ондашњу калдери, нису добро послушали у време највећег отворења трамваја, а тако исто коју, кола су после извршених и висококошних представе превозом путнике у четирим правцима на јужно-западним крајевима Београда, када је извршено Кузмановић путању у снабдевању дозволу број модерних аутобуса пуштених су до снабдевања стигли оштрим.

У мањини је извршено решење на инконтри-расу и уређењу. Пре него што сам поставио и д. управника, био сам чиме комеије за уређење магистре, а време изостује које сам имао то првобитно правок и слично уређењу магистре великом приватном предузећа ове прсте на страни, уређењу са магистром Управе. Нарочито је било тако даљење крстове са сам магистром, тако да се одмах мисли, на месту где стоји магистра, констатација колако и када је извршено, ака и пошто је извршено и како је још има. Оноко уређење показало се нарочито добро у 1927. год. када је у огромном послу који је извршен, било могуће да мајор ради само поред тога уређења магистре у служби снабдевања магистром. За постојеће решење у 1927. год. који су први пројекти који сам изводио у својом реферату Управном Одбору 11. и 16. децембра — кадам би извршени требало је савршени потребан материјал али у току радом не би наступило касије.

Требовалим шефова оделена предвиди је потребан материјал за шестомесечан рад. Лици-тиције је веће количине материјала прегледање и коришћење су већим делом у току 1926. год. делом почетком 1927. год. Предложеном набавке и добијеном потреби набавке, тако да је почетак радом 1927. год. мајором Управу потпуно снабдевању а савремену и то је учинило, да је могуће бити испити овакај успех и да радом ове Управе нису биле биле у касије, нити су омањи остали радом општине на кадарским улица и уређењу асфалта.

Поред 20 апштине за набавку материјала одржаних од краја 1926. год. припремљене су и одржане апштине за набавку 15.000 м. шина, изнад новог димњика, изнад 70 колака трамвајских кола, левога за потрошње за аутомобилско возење.

Осим овога припремљени су се пројекти и пред-рачуни за радом у 1927. год. за радом у земљи са кадарским улица програм је израђен у саразума са Техничком Управом.

Резултат овога извршеног рада у свим питањима и на свим деловима Централне мреже и трамваја, друга показују су крајем године када је не само Централна подржала извршено отворење већ се и у осветљењу и у снабдевању осети знатан напредак.

III. радом у 1927. год.

1927. год. значи преглед у раду Електричне Централне, Најважније питање: проширење Централне морало се решити. Наје се дало могло не само настати са додатним оправама и про-

ширењима Централне, већ се морало поустити дефинитивном решењу питања: у којој могућности мере проширити Централну и повећати њену снагу, како би се остварило снабдевање струјом за 2-3 године за које време би се имало решити питање на који начин ће се у Београду остварити снабдевање струјом, у свакој количини, на дуги низ година.

Пуштање турбине од 1000 КВ, у рад 13. јануара 1927. год. и оправке турбине АЕГ, која је 5. јануара била прегледана, био је остварен рад и правилно снабдевање струјом преко зиме 1927. и 1928. год. и ово је Централна и овладала била некакве резерве, те се са без сметње могло извести овај потребан радом, који су захтевали доста времена. Само проширење Централне олазило стварање у којима се ово проширење могло извршити, било су тога одређене мањиништема локализација које се после материјала колако „Беококс Вилкокс“ није ништа није могла проширити, пошто је са две стране зграде локализација улица, са једне стране димњак и постројење за аутоматско ложење а с једне Централне.

Према томе могло се појачање локализација извести само изабављеним стварањем колако и монитером колако „Беококс Вилкокс“, а тали се могло решити са укупном изградњом колако од 3.100 м². Када се уведе, да једна квадратна метар изградње покрива колако даје 26 кгр. паре, то са целокупне изградње покрива није локализација могло да се добије 74.000 кгр. паре, а пошто је за производњу у мањој Централној за 1 КВ, часа потребно са губицима 7. кгр. паре, то се према укупној мањој локализације могло добити од 10700 до 11.000 Киловата. А такомо данас износ укупна снага Централне са свим старијим машиницама.

Укупна снага Централне да је нешто постављена турбина од 1000 Киловата свега 7100 КВ. Када се обзиром 400 киловата колако су имале све парне машине на чије место је имала доби колако турбина остајало је 670 КВ. Према капацитету који је доносила могла достати са још од парне 5000 КВ. те је још тога за о-вокупну турбину и реновирана апштине, која је извршена крајем јануара 1927. год. Турбина од 5100 КВ. са 2100 волти 42 пер. способна да при раду са 300 волти 50 пер. да 8.000 КВ изврше је код фирме Браун Бовери.

Као што је снага турбине била знатна и одређени мањиништема локализација тако је постављена турбина извршавала читав радом у мањинској дворани, локализација и ван п.с. те је програм радом у нама био тачно одређен.

Ти радом били су:

а) У машинској дворани извели су се у првом реду демонтажи и уклонили две апштине парне магистре по 200 КВ које је место је имала доби турбине. После овога изградити темаљ за ну.

Монтажа турбине чија укупна техничка вредност 135.000 Кгр. није се могла извести приватним средствима јошма је Централна реновирана у недостатку још некакве локализације велике моћи покрива, већ се тако једна локализација, покрива по мањој дворани могла постићи.

Како се оваква локализација није могла поставити испод старе копе центрије која је био колако знала, морало се поставити нова копа конструкција, која је не неколико година лежала у дворани Централне. Постављање ове конструкције било је димњиком раније припремљено, у толико, што су у Централно већ била постављена турбине које су је имале копасти али, по извршеним статистичком пројекту, констатовано да су стубови били слабо фундаменти, да не би издржали отворење постојеће постављена и димњик, те се овако фундаменту морало поново изградити. Осим овога морало се изградити различито постројење за ну, са новом турбином, изградити најважније зграде са њима, изградити пароводе и водоводе везе са локализација и ре-зервоарима за воду.

Дале се морала доградити монтажна котлована изнад још једног димњак пошто је постојећи био мали, а за снабдевање ложионице у турбинској водоси морала се изградити станица на Дунаву, приградити, пошто је то постројење било изоловано из цети Централне, овамо пронашли снабдевање. — Како је одводио киша на воду из Централне био мали морали су се изградити и нови одводи киша способни за целокупну секундарну количину 80.000 литара воде за минут одводи из Централне.

Сви ови радни морали су се извести тако да рад Централне не буде прекидан, а то је и постигнуто.

Најтеже посао — изградња новог ложионског димњак — изведен је добро и без позивајућих решења, да се цела изградња димњак покрије приређеном дрвеним кровом а остало овога, не само да је окупити вода и монтажни мали кровни конструкција већ је ушлећено и допунити доградња Централне као поједине цела на редовном тобом једним безбедним радом.

И Ано је рад у Централно под оквиром околности био ипак отесан иако се рад у Централно ипак није прекинуо, снабдевање струјом било је потпуно правило, а осим тога се редовно из осмаштих стarih мањих и израда темела за нову турбину и израда киша за кабловски вод.

Одмах после постављања нове кровне конструкције, монтажна је димњак, пошто је извршена монтажа турбине која је отпочела крајем децембра 1927. год.

У исто време када су у Централно израде сви радни, извршени су ипак и у ложионској сви радни који су, како је напред напоменуто, били већ извршени због постојања нове турбине.

У ложионској је укупно 5 комада стarih котлова смат. „Байо Мато“ и на неколико места отпочела монтажа нових котлова „Байко Вилко“. Сви ложионски је довршена и проширена у којој је то место довршено и израде је ипак квалитет за толике гасове.

Поред ложионске додатно је извршено димњак 85 мет. висине.

За снабдевање ложионске и Централне водом проширена је вода станица на Дунаву, извршена је једна централна црпка укупне снаге 220 Кс — за 50 м³ — 50. литара воде у минути — а за довод воде постављен је још један вод црпка од 600 мм. пречника укупне дужине 1000 метара.

Сви горе наведени радни осим димњак који су израдили специјални задаци фирме „Дустило“ и осим монтаже главне кровне конструкције и димњак који су израдили монтаж фирме Вурич Бет са знаком пољског радног савеза, рађени су у режисији са њиховим радним савезом.

б) радни на мрежама за осветљавање.

Упоредо са радом у Централно радно се и на мрежи која се у првом реду имала припремити да се и разведе целокупно осветљење поједине централе и поједине агропоземе, а затим се услед радних на кадарима уопште морало у свим тим улазима, мрежа или преносити, потпуно обимати и изградити у какав, што је од највеће користи, пошто је изградња мрежа приградити и најреалнија за развој електричне струје.

Укупно је извршено трансформатора у мрежи око 1500 Ва. појединачно је сигурност развода од енергије у појединачно осветљењу у којима где је било слабо услед преоптерећења трансформатора. У изградњи још неких броја подстанци за аутоматског проналазача који излази додатно да у случају преоптерећења мреже или дефекти на њој сами прекидају струју и тиме штите трансформаторе и остале делове мреже. Мрежа је опто-

собојна да потпуно одговара оним условима јавне модерне развојне мреже.

Одсе се мрежа изградити и то, да се при целокупном раду на мрежи постојећем о томе рачуна да се доврше, или при изградњи нове електричне централе или изградњи од тога, пређе са изградње, пошто се 2100/200/100 волти 420 волти 500 волти, због тога су трансформатори, који долазе као и наплати и остали изградњи који долазе у питање изградњи са изградњи наплати с тим, да се сада употребљавају при изградњи наплати. На тај начин се припрема према на нормативна и број перава, због чега ће и доцније, када се према буде извршено, што се само бити не само мали већ и реалнија.

Исто тако изградња је рачуна и о томе, да ће при даљем развоју Београд и постојању употребљеног наплати од 3000 волти за изградњу, већ тиме бити изградња, те су изградњи каблови са 10.000 волти који су у 1928 год. и изградњи.

На израда у изградњи укупно осветљења појединачно се 800 сјајних од који је 180 сјајних а остале меле.

Рачуно је у утврђеном програму, да се све главне улице осветле појединачно архитектуром постојећих више средње улице, а да се у малим улицама поставе мале сјајне од струје.

Да би се у изградњи изградњи појединачно и главног укупно осветљења, изградње су изградњи развојне табле са аутоматским преклопачима и часовником за регулацију, са којима изради у исто време паде и гасе ула осветљења.

Ове су табле монтажне у 1928. год.

Осим ових радних ређено је ставно на преуређењу мрежа, где се укупно сви потреба ула изградња на мрежама где су се изградњи према отпочењу показале своје тако да је крајем 1928. год. мрежа својом у изградњи и изградњи и електрични осим минимално изградњи у свему одговарајућим јавне модерне мреже: То се извидело и по томе што су губитак електричне енергије у мрежи сасвим од 19% на не од 12%, што потпуно одговара техничком захтеву.

Врло велики рад изведен је на даљини нових вода за нове претплате, који је у 1926. год. год. 4200, у 1927. год. 5300.

Наредна намера обрађена је Одсеку Лабораторије за струје од чијег правилног функционисања зависи коришћења од енергије при пролази претплате. Услед недостатка струје, Београд је располагао са 10.000 претплата који су струју трошили изградњи свих струјева, а то је било у 1927. год. Савош појединачно свих претплата. Како је то губитак за Централно био тако се може схватити и разумети пошто је један велики део тих претплата у свим централно струју и тако када му је највећа потреба осим тога велики део претплата је употребљено веће сјајне што што је пријатно и наплати. Услед огромног броја тих претплата изградње није се могла ни водити брзо и потпуно контрола, а то је чинило да се прво велики количина од енергије није могла наплати већ се изградња или губитак. Осим овога велики број струјева наплатени од претплата био је ни дефекат или тако старог система, да су и због тога губитак били велики велики.

Затим је био: наплати од енергије, прво за постављање код изградњи претплата, затим код претплата који су струјеви у дефекту, а док нови струјеви не буду постављени изградњи контролу старих и наплати на изградњи је могуће.

Ово је одмах извршено. Разлика је изградња за 15.500 комада струјева, који су и изградњи код фирме Крањак из Прага. Преуређење су раднице за пролаз и опоравку струјева, тако да се данас у Лабораторији може од једном

прегледати око 250 комада струјева, и у овим преуређењим радницама и посао је могуће уопште бити извршен, што се види и по резултату. Док је у год. 1926. савому и наплати укупно 3050 комада струјева, а у год. 1927. савому и наплати је укупно 8010 комада, од ових је рачуна се, један део био припадати својим претплата а у 1928. год. до 1. новембра (сави број) се може на 16.100 комада од којих је изградњи струјева било 8300 комада.

Осим ових радних кроз Одсек Лабораторије произлази све што припада из осветљења, одсек је кроз своје организационо не само читав и изградњи функционисања мрежа проналази јавне регулације и изградњи савому.

Још у једном прилици: радња је изградњи на побољшању осигурања изградњи изградњи централе. Обрађено је ипак, што највеће и изградњи је изградњи контролу инсталација које су се изградњи припадати на мрежу, а то због тога што један број велики део губитак од енергије у мрежи припадају услед рачуна изградњи по ставном. Поштом проналази и строгом и стручном контролом проналази је да инсталација које се изградњи мрежа и одговорно проналази у савом постојању. Свице припадају инсталација, у таблица је било у 1926. год. од августа до децембра 3500, у 1927. год. 5300 а у 1928. год. 600, додатно је промерена и прегледана и попуна припада инсталација и због то струјева, пошто је тако изградњи вода, а осим тога постоји тако једна одна изградња са поред горе наведених бројева уопште и то у обзир, да се инсталација један ствар систем за више постројења са једном или више средњих места.

Поред овог осим на новим инсталацијама радња је и на реконструкцији старих инсталација, где је укупно је било могуће од осмаштих тражемо да преуређење мреже. Инсталација одсек који је осим одсек, мрежа, израђивао је и одсек уреду се инсталација по општинским изградња, а број инсталација сјајних места у 1926 год. износ 553, у 1927. год. 2166 а у 1928 год. 1715.

Тражаја

По утврђеном плану у току зиме 1926—27 г. отпочело се у пролазе 1928. год. са радом на поправљању и осовни грађевинских шина у уградња са радом Техничке Управе на кадарима уопште. Сви радни изградњи су у режисији сопственог радног савеза, који је био спреман сопствено за ове послове. Радило се преко одне године крајње убрзаном темпом дању рад, пошто не само да се су пруге морале што пре изградњи ради успостављања саобраћаја, а тиме и појединачно прилази, већ се и на то морала обртити пажња, да радом Управе Тражија и Осветлења не изградњи ни омету радом Техничке Управе, што је постигнуто у пуној мери.

Изведени су сви радни:

- 1) Дунавског Угун Марковић ула и реконструкција један део пруге за кадарима појединачно укупно 242 мет.
- 2) Површини круг осимона и реконструкција колектора пред Позориштем, осим са безбедног подлога. Укупно 510 мет. Израдом овог круга отпочења је пруга у Каса Милановић ула.
- 3) Колектор у Махизајској ула, на асфалтном слоју, дужина 837 мет.
- 4) Дунавског колектор на Терзијама и Кољарије ула на асфалтном слоју 745 мет.
- 5) Колектор у Кољарије ула, на асфалтном слоју 232 мет.

(Наставак у наредном броју).

ГОД XXXIII.

БЕОГРАД, 29. ЈАНУАР 1929.

БРОЈ 3

ИЗДАЕМ НЕДЕЛЬНО ЗЕЛАНТИТ

Годовые притоки
На берегах родне
Полночь божья

100 — DMH
60 — DMH
2 — DMH

Пратили су вама своје упуштање администрацији Урга Миссиона Рд. 1.
А све христосовинације Уредничку.
Густина се не пратију.
Насловима сваког по времену од.

Граба за Историју Општине Београдски

Соборные 2-3 Андрей М. Яковлевич.

Општинске управе у Београду од ослобо-
ђења Београда 1918. до данас.

XVI

Општинска управа, изабрана 6. марта 1921. г., вршила је дужност до 22. августа 1923. г. када је ступила у функцију нова управа, изабрана 19. августа 1923. г. За то време било је следећа промена у општинској управи:

У одборнику седници од 4. јулу 1923. г. упућена је оставка првом месту правнику Милутину Коначићу. По писменој предлози Суде Абр. 6322 одбор је на својој седници од 2. марта 1923. г. донео одлуку, да се избор новог члана не прили, већ да одборник Шемањо не Мајо обавља дужности овог места пунолетно.

Председник општине Добре Митровић изабран је у пролеće 1923. г. за народног посланика. Истог време он је задужио и председничког поштоматера и општинског менаџера. Међутим, Министарство Ауторитарног Државног Бр. 854 од 21. јуна 1923. г., које је истога дана изашло, у општини под Абр. 15.114, известило је општинску, да је Народна Скупштина одлучила, да Добре Митровић не може остати као председник општине, пошто је изабран за народног посланика. На одборној седници од 9. јуна 1923. г. председништво је конституисано, да је Добре Митровић распуштају друкост председника општине 85. закона о изборима народних посланика.

На циркулару АБР, 15.114 од 25. јуна 1929 г., послато свима одређеним и одозваним, пише да је Добри Митровић разрешен председничке дужности истог дана (25. јуна). На поменутом циркулару пише се јуни, да је дужности председника општине преузео Ђорђе Рајковић, под председничким ситнице, а за вршиоца дужности подпредседника дошло је Штефанко де Миле, вршиоца дужности првог кмету познана.

Na odbornom sednici od 27. aprila 1921. g. uzimamo je ostavku. Dr. Žilka Totkovića na odbornom položaj. Na njegovo mesto dajemo r. Tisa Mastorovića, koji je položio zakletvu na odbornom sednici od 17. maja 1921. g.

6. јуна 1921. г. узаконено су остале изборне
шма Др Стан Марашки, Др Драг, Властелин
Лешњи, Лазару Стефановићу, Илију Чолићу и
Косту Навојкићу. На њима места требало је
да дође Милорад Борбенић, трамвајски радник
Драг, Букић старши, радник, Јанко Петковић
излар, Милан Гројић мајстор и Милиш Требиња
скупств. Од ових изборника поново се изврши
у 16. јуна 1921. г. Милош Требињац, Дра
Букић и Милош Гројић, а Милорад Борбенић
Јанко Петковић нису поднели својствену пис
та, пака нису дошли.

у одборској седници од 12. августа 1921. г.
напомиње је предлажујући, да се према наређењу Министра Унутрашњих Дела, а на основу
ког су издати државни разрешени изборничког
колекција са комунистичким одборима. Јези-
комерно је саопштио и то, да се узаконима не
ће бити попуњен у складу са. 54. чл. о општем,
који по закону о избору државних
изборничку функцију не могу вршити на осталим
изборима са исте Филити Филити, већ да
се по томе изјављује саопштење одлука Владе.
На неједној седници саопштио је предлажујући
мест, да је као жртва терористичког напушта
и Милорад Драшковић, народни посланик и
министар за социјализам.

22. марта 1922, uzajamna je ostavila odbor-
nika Drag. Štavlenskog, iz čije je mesto došla
Klirka Branković i u odborskoj sednici od 29.
marta 1922. g. položila izjavu na odborničkom
zastupanje.

5. децембра 1922 г. положио је жемству од
орник Владе Остојић. Он је дошао на место
Драгана Личковића, коме је узимана оставка 28.
децембра 1922 г.

4. januara 1923. g. počeo je izletu na
dubrovnik Petar Lilić, koji je došao na mesto
L. M. Stojanovića.

2. марта 1923. г. položio je zakletvu kao
odbornik Drag. Stanić, koji je stupio na
mesto uvođenja odbornika Drag. Mirovića.

12. марта 1923. г. podovao je zavetnu Pë ar Martinović, koji je došao na mesto odbornika Vel. Kurije, kome je uzajetno ostanka u zborniškoj filantropiji.

11. maja 1923 z. uvezen je ostavka Sostu-
ru Novakoviču, a na njegovo mesto izabran Ma-
jorac Borah, koje je položio ispitnu 9. jula
1923. z.

19. августа 1921. g. održana je sjednica odbora sednica povodom smrti H. V. Kraljevića. Na ovoj sednici izvršeno je zakletvo prisutnih odbornika na vjernost H. V. Kraljeviću.

XVII.

19. augusta 1923. izabrani su izborni u saveznički parlament, tadašnje Kraljevino Srbije i Crne Gore) u Beogradu, te ovom prilikom vodila se borba između liste Građanskog Bloka (komunisti, demokrate, nezavisni radnici), naprednaka i socijalistima) i liste Radikalne Stranke

За изборе су изабрани лите: Милан Маричковић (радника), Милан Сивачић (грађанска блока), Филип Филиповић (независни радничко-комунисти), Др Живо Топазовић (социјалисти) и Др Антоније Поп-Христић (српска странка).

1. Листа Радикалне Странке

1. *Наведеним се наведеним утврђује:*

1) Председник општине Миланко М. Маричић адвокат, 2) подпредседник Милош Ст. Бодиб наставник, 3) кмет правник Јана П. Протић инспектор Министарства Унутрашњих Дела, 4) кмет правник Слободан Р. Весић извршни Генерални Директор Централног Регистра, 5) кмет правник Димитри Д. Јанковић, 6) кмет правник Никола Весабајић референт Министарства Аграрног Прогреса.

II. Алгоритм на обикновен усложнен :

7) кмет Славио К. Трикошев репнтер, 8) кмет Ђорђе Докићког хотелер, 9) кмет Милин Милиновић докер, 10) кмет Иван М. Милићевић инвентор Министарства Финансија у пензији и кмет општине белградске, 11) кмет Шандор А. Русо, кмет белградске општине, 12) кмет Милош Ваљачки кмет белградске општине, 13) кмет Александар Д. Поповић инвентор техничке радња, 14) кмет Васа А. Снежко уметник у пензији.

III. Обсуждение :

15) Борис Каро-Оганович адвокат, 16) Влада Митрополит епископ и профессор Тейшияког факултета, 17) Д-р Давидяк Агити профессор Медицинского факултета, 18) Шамуа де Мажо адвокат, 19) Владимир Павлович архитектор, 20) Ого Гаврилович директор банка, 21) Д-р Микел Станислав директор Министерства Аграрие Реформе, 22) Иежор Николас старш, 23) Радожо М. Гаврилович провак, 24) Павел Каро-Радилович пенсионер и уредник Зангиле, 25) Микелос Я. Радилович инженерстроитель, 26) Д-р Давид Кетич членник Министерства Просвете, 27) Лука Димитриев профессор, 28) Тома Цинлар Димитриев член Месие Комитате у пензи, 29) Доросе Пеголов провак, 30) Тома Т. Димитриев провакник членник Министерства Пошта, 31) Нелон Борджен адвокат, 32) Жозефин Живиний Бранар, 33) Жозеф К. Стойлович адвокат, 34) Милто Димитриев берберия, 35) Микел Ст. Пеголов учитељ, 36) Миттадо Петрович-Обузин инженер, 37) Петар Моравский швартер, 38) Драгича А. Леонид адвокат, 39) Саетосар Р. Цороний Бранар, 40) Леонов Павлович мистер, 41) Душан Стайч коник, 42) Крета К. Гивиний митар, 43) Миле Трипович хлебар, 44) Јован Гаврилович провак, 45) Радомир Делескич провак, 46) Д-р Давид Абрам асдор, 47) Маринко Семел муканджик, 48) Радислав Калачевски индустриер К. Д. Ж., 49) Миле Владоимир инженер, 50) Лазар Илиз Николас, 51) Душан Т. Велькович адвокат, 52) Коста А. Јеренич провак, 53) Богдан Димитриев инженер, 54) Радислав Малевонич индустриерски индустриер, 55) Богослов Јованович провак, 56) Петар Д. Бордович кондиктор асдор, 57) Никола Павлович провак

58) Мирко Кадраваћев архивар. Дирекција Пошта и 59) Ђорђе Гагаријевић кафејер.

2. Листа Грађанског Влада

1. Кандидати са народним условима:

1) Председник Милош Савић чиновник, 2) подпредседник Петар М. Јаковљевић пуковник у пензији, 3) кмет правник Милутин А. Пењаковић судија, 4) кмет правник Виктор Крстић инспектор Министарства Унутрашњих Дела, 5) кмет правник Љубомир Хаџи-Борђевић инспектор Министарства Финансија у општини, 6) кмет правник Милорад Тодоровић адвокат.

II. Кандидати са обштим условима:

7) кмет Драгољуб М. Јовановић трговац, првацин кмет и шеф судија, 8) кмет Мирко Чучић кафејер, 9) кмет Др Сима Петровић лекар и члан Министарства Социјалне Политике у пензији, 10) кмет Живојин М. Радовацки секретар Мин. Просвете, 11) кмет Драгољуб Милошевић машиниста, 12) кмет Стево Кулић индустријалац, 13) кмет Драгутин С. Милошевић контролор Желез. Дирекције и 14) кмет Миланко М. Филиповић кафејер.

III. Одборници:

15) Љуба М. Давидовић врховни судија Министарства за респозицију, 16) Др-р Војислав Илић Министарство за респозицију, 17) Др-р Драгољуб Арсенијевић професор Универзитета, 18) Тома Радовацки трговац, 19) Бранко Поповић професор Универзитета, 20) Душан И. Божић инжињер, 21) Драгана Матејић индустријалац, 22) Драгољуб Војиславовић чиновник Бродарског Судијства, 23) Др-р Владимир Гарганић адвокат, 24) Радовац Т. Тудовић инжињер Мин. Народне Зарње, 25) Моша И. Алакај адвокат, 26) Др-р Коста Јовановић в.с. председник Београдске Општине, 27) Милан М. Солић инжињер, 28) Павле Б. Јуришић пуковник у пензији, 29) Милош П. Петковић часовник у дућану, 30) Димитрије Грудић инжињер Мин. Унутрашњих Дела у пензији, 31) Тодор Петровић часовник, 32) Никола Виторовић грађевинар, 33) Владимир А. Маринковић професор, 34) Богољуб М. Јовановић бравар, 35) Боривоје Ј. Поповић адвокат, 36) Божидар Ђурић рибар, 37) Димитрије Г. Ставчуловић трговац, 38) Пиле Ј. Матић грађевинар, 39) Димитрије Вучковић трговац, 40) Др-р Милош Петровић в.с. чиник Министарства Народне Банке, 41) Давид Николић лекар, 42) Прока Илић трговац, 43) Милош М. Илић бравар, 44) Др-р Војислав Кулић лекар, 45) Јован Нешковић трговац, 46) Станоје Стојановић кројач, 47) Саша С. Стефановић инжињер, 48) Др-р Љуба Д. Стојановић кафејер, 49) Јован С. Димић шеф оделова Управе Фонда, 50) Коста М. Глишић регистар, 51) Огрен В. Милошевић трговац, 52) Јефери Павловић трговац, 53) Саша Милошевић кројач, 54) Незданко Савић трговац, 55) Антоније Милошевић учитељ, 56) Сестројер Ј. Генић инжињер, 57) Ђока М. Матић инжињер, 58) Драгутин Стојановић бравар и 59) Будимир Б. Веселић стојар.

3. Листа Независних Радикала (Комуниста)

4. Социјалистичка Листа

1. Кандидати са народним условима:

1) Председник општине Др-р Живо Стојановић адвокат, 2) подпредседник Анд Поповић адвокат, 3) кмет правник Зарко Тодоровић адвокат, 4) кмет правник Радомир Антонијевић лекар Београдског Градоначелства, 5) кмет правник Ђоко Гојковић лекар Министарства Социјалне Политике, 6) кмет правник Радовац С. Радовацки секретар Општинског Уреда.

II. Кандидати са обштим условима:

7) кмет Алексић Милошевић кројач, 8) кмет Милан Ж. Илић бравар, 9) кмет Маринко Живковић кројач, 10) кмет Радомир Рашић кондуктер, 11) кмет Милорад Костовић адвокат, 12) кмет Милош Николић инжињер, 13) кмет Милош Гаурић стојар, 14) кмет Иван Гаурић првацин.

III. Одборници:

15) Таса Милошевић адвокат, 16) Лука Поповић секретар Главног Радничког Савеза, 17) Милош Ташковић чиновник, Министарство Социјалне Политике, 18) Незданко Димић професор у народним школама, 19) Милорад Божић кројач, 20) Душан Пешић секретар Берге Рада, 21) Благоје Брковић браварски радник, 22) Виктор Крстић кондуктер, 23) Милутин Степановић обућарски радник, 24) Димитрије Ђорђевић трговац, 25) Милан Пешић кројачки радник, 26) Радислав Јовановић браварски радник, 27) Ђока Димитријевић кондуктер трамваја, 28) Ђорђе Туковић бравар, 29) Јазар Јави кројачки радник, 30) Незданко Илић администратор, 31) Милош Илић кафејер, 32) Петар Николић железничар, 33) Сестројер Ђорђевић стојар, 34) Војислав Јаковљевић чиновник Уреда за Општину, 35) Петар Лујич трговац, 36) Јазар Ђорђевић обућар, 37) Алоис Тинићер стојар, 38) Будимир Димитријевић стојар, 39) Владислав Баковић обућар, 40) Никола Д. Николић баварски чиновник, 41) Радовац Поповић кројач, 42) Васаје Терзић обућар, 43) Тодор Живковић општински, 44) Пиле Ђорђевић радник Маршарине, 45) Милан Чавровић радник, 46) Благоје Алаковић пекарски радник, 47) Милош Бига чиновник Уреда за Општину, 48) Младен Марин дрвер, 49) Марко Шарчевић радник, 50) Илија Јевошић ковачица, 51) Јасе Обрадовић берберин, 52) Милан Петровић инжињерски радник, 53) Петако Спасић бравар, 54) Антоније Јовановић општински, 55) Мирко Ј. Милошевић грађевинар, 56) Ивица Турић адвокат, 57) Јура Грајнерић кројачки радник, 58) Владимир Николић обућар, 59) Пиле Ђеоданић кројач.

5. Листа Српске Странке

I. Кандидати са народним условима:

1) Председник општине Др-р Антоније (Кон-Христи) инжињер Министарства Правде у пензији, 2) подпредседник Др-р Милутин Д. Нешић пензионер, 3) кмет правник Тодор Л. Богатић адвокат, 4) кмет правник Милан Ј. Зарковић судија, 5) кмет правник Богдан Николић лекар Првосудства, 6) кмет правник Живојин Д. Достић чиновник Министарства Савребаја.

II. Кандидати са обштим условима:

7) кмет Виктор В. Стојановић трговац, 8) кмет Таса Поповић чиновник, 9) кмет Таса Карангровић трговачки поштински стојар, 10) кмет Милан Д. Ђорђевић бравар, 11) кмет Александар Анђелић инжињер, 12) кмет Раста Марковић мажорнер, 13) кмет Јован А. Стојановић железничар, 14) кмет Бранко Глишић инжињер.

III. Одборници:

15) Богдан Н. Еретићев чиновник Министарства, 16) Живојин обућар, 17) Јазар Т. Милошевић геометар, 18) Милош Р. Милошевић адвокат, 19) Гаврило Милошевић трговац, 20) Виктор Петровић судија, 21) Милош Поповић инжињер, 22) Драгутин Д. Димитријевић поштински кондуктер, 23) Васа Стојановић стојар, 24) Радомир Драгутинић трговац, 25) Јазар Брковић стојар, 26) Милан Мах, Ђорђевић инжињер Дирекције Штација, 27) Драгутин П. Ашић рударски инжињер.

28) Чедомир Старић фирмостојар, 29) Сретен Старић бродарски чиновник, 30) Владимир Е. Стојановић трговац, 31) Милош Милошевић инжињер, 32) Стеванка М. Стојановић мост, 33) Живојин Стојановић првацин економ, 34) Војислав Живковић стојар, 35) Јазар Ј. Радовацки трговац, 36) Сестројер Марковић стојар, 37) Александар (Пиле) кафејер, 38) Саша Алакај фотограф, 39) Милош Јовановић стојар, 40) Алакај Д. Степановић в.с. контролор, 41) Ђорђе Степановић трговац, 42) Војислав А. Божић фотограф, 43) Благоје М. Степановић четкар, 44) Ђорђе Николић трговачки, 45) Александар Стајановић народни посланик — бивши кафејер, 46) Исако Степановић инжињер кондуктер Електротехнике Трамваја, 47) Милан К. Јовановић поштински кондуктер, 48) Јован Митровић обућар, 49) Жарко С. Вуковић стојар, 50) Јован Стојановић кафејер, 51) Александар Кешић чиновник Д. Р. С. 52) Саша Стојановић судија, 53) Владимир Рашковић стојар, 54) Васа Ђорђевић бравар, 55) Стеван С. Зарић пекарски трговац, 56) Гавра Давидовић инжињер, 57) Драгутин М. Тошић чиновник општине, 58) Драгољуб А. Поповић баварски фабрика Гоцевић и 59) Бранко Јовановић трговац.

XVIII.

По оригиналном записнику Главног Барачног Одбора, који је био у ружичастом писму овог реда, види се, да је на дан избора, 19. августа, изашло на бирење 13.402 гласача.

Од овог броја гласача је за листу:
а) Милош Маринковић 6.405 гласача
б) Милош Стеванка 4.979 гласача
в) Феликс Филиповић 1.537 гласача
г) Др-р Живко Тодоровић 312 гласача
д) Др-р Антонија Поп-Христић 169 гласача.
На основу овога и на 56. члану о општини Главног Барачног Одбора проглашено је за изабране доле означени чланови и одборници:

1) Чланови:

- 1) председник Милош Маринковић (радикал)
- 2) подпредседник Милош Божић (радикал)
- 3) кмет правник Јеремија Протић (радикал)
- 4) кмет правник Слободан Р. Николић (радикал)
- 5) кмет правник Динко Д. Јовановић (радикал)
- 6) кмет правник Никола Бескоробић (радикал)
- 7) кмет Старић К. Трковић (радикал)
- 8) кмет Ђорђе Димић (радикал)
- 9) кмет Милан Марковић (радикал)
- 10) кмет Иван Милошевић (радикал)
- 11) кмет Шалом А. Русо (радикал)
- 12) кмет Милош Балтић (радикал)
- 13) кмет Александар Д. Поповић (радикал)
- 14) кмет Васа А. Симић (радикал)

II) Одборници:

- 1) Ђока Корајновић (радикал)
- 2) Владимир Митровић (радикал)
- 3) Др-р Димитрије Ашћ (радикал)
- 4) Шево де Мајо (радикал)
- 5) Владимир Поповић (радикал)
- 6) Ото Гавриловић (радикал)
- 7) Др-р Милорад Стојановић (радикал)
- 8) Ђорђе Николић (радикал)
- 9) Радојко М. Гавриловић (радикал)
- 10) Павле Кира Драговић (радикал)
- 11) Милорад Ј. Радовацки (радикал)
- 12) Динко Кешић (радикал)
- 13) Лука Јеремић (радикал)
- 14) Тома (Трковић) (радикал)
- 15) Добросав Петковић (радикал)
- 16) Тома С. Јовановић (радикал)
- 17) Нена Ђорђевић (радикал)
- 18) Живојин Живковић (радикал)

1 Овог пута је изабрано, јеру је било познато да овога постоје кандидати.

- 19) Јосиф К. Стојковић (радикал)
- 20) Миланко Дочалчић (радикал)
- 21) Милан Ст. Цветковић (радикал)
- 22) Миланко Петровић (радикал)
- 23) Петар Мартиновић (радикал)
- 24) Драгиша Ђ. Лековић (радикал)
- 25) Светозар Р. Церовић (радикал)
- 26) Језењо Павловић (радикал)
- 27) Душан Стајић (радикал)
- 28) Крста Гинковић (демократ)
- 29) Мило Трковић (радикал)
- 30) Јован Гајић (радикал)
- 31) Љубо М. Давидовић (демократ)
- 32) Д-р Војислав Маринковић (демократ)
- 33) Д-р Драгољуб Арсенијевић (незав. радикал)
- 34) Тома Радковић (демократ)
- 35) Бранко Пековић (демократ)
- 36) Душан М. Божић (републиканци)
- 37) Драгомир Матејић (демократ)
- 38) Драгољуб Борковић (демократ)
- 39) Д-р Владимир Гаришин (напредни)
- 40) Радивоје Тушковић (демократ)
- 41) Мило Ј. Алексић (демократ)
- 42) Мило Гројћ (комунисти)
- 43) Миланко Тодоровић (комунисти)
- 44) Лазар Петровић (комунисти)
- 45) Таса Милошевић (социјалисти)

Према списку у општинску управу ушли су и са листе Радикалне Српске све чланови у председство одбора.

Од са листе Грађанског Блока само једнак одборници: Љубо М. Давидовић, Д-р Војислав Маринковић, Д-р Драгољуб Арсенијевић, Тома Радковић, Бранко Пековић, Душан Божић, Драгомир Матејић, Драгољуб Борковић, Д-р Владимир Гаришин, Радивоје Тушковић и Мило Алексић.

Од са листе Независних Радикал само три одборника: Мило Гројћ, Миланко Тодоровић и Лазар Петровић.

Од са листе Социјалистичког једини Таса Милошевић.

Од са листе Српске Стране није ушло ниједно одборника, пошто листа није добила изборни изјављивање.

Против оних избора жалити су се Државном Савету Српског Губернијалог у Милутин Пелиновић судији.

Државни Савет споран решењем Бр. 9861 од 14. септембра 1923. г. одговорило је избору, а жалбе одбио Решењем у следећим гласцима:

„По жалбама Секретара М. Гребенића, Милутина Пелиновића, судије Присвојеног Суда и осталих на избор општинског члана са зарод Београда, који је извршен 19. августа 1923. год., Државни Савет у I. Одговору разматрају је сва акта овога предмета у је нашој следеће:

Напој жалиоци г. Пелиновића да Одбор Општине Града Београда при избору чланова бирао одбора за одборни гласачки места није постојало по чл. 52. и Закона о Општинама и иста одредба нишом не може се узети у обзир са релатив, што Одбор Општине Града Београда има 45 одборника — по чл. 70. Закона о Општинама, — док је гласачки места по свој наобор била 24. По чему по чл. 52. Зако. о Општинама, за свако гласачко место треба изабрати комисију по два одборника и записник за чланове, то да би се могло на постојанство чл. 52. и постојати, требало би имати 45 одборника. Према овоме стању одбор је био у мањинској већини да овај избор не изврши комисију из своје средине, већ је то поверио избору у савезу општинских одбора, који је представник свих политичких група, које су биле заступане у одбору.

Поред овога овог, као разлог да је избор на поштини овог избора неуставан, има заступаност

и факат да комисије ове формалности није могла имати утицај на резултат избора извршене тајним гласачким, јер је велика разлика у броју кутија, који је добила листа радикала, против чијег је избора жалба поднета, као и та разлика што је записницима свију гласачких места утврђено да није било ни једне неспорности у изборном раду.

Не може се узети у обзир ни чланок г. Гребенића, да се Суд Општине Града Београда, при састављању изборног списка, није држао заповештају ст. 11. чл. 1. зак. о бирачким списковима, по коме ће при избору списак издати за основу овај списак, по коме су извршени избори на разним општинама за Уставотворну Скупштину, док је Општински Суд узео за основу изборни списак по коме су процене општинске избори 1920. године.

По чл. 26. Закона о општинама свакоме је допуштено тражити исправку изборног списка, о чему Општински Суд донесе решење и по чл. 27. г. Закона о Општинама одговорио га надлежном Присвојеном Суду на основу и решење.

По чл. 27. Закона о Општинама одлука Присвојеног Суда по овим решењима изврши је, те је Државни Савет изјавио да се упушта у општу поштованост изборних/гласачких.

Са изјављивањем и на основу чл. 170. Закона о Општинама I одговорио Државни Савет решење, да се ове жалбе одбије као неуставне и избори извршени су дан 19. августа теи. год. одборе као на закону основани.

XIX.

22. августа 1923. г. одржана је одборска седница под председанством вршиоца дужности председника Боре Пајевића, на којој је извршена заклетва нове општинске управе.

После извршене заклетве нови председник општине Михаило Маринковић донео је следећу изјаву:

„Господе одборници! Избрана вољом београдских грађана, на збору од 19. августа, сабрало законским прописима, примам дужност Председника Београдске Општине.

Примајући ту дужност нека ми је допуштено да укратко изнесем општине послове, које ће општинска управа са одбором под којим председанством решавати и изводити. Та су послови ови:

Реорганизација општинске администрације у вези са осигурањем социјалног постојања свих општинских службеника и посленика као и на коме породича за случај њихове смрти.

Доношење специјалног закона за београдску општину као престоницу.

Дефинитивно решење, што је могуће скорије, Генералног Плана за уређење Београда у вези са доношењем новог Грађанског Закона за зарод Београда. Напојмо извођење у холот у сарај маријет уређења Београда и општине, у погледу издржавања, техником, саобраћајном и естетичком.

Задржавање разумевања и савремене општине финансије у сарај подрива кредитне способности општине ради стварања средстава за извршење изборних општинских решења, приступајући томе извођењу по реду приоритета.

Савремена здравствена политика, увођење најсавременије санитетске изградње као и прегледа животних услова живота као у Београду, околини, тако и у овим местима, из којих се Београд садијева, у плану да Београд издржи у добре животне намирнице. Постепено увођење свих потребних санитетских уставног у успешну борбу против заразних болести и изолацију оболелих особа. Увођење општинске изградње за све крајеве Београда и општинске путеве за сиромашне грађане у сарај да грађани што је доду по лекарске помоћи и јетинијим лековима. Изградња народних култура за све крајеве општине, подизање зграда за деце, школе, занов за издржавање одождича, децијо школства, диспансера, болнице, санитарног и остале савремене установе јавне изградње и сингута.

Реформа система одржавања чистоте у ваздуху. Проширење општинског водовода по утврђеном генералном плану. Појачање Електричне Централне, преустројавање развода енергије за осветљење, проширење мреже трамвајског саобраћаја.

Довођење народне књижевности. Уређење паркова, скверова и децијо игралишта. Изградња и уређење лијажа центарне и локалне за све крајеве Београда.

Довођење народног календара у вези са дописивањем школа о календару.

Кадрирање и сарајва народних уметности и довођење у ред присутних друкова.

Питање кадрирања Београда је један од најтежих проблема, који ће општинска управа имати да реши. Он је изворног тежица са обавезом на велику просторност града, малу густину насељености, огромну количину потребног материјала за тај посао. С тога ће ово бити предмет нарочите бриге општинске управе, која ће имати у виду утврђени интереси центра и периферије.

Болје и развијање коришћења обале Саве и Дунава до изградње за дефинитивно утврђених свих, погледу пристаништа, керва и изградње.

Подновање општинског дома, школског зграда и оних з. санитетске и остале општинске потребе као и зграда за социјалне и културне потребе Београда.

По плану саобраћаја скупоће најважнијих намирница општинске управе налази да је веома из теоријског проблема.

Исто тако општинска управа налази да је потребна њена интервенција и у грађевну материјал, изградње и јетинијим лековима.

У извођењу свих, наред општинских, послова није ће систематски по реду приоритета, истичући у при ред здравствене потребе грађана, намирнују објекте и изградње установе, које ће општински доносити принос ради попуњавања кредитне способности општине и извођење нових објеката и установа.

Напојмо, да Београд као престоница и град, који заузима у сваком погледу један специјално важан положај, а решењама тако савремене естетичности, није да би и предмет народног старења, док симулане политике Краљевине Следи, општински ће урвати настојати код Краљевине Владе да се та политика и оствари.

Господе одборници,

Општинска управа смисли је да ће у извођењу овога програма наизменично на огромне тежакости. Али ће она уложити све своје снаге да исте саопшти, очекујући потпору и издржавање општинског одбора, а она ће у своје раду имати на уму интересе целога Београда, свих крајева и свих грађана грађина.

Затим је одборник Љубо М. Давидовић донео у име Грађанског Блока ову изјаву:

„Допустите ми, господе, у пометку овога говора једну изјаву. Јабул за г. председника и његове помоћнике. Ми бисмо жељели да г. председник са овом истом изјавом изјави овај изјавни програм, са којим га је саставио и са анализом га је прочитао. Наравно, господе, да изјави тога двога ова великог разлога. И г. председник и његов општински суд заједно за одбором треба да смисли да свој ми, представници Грађанског Блока, готови да у свима, али у свима шестина

и смисленим пословима општинским, укључено своју искрену и пуну помоћ. Ми ћемо се, господа, трудити да, доследно изјави, која ми је била скупина пред ове изборе, остварено доследно и до краја своје рада у општинском одбору. Ми ћемо се трудити и надам се да ћемо и успети да увек, али увек, господо, истакavamo изворног извора послова, не били они лични или лични партизански. Ми сматрамо да је рад у општини рад за све нас, а не за ову или ону партију и ако, господо, ми шаћемо у рад и суди и одбору на једну тачку, да се не оспува увек општа интереса изнад посебних, онда ћемо ми бити још аути противници. У веомаким случајима ми ћемо бити одиме партизином. Јако једна изјави, господо, о коме се мора да каже оде, на оном месту, реч и, можда бих, веома много изгледало то неутрално и не на оном месту, али једна нехот, господо, који спречавамо противници нине друштво. Он је господо последица техничких разних правина и он је изгледало не само да је у истој земљи него је изгледало да је и у другим државима. То је, господо, једна ствари међу — нехот корупција. Ми се надати да ћемо ми веровати, и држе наив од оне три гдацие да је први да се надати, да корупција неће бити ни у једном случају у истој држави. Ја сам био сарадник с данашњим г, председником и ја сам уверен у његову честитост и ако га ми будемо помагати, искрено помагати, ја сам уверен, да корупција неће бити места у овом раду.

Господо, то су само две кратке изјаве, које сам ја имао да дам у име својих другова и ако се о тим изјавима баш постоје рачуна, ја сам уверен, да ћемо ми изјавити добро и могамо радити. Али ако се о тим не буде постоје рачуна, што се буду лични интереси на, догнуте, господо, и шарожи, истакати изнад општа, онда ћемо ми, господо, таквим пословима бити најоудачији противници и борити се да Београд увек буде народни или град Београђана и никад ове или оне партије.

После овога доје изјаву представник комунистичке групе одборник Милан Гројић:

„Мили Вис, господо, у име изборне групе комунистичке партије Југославије да у општинском одбору општински интереси радника и сиромашних грађана, који су нас овако послали (Партије те интересе већине, ми ћемо изабрати радитеља на културно, привредно, здравствено и друштвеном одбору ове партије.

Али још да видимо учествова ове конституише. Изборни резултат није извор стварног расположења острове већине становника ове земље. И ако је уставно признавати опште право сваког човека личне је оспорила радника и сиромашних грађана. Ови, који су до сада држали општину управу у своје руке, гдаци, изабрани су из безбројних списака и нехотелих интереса нехотелих радника и сиромашних грађана. Али сам овога фаворизације поље грађана, претиса, застрашеније, корупција и крађа гласова од стране корупцијониста капиталистичке партије на овога пута није изостала. (Гласови неје истина). То је истина, господо, и осталие то револутирије за сутра. А он овако ради и добије општину управу, тај не докazuje да је интересант ономим добрим извешајима за будућност у општини или да даје никакве гаранције да ће од његовога рада бити никакве користи сиромашним грађанима и истинским партизанским партијама.

Досадашњи рад сав буржоаских партија у општини није ни до данас одговарао интересима и потребама острове већине становништва, који се налазе у радницима и сиромашним грађанима. Пона-

тика, која се до сада водила у општини, а која ће се и у будуће водити, има чисто класни карактер. Увек у рукама капиталистичких партија, општинске је управе стално експлоатисао све финансијске терете на раднике и сиромашне грађане, закодишавши све поседе порезе, који се није посматрају живот, чиме га све тежи, нехотично за разне мере, док се трошење производа, добијених на нехотичним партијама, који нехотично експлоатисаје. Не у питању добрих здравствених услова, ни у питању издржаке и одбележених и нехотичног живота, ни у питању стањима, ни у питању добре социјалне политике општине да сада није уредила ништа доброга, бар за оне раднике и сиромашне ове грађане.

Овом правном нормом конституише да радом до сада није тео да оспува једнакост изјављивања општинског одбора у другим областима Југославије, да се намерно не докazuje изјављивања о општинским за целу земљу, већ да у општини општински управљају државни комисири и комунистички комисири. Противно томе, и интереси радних народа, изгледала тако потпуно општину самоуправу. Овај радни производима само своју револуциону политику, од које данас нити не само радника класа већ и осталих слојева радних народа издржи и ови. Тако стање издржи је општину и изгледала издржи оштину државу, издржи оштину, свету су своје револуционисте. И са овага места ми најоудачији противници против те оштре класне изјављивања.

Протестујући против изјави, на који су издржи у име изборе и начина управљања општинским и заступајући издржи, која би управљала општинском је сада стање у општини, и онда издржи у доследном раду у општини ми издржи дакле нехотично и нехотично, ми издржијемо да ми у садашњу општину управу нехотично, издржијемо да ми издржијемо само као један од органа капиталистичке издржијемо и стајаћемо, као представници радничке класе, са једне једне подршци партијама држави, поља рачуна о свим потребама радничке класе и сиромашних грађана. На тај начин ми се издржијемо, да ми најоудачији издржијемо потребе радника и других сиромашних грађана и учествова да се ови партијастички културно здравствено, привредно и социјално подигне.

Социјалистички одборник Таса Милојевић даје следећу изјаву:

„Господо, ја овога пута не могу дати изјаву у име некакве групе, јер сам једини представник социјалистичке партије у овом општинском одбору. На издржијемо, наша партија овога пута није успела да ови своја програма прикључи наше број гласача, те је, после ови изборних резултата, општа на малам број одборника него што је до сада имала. То, општину, није кривица саме партије, већ је много више кривица реакционарних закона о општинама, који је укључује реакционери и који не докazuje да ова партија баш представљена по овој оштри, колико ми представници у грађанствено и међу буржијом. Да, дисе, због тога не могу дати изјаву у име некакве групе, али дајем изјаву у име своје, као представници радничке партије.

Ову општину управу у свима њеним правима, који би били у интересу радничке класе и сиромашних грађана, које се оспува ови социјалистичке партије, помагати, у којима нехотично предлози буду били у интересу радничке класе.

Али позивајући историју и људе и партију, који је данас добила изјаву, ја не верујем да ће нехотично предлози оми у корист сиромашних становништва радничке класе Београда. И до сада, јединим добрим делом општинске управе била је у рукама партије, која је данас добила изјаву и ми радом те управе нисмо нисмо били задовољни и ми тај би рад могли рећи, да није одгов-

рао интересни пролетаријата и сиромашних грађана, а због тога не верујем да ће се те партије потпуно предлози и реформе, које би биле у корист радничке класе и сиромашних становништва.

Ја сам своје оштре саопшеним гласима старује се, да те интересе издржијемо, а ми бих добили општину од оштре групе и општинске управе, ја бих био у том случају потпуно задовољан, без никакве партијске суровости, што је тај предлог издржијемо с друге стране.

То је моја изјави.

Последњу изјаву да је представник одборничке групе Радикалне Странке Ше-мајо де Мајо. Иста гласи:

„Господо одборници! Издржијемо поверљиво нехотично делат београдских бирата, класни предлози општинске управе до данас није били нехотично, издржијемо, који прозвучају групи Народна Радикална Странка, у чије име говорим, свесни су тежне одговорности, који ми ово нехотично поверљиво издржијемо.

Када је Радикална Странка одлучила да у Београду није партија своје бирате са чисто кохотичног омих делата, она је, у првом реду, била руковођени тежином, да Београду нехотично и да општинској управи да једну такву издржијемо и таква гласача, који ће моћи дати довољно гаранције за правично вођење општинских послова.

Свесни је те одговорности, свесни и зато нехотично положаја, ми ћемо, господо, одговорити омих великом поверљиво, које су нам Београђани издржијемо, тиме, што ћемо се оспува издржијемо и издржијемо све своје омих да одговоримо тој држави. На тај начин свесни и предлози радом ми ћемо помагати општину управу у целокупном раду на добру и напреду Београда.

После ови издржијемо је одборна седница.

Извештај о раду

Техничких одељења управе трамваја и осветљења од 10-8-1926. до 1-XI-1928. год.

Работи Трамвајског Одељења продужени су исто тако интензивно као и у 1927. год. и у 1928. год. издржијемо је:

- 1) Лизаи колоаса у ул. Краља Милана од Краља Милана до Савије као и пута до Савије и у Београдској ул. Укупно 856 мет.
- 2) Колоаса у Ки, Милетиниј ул. на споју асфалта од издржијемо Савије до Косице. Укупно 1140 мет.
- 3) Колоаса у Ки, Милетиниј ул. од Церинске до Зиданске ул.
- 4) Колоаса у Битолској ул. на споју асфалта Укупно 575 мет.
- 5) Издржијемо колоаса у Пољарској ул. Укупно 318 мет.
- 6) Зидане шине у Ратарској и Византској ул. Укупно 1240 мет.
- 7) Дулиаи колоаса и Александаров ул. од Београдске до Гробанске. Укупно 940 мет.
- 8) Дулиаи колоаса у Гробанској ул. од Краља Александра до Ратарске и једна колоаса кроз цеду Гробанској. Укупно 1260 мет.
- 9) Дулиаи колоаса у Карађорђевој од Железних Станица до Београдске Зиданске. Укупно 870 мет.
- 10) Колоаса: Нови Београд—Шешикова Мешаи 600 мет.
- 11) Дулиаи колоаса у Природској ул. 200 мет.
- 12) Преградни дугоак колоаса у Краља Милана ул. од Лондона до Терезија 932 мет.

После ови приступили су издржијемо (издржијемо) омих помажу алументације, чиме се предлози омих на једном састанку продужили за 10—15 година.

Премањих капиталних образованих су и објекти свих техничких радњи у Управи, а из области које следују тако се издети обим и количина редовно појединих одсеља.

1) Електротехничко Одељење.

а) Одсек Централне: извршена монтажа електричних делова турбине, монтажа Динамске пумпе, обављено електроног осветљења. У Централној управи су радници у Министарства Сила рађено на електро техничком делу машина и разних постројења.

Одсек електро тет. разнотипне претуреје вршио је у 1928. год. потпуно опорави свих трамвајских моторних кола, те је у 1928. год. извршио 29. км. мотора, 200 км. магистре за магистре и разне друге опоравке и трансформаторе.

Дато целокупно културно има 12500 комада, докато 16 км. изградње линије високог напона, 10 км. кабловске линије високог напона, 17 км. кабловске мреже високог напона, 110 км. кабловске линије високог напона, монтирано 19 км. разнотипне и трансформаторске постројења високог напона, изградње од бетона; 19 км. магистре од дрвета; 31 км. магистре у подизању бетонских цевоводних; 11 км. постројења у изградњи. Укупно 80 постројења.

Уграђено је колаха трансформатора у укупној суми 2500 Ко.

Постављено дрвенити и гвоздених стубова 2140 комада. Постављено обичних уличних лампи 1475 комада. Постављено уличних аријатура 600 комада.

Нормализовано је кален у року Господаре Механе за 6000/380/220.

Одржављене вредности суму од: дивер 2,750.000.—, а укупна суми своје вредности 18,970.000.—

Осим свих радних, одсек за одржавање и изградњу трамвајске мреже извршио је изградњу трамвајских путева линије.

Набавио струјомотора вредности је 3,200.000.— динара. Набавио кабловских ковокала је 4,000.000.—

2) Машинско Одељење.

Монтирано три колаха систем Бабињих по 390 мп. монтирано и изградње електромотора 600 мп. и изградње постројења, реконструкција два колаха система Спјингер, довршено и пуштено у рад постројења за аутоматско осветљење, изградња постројења 85 мет. висине, однема колаха за топле воде, колаха за одвод воде 80м³ на минут, демонтаран стари и монтиран нови колаха машинских довршено, довршено машинско довршено и довршено, монтирано довршено од 35 тона, постављено нова цевоводна црпка за воду од 50м³ колаха на минут, постављено један водопровод за колаха од 600м. вредности је 1.000 мет. довршено две старе парне машине и монтиран нове турбине од 5100/6000 км.

У радничким постројења у рад нова колаха и реконструкција цевоводних тако да је у мају 1927. год. изградња 4.650 постројења у 1928. год. изградња 5.400 постројења.

У домену поред одржавања колаха, преферирано цело цело прв и изградње железних парова 94 км. моторних трамвајских кола.

Укупна вредност свих горе наведених изградња без турбине износа 45.000.00.— дина.

Набавио горивне моторе дина. 5.500.000.—, 70 км. трамвајских колаха вредности је за 22.000.000.— дина, а 8 км. аутомобила за дина. 2.600.000.—

3. Трамвајско одељење

Потпуно ново путре изградње је 6.950 мет. коловозног магистре и изградње коловоза са потпуно нове магистре и коловоза подложно 13.080 км. коловоза. Укупно је изградња изградње и обновила путра 20.03 км. т. ј. 40.080 км. ново, тако да, данас има укупно 48,45 км. коловоза у Београду,

Завршено је 325 км. састанка на дужи од 7.800 мет. шина. Укупна вредност свих радних у 1925, 1927 и 1928. г. износа 8.942.000.— динара.

Целокупна набавка 45.000 мет. шини износа 12.000.000.—

По претвору нових колаха у зиму месецу 1928. год. рад се проточио са 60 комада моторних колаха и 40 км. изградње магистре. Приходи трамвајских коловоза проточио око 150.000.— дина.

У 1928. год. проточио је укупно 29,177.444 путника са приходом од 46,067.471.— дина; у 1927. год. укупно 30,053,218 путника са приходом од дина. 46,104.887.—; у 1928. год. до краја новембра проточио је 32,886,383 путника са приходом од 49,736.765.— динара.

Према свему горе наведеним изградња суми инвестиција Централна, мрежа и трамвајских коловоза 125,000.000.— динара. Од ове суме изградња део је изградња тако да ће на њу инвестити у 1930. год. за ове набавке и радне остаци суми 5,000.000.— а сав тај инвестициони капитал већ се од друге вредности искоришћује.

Они горе наведени радници у Управи и У. О. директори у првом реду да се од централне и саобраћајне особе да у свему одговорно по потреби Београда, изградња директори одсеља Општине о укупној Београда, мотори су бити изградња о једној су се са изградње шине, да се побољшањем реалности рада Централне саобраћајно грађанство. Резултат свих ових радних акција се на трамвајима коловозима и броју превозних путника а у Централној су резултат изградње у саобраћају бројанима показују велике уштеде, акције уштеде економичније реди.

Ево тих резултата у бројанима:

У 1927. год. при приходима од 17,000.000 км. час. стваро је угул за 1 км. час. дина. 1,07, аок је у 1928. год. старо дина. 0,74. Постигнути уштеда по км. часу је 0,33 дина.

Како ће се изградња у 1928. год. бити око 23,500.000.— км. ч., а како је за ове км. час. уштеда по 0,33 то целокупна уштеда само у угул износа у 1928. год. 7,755.000.— према потрошња угула које би била да неку изградња, нове радници и да се није уштеда изградња контрола што економичније ради на коловозима и парним машинама да би губити бити тако мала. Како се свему овеко дина и уштеда које ће настати услед минималних губитака у мрежи и због постављања струјомотора нападљивим претпоставља, једно је да је она уштеда омогућила смањене тарифе за осветљење и моторну снагу чим се помиле у првом реду развијање снаге напредује у Београду, изградња омогућила грађанима Београда употребу струје у изградњи коловозима.

Наведени уштеда, сигурност производње ене, енергије као и сигурност енергетике, могућност да саобраћај изградња брзи трамвај и смањене тарифе за осветљење то су резултати довршеног рада Управе Трамваја и Осветљења.

Свему у коме се налази магистре Централна, Мрежа и Трамвајско одељење.

Централна

Централна располаже укупном снагом од 12100 киловата од које је 11450 киловата коришћеног струје. Према Локомотива кола има 3100 мп³ загревне постројења може се са нормалним отпорењем коловоза радити са 11000 киловата, а у случају препрекох са снаг 12000 киловата. Највеће двококо отпорење Централна имама данас 6500 киловата, има данас на располагању још 4500 киловата као резервни нормалног реду.

Један од најважнијих услова за изградњу рада Централно је да је изградња резерве да у случају колаха не неколимина рад не буде прекинут.

Пошто се магистре не ограничава рад мотора припадних претпоставља као што се развија година изградња магистре, отпорење Централно по-

стало је равномерно т. ј. дијаграм отпорења је равномерног него прошле године, чему је узрок успела производња премо дана а то је настало услед довољне снаге те је потрошња струје напредује на моторе већа. Осим је припадности још и смањене тарифе кошта да од ове доба магистре велики приход у припадности мотора.

Укупна летва производња у изградњи магистре, изградња је 30—35 мп³, јер данас само на дан 3. децембра 1917. год. имала производње 65,380 мп³, ч. ј. доње је на дан 3. децембра 1928. год. произведено 85,823 мп³.

Правилник

О издавању бесплатних и повлашћених трамвајских карата:

1. Бесплатне трамвајске карте издаће се: а) Председнику и Поздрављенику Општине, чиновица и саборницима, Директору Техничке Управе, О. Г. Б. и Управницима Електричне Централне.

б) Саученицима појединих Одељења Општине и Електричне Централне кола су у униформи, могу се возити бесплатно и то на изградњи платформних моторних или изградњи кола као и до сала. Јављаници у униформи могу се возити бесплатно на изградњи платформних и то највише три особе у једном коловозу. Сваки преко тога броја мора имати карту и онда не може стајати на платформама.

2. Повлашћене трамвајске карте од 60— динара и 30.— у другим коловозима могу имати:

а) Све остале особе Општине и Управе Трамваја и Осветљења, за дневничар узимаче се у изградњи оних чила прихода саучења захтева посао у пароша.

б) Сви остали коју су по Правилнику АБР 322/28 имали бесплатне карте, у истом броју и то: Редације агенства које издавају бар једнапут недељу од 1-3 карте, а за дневне агенства од 2—5, чиновници Министарства Унутрашњих Дела, које су до сада имали бесплатне карте. Онда се не рачунају агенти и поштомисници чиновници које су предвиђени тачком 8. овог Правилника.

3. Тачке карте и даље остаје по цени од 30—135 динара месечно за четврти постоје и то: Калемегдан — Савиница динара 90.— Калемегдан — Гробље динара 90.— Калемегдан — Капина, Јагубина динара 67.50. Душанова — Савина динара 135.— Душанова — Тикаловице динара 54.— Споменик — Точинар динара 135.— Споменик — Савик динара 60.— Споменик — Црква Механа динара 90.— Позориште — Капина динара 60.— Савина — Богданова динара 90.—

4. Свако Одељење Општине или изградње које хоће да има повлашћене трамвајске карте за своје особе мора се обратити актом Управи Трамваја и Осветљења, а карта ће се издати када Управи Одобрено.

5. Евалуација о свима картама издаће се у Управи Трамваја и Осветљења у свим одсељима које буде имало повлашћене карте за своје особе дужије је опску промену одних припадности Управи Трамваја и Осветљења, које ће по тим припадности даље попутити по надлежности.

Бесплатне и повлашћене трамвајске карте потписују Председник Општине или његов заменик и Управник Техничке Управе Трамваја и Осветљења.

6. У нарочито хитним случајевима када престану посете групе страница

и свештеници послонима општинским, укажемо своју искрену и прву помоћ. Ми ћемо се, господине, трудити да, доследно идеју, која нас је била окупала пред ове изборе, оставимо доследни и до краја свога рада у општинском одбору. Ми ћемо се трудити и надам се да ћемо и успети да укаже, али укаже, господи, истакнемо опште интересе наших поселица, па бави ови људи или бави партијама. Ми сматрамо да је рад у општини рад за све нас, а не за ову или ону партију и ову, гласача, ми напремо у раду и суди у одбору на тај пут. Ја да се не окупљује укаже општи интереси наших поселица, ама ћемо ми бити њени дужи противници. У противном случају ми ћемо бити одани следбеници. Има једна некако, господи, о коме се мора да каже оде, па оном нешто, реч и, немоје бити, неком мише изгледати то нешто и не је свакоме нешто, али једна нешто, господи, који сиромашнио практичног мише друштво. Оа је господи доследнио тешког ратнег правца и он је мислио не само даује у мишег земљи него је мислио даује и на другог државица. То је, господи, једна стварица нешто — нешто корупције. Ми се кажемо да ће ми керотица, и време нам од ове три године да је да каже да се кажемо, да корупција неће нићи ни један пут у мишег Отаџбини. Ја си ми сиромашни с дашинишом г. председнику и ја гах уверио у истовој честности и као га ми будемо помагали, нештог помагамо, ја сам уверио, да не корупцији неће бити места у овом дому.

Господине, то су само две кратке изјаве, које сам ја имао да дам у име својих другова и ако се о тим изјавицама буде кажемо рачуна, ја сам уверио, да ћемо ми изјединиће добро и државно радити. Али ако се о томе не буде пошло рачуна, ако се буду у име интереси на, допустите, господи, и партијама, истакнемо изјаву општину, ама ћемо ми, господи, таквим изјавицама бити најоштријим противници и борбеница се да Београд увек буде постоји или град Београђана збога ове или оне партије.

После овога доа је изјаву представник комунистичке групе одборник Милан Гројћ:

„Молим Вас, господине, у име одборника групе некакоје радничке партије дозволите ми да поводом неких г. председника дам једну кратку декларацију.

Ми смо изабрани као представници Народне Радничке Партије Југославије да у општинском одбору изгласамо интересе радника и сиромашних грађана, које су нас овоме послали. Штетиће те интересе нешто, ми ћемо најбоље радити на културном, привредном, здравственом и друштвеном удешавању ове земље.

Али још да могамо учинити ове констатације: Изборни резултат није још старишег расподела партије нешто, становника ове земље. И ако је успио примити опште државно гласање, овега први избор је појавио број радничка и сиромашних грађана. Овај, који су од сада држави општину управу у својим рукама, гласи земљом, земљом су на безбедног смисла и неку ктеми уредити наше земљама радника и сиромашних грађана. Али сам овога фактора, постоје грађани, практици, земљопоседници, корупција и државно гласање од стране крупних капиталистичких партија ни овога пута није изостало. (Гласи: неће истица). То је истица, господи, и оставиће то реконструкци за сутре. А ја о овоме рад и дајемо општину управу, тај не дозвољаје, да је некакојима кажемо добрим увериома да будући рад у општини или не даје некакој гласачице да ће на неговоме раду имати какав корист сиромашним грађанима и истовице напреду: ове земље.

Доследни рад оних буржоаских партија у општини неће ни на једном одговорити интересима и потребама огромног нештог становништва, које свештеници радника и сиромашних грађана. Пола-

тека, која се од сада водица у општини, а која ће се и у будуће водити, има често класна карактер. Укаже у рукама капиталистичких партија, општине је управа стално свештеници ове финансијске терете на раднике и сиромашне грађане, земљопоседнике нештог порезе, који све нештог постојању живот, чине га све тежице, нештог на разне наче, док се трошење прихода, добијеног на најнеправдијнијим начини, врши најнеправдијливије. Ни у питању добрих државних услова, ни у питању искрене и самбољаве и јетанајег живота, ни у питању стањима, ни у питању добре социјалне политике општине од сада није урадака ништа добродо, бар да нас раднике и сиромашних део грађанства.

Овим државном морамо констатирати да режимо од сада није тако да омигује једноверног неправог општине избора у другим областима Југославије, да се намерно не дозволи једнако општинега у целој земљи, већ да у осталим општинама управљају државни комесари и политички агенти, противно жеље и интереса радног народа, штећити тако потпуно општину симуирају. Овај режимо продужава само своју реакционарну политику, али је Али нас чини не само различна кола нештог осталих разлога народа врхуши и бела. Тако стање општине је омигује и политичким нештог општине државе, нештог у целом свету са своје реакционарности. И са овима места ми изједничајемо протестују против те сурове класне изјавице.

Протестујући против изјавица, на који су изабрани и сам избори и нештог управљања општини и захтевајући јакети, мора би управљају кини је сада стање у општини, и по намери уверио у досадашњем раду у општини нештог тако неправдице и неправогости, ми изједничајемо да ми у садашњу општину управу нештог, изједничајемо и да ми по гласамо само као на један од органа капиталистичке државице и стога ћемо, као представници радничке класе, сам неки рад подржи најоштријој критиком, кажемо рачуна о савице потребама радничке класе и сиромашних свих. На тај начин ми се кажемо, да ћемо најбоље изједничајемо потребе радника и држави сиромашних грађана и учинити да се овај нештог истинске културно здравствено, привредно и социјално поведе.

Социјалистички одборник Таса Милојевић дао је следећу изјаву:

„Господине, ја овога пута не могу дати изјаву у име некакој групе, јер сам једини представник социјалистичке партије у овом општинском одбору. На жалост, наша партија овога пута није успела да око свога програма прикупи нештог број гласача, те је, после ове изборних резултата, свала на њих број одборника него што је од сада имало. То, савојојмо, није кривица саме партије, већ је много више кривица реакционарних нештог општинега, који је уопште прозирати нештог не допуста, да свака партија буде представљена од овег свана, кажемо има представника у грађанства и међу биранима. Ја кажемо, због тога не могу дати изјаву у име некакој групе, али дајем изјаву у име ове, као представник радничке партије.

Ову општину управу у савице нештог предлози, који би били у интересу радничке класе и сиромашних грађанства, које се окупљају око социјалистичке партије, помагају, у пољима нештог предлози будући у интересу радничке класе.

Али позивајући историју и жеље и партију, који је даска добила већину, ја не верујем да ће њени предлози ићи у корист сиромашних становништва радничке класе Београда. И од сада, једина добрих делова општинега управе бави је у рукама партије, који је даска добила већину и на једном те управе нештог ниско били изједничајемо и за тај би рад могли рећи, да није одгов-

рао интересима пролетаријата и сиромашног грађанства, и због тога не верујем да ће се те стране политички предлози и реформи, који ће ићи у корист радничке класе и сиромашних становништва.

Ја са своје стране саопштавам савице старејше, да те интересе заштитио, и као би добу потпуно од осталих партија и општинега управе, ја би био у том случају потпуно изједничајемо, без некакој партијске суровости, што је тај предлози нештог са друге стране.

То је моја изјава.

Последњу изјаву дао је представник одборничке групе Радикалне Странке Шемајо де Маро. Иста гласи:

„Господине одборници! Изабрани повереним нештог дела београдских бирани, класни пријатељи општинега управе да даска није били нештог политички, одборници који припадају групи Народне Радикалне Странке, у чије име говорим, свесни су сваке одговорности, који ни ове нештог нештог изјавице.

Као је Радикална Странка одлучила да у Београду каже пред своје бирани са чисто политичким нештог, она је, у овом раду, били русовице нештог текстов, да Београду помоћи да општинега општи управе да једну титулу нештог и сваки свестан, који ће моћи дати довољно гаранције за правдога државице општинега послова.

Свесни су те одговорности, свесни и шта поштог постојања, ми ћемо, господи, одговорити ове нештог поверљиво, које су сам Београђани укажемо, тиме, што ћемо се свеснога залагати и уложасти сви своје силе да одговоримо тој одговорности. На тај начин свесни и предани, радимо ми ћемо помагамо општину управу у целокупном раду на добро и напреду Београда.

После овог изједничајемо је одборник савица.

Извештај о раду

Техничког одељења управе трамваја и осветљења од 10-8-1926. до 1-XI-1928. год.

Радни Трамвајски Одељења изједничајемо су исто тако интензивно као и у 1927. год. и у 1928. год. изјавице је:

- 1) Дали коловоз у ул. Краља Милана од Краља Милана до Савице као и пута до Савице и у Београдој ул. Укупно 556 мет.
- 2) Коловоз у Кн. Милетиној ул. на споју асфалта од кафеана Савице до Клиниче. Укупно 1140 метри.
- 3) Коловоз у Кн. Милетиној ул. од Клиниче до Динице ул.
- 4) Коловоз у Битовској ул. на споју асфалта Укупно 375 мет.
5. Измени коловоза у Пленарској ул. Укупно 318 мет.
- 6) Замени шине у Ратарској и Видишкој ул. Укупно 1240 мет.
- 7) Дуали коловоз у Александарској ул. од Београдске до Гробњанске. Укупно 940 метри.
- 8) Дуали коловоз у Гробњанској ул. од Краља Александра до Ратарске и један коловоз кроз нешто Гробњанску. Укупно 1250 мет.
- 9) Дуали коловоз у Карађорђевој од Жељезне, Стањиче до Београдске Заврете. Укупно 870 мет.
- 10) Коловоз: Нови Београд—Цицковић Механик 600 мет.
- 11) Дуали коловоз у Приредској ул. 200 мет.
- 12) Преправила дуали коловоза у Краља Милана ул. од Клиниче до Терзија 987 мет.

Поред овога приступило је запираница (шпекулација) шина помоћу аутомобилова, чине се трампаје шина за једном саставку продужава за 10—15 година.

Према издацима образовани су и објашњени сви технички радници у Управи, а из броја које Садашњак може да нађе обим и количина радних појединих одељења.

1) Електро техничко Одељење.

а) Одсек Централне изградње мостова електро-техничког дела турбине, мостова Динамичког пута, обављају изградњу електро-техничког осветљења. У Централно упоредно са радницама у Машинској Сали рађају на електро техничком делу машина и разводах постројења.

Одсек електро-тех. радњице преуређивања је у 1928. год. изградио првину станицу трансформаторских мотора, која је у 1929. год. израдио 29. кон. мотора, 100 кон. магнет за маг. моторе и разне друге опреме и трансформаторе.

Дато нових кућних изма 12500 комада, додато 16 кон. изградње линије високог напона; 10 кон. високог линије високог напона; 17 кон. подизаче мрежа високог напона; 110 кон. изградње линије високог напона; монтирано 19 кон. развојних и трансформаторских подизача високог напона задњих од београд; 19 кон. истих од државне; 31 кон. истих у подизачима бетонних конструкција; 11 кон. подизачица у изради. Укупно 80 подизачица.

Уградио је нових трансформатора у укупној суме 2500 Ко.

Постављено дрвених и гвоздених стубова 2100 комада. Постављено обичних уличних лампе 1412 комада. Постављено уличних пројектора 600 комада.

Наручио је нових у резерву Господарске Механике на 6000/380/220.

Одредио је мрежа износ суму од динара 2,750.000.—, а укупну суму износ динара 18.970.000.—

Осим свих радних, одсек за одржавање и изградњу трансмисије мреже израдио је 200 комада трансмисије изградње линије.

Набавио струјомере износом је 3.300.000.— динара. Набавио каблова износом је 4.000.000.—

2) Машинско Одељење.

Монтирао три мале машини Бобков по 350 м.к. монтирани и савијени једни економизатори 620 м. и у резерву постојеће, реконструирао два мале машини Савијених, дијелова и пуштено у рад постројења за зупњастог линије уградње, изградио динамо 85 мет. висине, оградни канал за топле гасове, канал за одвод вода 80м³ на минуту, доградња старе и монтажне нове кровне под ушиског дијелова, доградње машинског дијелова и доградње, монтажне динамо од 35 тона, постављена нова центрифугална прелива за воду од 50м³ на минут, постављени једни валови за воду од 600м³ пречника укупно 1000 мет. доградње две старе парне машине и монтажне нове турбине од 5100/6000 км.

У редовном прилици у рад нових коловозних и реконструисане цела радницама тако да је у 1927. год. израдио 4.800 предмета у 1928. год. израдио 5.400 предмета.

У делу поред одржавања моста, преферирао нове мостове и изградње генералне опрема 94 кон. моторних трансформатора кола.

Укупна вредност свих горе изнаданих радних без турбине износи 43.000.000.— дина.

Набавио турбине износ дина. 5.500.000.—, 70 кон. турбина, која привлачило је за 22.000.000. дина, а 3 кон. турбине за дина. 2.600.000.—

3) Трамвајско одељење

Получио нових пута корисно је 6.950 мет. коловоза четири и изградио мостови са потпуно новим пинама и новим подлогама 13.040 кон. коловоза. Укупно је изградио и обновио пута 20.030 км. т. ј. 40.000 м. шина, тако да данас има укупно 48.45 кон. коловоза у Београду,

Завршено је 225 кон. шина на дук. од 7.800 мет. шина. Укупна вредност свих радних у 1926, 1927 и 1928. г. износи 8.982.000.— динара.

Целокупна набавка 45.000 мет. шина износи 12.000.000.—

По првом новити кола у јануару месецу 1928. год. ради се просечно са 60 комада моторних кола и 40 кон. хидрантских динамо. Приходи трамвајског износи просечно око 150.000.— дина динара.

У 1928. год. прерадио је укупно 29.177.444 путника са приходом од 46.967.471.— дина; у 1927. год. укупно 30.063.216 путника са приходом од дина. 46.196.887.— у 1928. год. до краја новембра прерадио је 32.886.385 путника са приходом од 49.735.763.— динара.

Према свему горе изнаданим укупна сума инвестиција Централне и трамвајског износи око 125.000.000.— динара. Од ове суме извршено је изградње тако да ће на нове изградње у 1930. год. за ове набавке и радове остати још 5.000.000.— а остатак инвестиција изградње већ се од дуго времена изградњају.

Они горе изнадани радом у целој Управи Т. и О. дијелују у врло малом делу са централне и саобраћајне особе да у свему одговоре потребама Београда, затим дијелују радницама Општине о уређењу Београда, морају са брзи изградњи а износ су се са крајини износ да се побољшањем рекабилности рада Централне општинског грађанства. Резултат свих ових радних износ се из трамваја по претходно и броју превезаних путника а у Централни резултат израђивања у следећим бројевима показују износ износ, настале услед економизације рада.

Ево так резултата у Београду:

У 1927. год. при произвођама од 17.000.000 км. час. настао је укупно за 1 км. час. дина. 1,07, док је у 1928. год. стајао дина. 0,74. Постигнути износ од км. часу је 0,43 дина.

Како је се произвођама у 1928. год. била око 23.500.000.— км. ч., а како је за сваки км. час. уштеђено по 0,33 до секунду уштеда остало укупно износ у 1928. год. 7.755.000.— према изградњи утврђено је да је износ изградње, нових радних и да се највеће изградње изградње што економизације рада на коловозима и парним машинама да би губитак била што мањи.

Када се свему овоме дода и уштеда која ће настати услед нових губитака у мрежи и због постављања струјомере пуштањем аретираница, јасно је да је ове уштеде омогућила свиме се помине у врло малом износу изградње и реконструкције у Београду, затим омогућила грађанима Београда употребу струје у највећим количинама.

Наведене уштеде, сигурност произвођење економизације као и сигурност новог развоја, могућност да саобраћај највише број трамваја и свих тарифа за осветљење то су резултати економизације рада Управе Трамваја и Осветљења.

Свеукупно је динара коштао Централна, Мрежа и Трамвајско одељење

Централна

Централна располаже укупном силом од 12.100 киловата од које је 11.450 киловата изградње линије струје. Према Лексикону који има 3100 м² изградње појединих мрежа се са нормалним оптерећењем колико радата са 11.000 киловата, а у случају преоптерећења у свих 12.000 киловата. Изградње оптерећења Централне износ дина. 6500 киловата, има данас на располагању још 4500 киловата као резерве нормалног рада.

Делом од изградње уштеде за превозни рад Централне је имати довољно резерве да у случају кола на некој машини рад не буде прекинут.

Пошто се износ не ограничава радом противном аретираницама као што се ранија година морала чинити, оптерећења Централне по-

става је равномерно т. ј. изградње оптерећења је равномерно него прошле године, чему је узрок постојећа произвођама прено да је то је настало услед довољне силе је изградње струје и парити за моторе нове. Ово је примитивно још и својине тарифе линије се од тих доба јавља велики прирост у произвођама мотора.

Укупна динара произвођама у којем часо-вину, још дина је 30—35%, јер док смо на пр. на дан 3. децембра 1917. год. имали произвођење 65.580 к. ч., данас је на дан 3. децембра 1928. год. произвођење 85.825 к. ч.

Правилник

О издавању бесплатних и повлашћених трамвајских карата:

1. Бесплатне трамвајске карте издаје се: а) Председнику и Подпредседнику Општине, кметовима и одборницима, Директору Техничке Управе О. Г. Б. и Управницима Електричне Централне.

б) Саучиницима појединих Одељења Општине и Електричне Централне када су у униформи, могу се возити бесплатно и то на предњој платформи моторних или задњих кола као и до сали. Јављарапи у униформи могу се возити бесплатно на предњој платформи и то највише три особе у једном колу. Сваки прено тога броја мора имати карту и онда не може стајати на платформи.

2. Повлашћене трамвајске карте од 60.— динара и 30.— у другим колима могу имати:

а) Све остале особе Општине и Управе Трамваја и Осветљења, за дневничар узимаче се у обзир они чија прихода сукоб и захтева посао у врлоци.

б) Сви остали коју су по Правилнику Абр. 522/28 имали бесплатне карте, у истој броју и то: Редовницима изостава који измаде бар једнапут недељно од 1-3 карте, а за дневне изостава од 2—5, чиновници Министарства Унутрашњих Дела, који су до сада имали бесплатне карте. Оваде се не рачунају агенти и полицијски чиновници који су предвиђени тачком 3. овог Правилна.

3. Банке карте и даље остаје по цени од 30—135 динара месечно за четврти вођаче и то: Калемегдан — Савина динара 90.— Калемегдан — Гробље динара 90.— Калемегдан — Кафаня, Јагубина динара 67.50. Душанова — Салваја динара 135.— Душанова — Такалешки динара 64.— Споменик — Точинар динара 135. Споменик — Салва динара 60.— Споменик — Цветкова Мехина динара 90.— Поборшине — Калаша динара 60.— Салваја — Пожарна динара 60.—

4. Силно Осветљење Општине или надлежност које хоће да има повлашћене трамвајске карте за своје особе мора се обратити актом Управе Трамваја и Осветљења, а карта ће се издати када Управи Одбор одобри.

5. Емисијама од свих картама вођаче се у Управу Трамваја и Осветљења а свако одсеље које буде имало повлашћене карте за своје особе дужно је опису промену одам приватити Управу Трамваја и Осветљења, које ће по тим пријави даље допустити по надлежности.

Бесплатне и повлашћене трамвајске карте потписује Председник Општине или његов заменик и Управник Техничке Управе Трамваја и Осветљења.

б. У вичитој читаним случајевима када престану посету групе странца

издавање се по одобрењу Суда нарочите привремене бесплатне трамвајске карте.

7. Они који покажу да примaju инвентарску помоћ, према списку Инвентарског Удружења и грађанин су Општине Београдске, могу добити сталне повлашћене трамвајске карте по цени као и Општинско особље. Тако исто и поштански и телеграфски радници, позивари Простепеног, Народног, и Трговачког Суза, као и Пореског Одељења, могу добити повлашћене карте, ако су исти униформисани могу се као и службеници Општински возити на платформи.

8. Жандармеријски официри, полицијски чиновници и агенти, који покажу своје легитимације, сматрају се као и службеници из чл. 1, 6. с тим, да се могу возити унутрашњим кола.

Овај Правилник примењен је на седница од 4.1.1929. год. Управног Одбора Управе Трамваја и Осветљена и на седници Суда Општине Града Београда од 11.1.1929. год, као и на седница Одбора од 11.1.1929. год.

Из Судског Одељења

— Кривични Оделес Судског Одељења наглаш је да доношењем пресуда по т. 1. §. 327. Казненог Закона. —

Савештатељ: **Д-р Драгис М. Јосифовић**

Димитрије (Мита) Димитријевић, коначан из Београда, са стипендијом у Миланској уметн. академији, достављао је Кривичном Оделесу Судског Одељења референтна Абр. 34.440 од 29. септембра 1928 и Сбр. 36.123 од 12. октобра 1928. г. да је бесправно позвао три особе у дворну своје уметн. у Сомборској улици у вредности 12.000.— дина, и да је бесправно у истој улици и аргуди доносило једно предлобање у вредности 2.000.— дина.

По прим. референту поменути Димитрије Димитријевић позвао је поменути четири пута на одговор, али на позивање, које је уредно примио, није одговорио. Шеф кривичног Одела референту Сбр. 44.971 од 23. децембра 1928. тражио је да се поменути Димитријевић на основу §. 327. т. 1. Казн. Закона казни за неодољив напад.

Истог дана добио је, Димитрије је из кривичног испиту прихватио своју кривицу, признајући да је рачунао да га Суд неће ништа осудити и можда да се у случају казне што бивае казни.

На основу овега Кривични Оделес Судског Одељења донесе пресуду Сбр. 45.021 од 26. децембра 1928. г. којом се Димитрије казнивао са четири дана затвора о свом трошку, да плати по мери таксе 10.— дина и присутности дагубу по 5.— динари.

Димитрије се казни Простепеном. Суду за Град Београд на горњу пресуду, у жалби је изјавио, да је Општински Суд неважљив да суди по овим кривичним, као и да је то право окућено Суду Општине Града Београда и пренео на Управу Град Београда.

Актом Сбр. 45.159 од 28. децембра 1928. г. Судско Одељење саровало је ову жалбу са свим актима Простепеном Суду за Град Београд.

Простепени Суд је жалбу одбио и горњу пресуду Кривичног Одела Судског Одељења одбио. Писмом Сбр. 30. од 4. јануара 1929. г. Простепени Суд овако изјавио Судско Одељење о томе: „По благосредњој кривици жалби Бр. 45.159 Простепени Суд расматрао је све јавне овога референта једном са оваквим пресудом Бр. 45.021, па је наивно, да је поменути пресуду тога Суза у свему прихватио и на закону основао. С тога је на основу изнетог и на §§ 15. и 16. Понављајуће Уредбе осудио за жал-

бу одбације. Сузације: Војислав Палаћ, Младар Филиповић, Никола К. Ракић“

Овај предмет изведен је у Судском Одељењу под Сбр. 1.600 од 21. јануара 1929. г.

Из Одељења за Социјалну Политику Општине Београдске

Одељење за Социјалну Политику Општине Београдске добило је из београдску сиротину као прелог за Божићну помоћ следеће износе: Господи Зорка иже. Анонимна предлази је примог Народне Банке 10.000.— дина, и окупира р. логин 4.600.— дина (од Југословенске Удружених Банка 1500, Аграрна Индустријска Банка 1000, вештач потпис 1000, Арон Јован и Саван у роби 300, Браћа Најман 200, Алекс. Богословић 200, Јосиф Гутман 200, Жико С. Пашић 100, Амар и Милошевић 100).

Г. Стеван Јовановић - Рескић, приложио је доносице као поштом београдске области Дин. 5000, у износу 3.200 дина. (од Г. Г. Рај. Ј. Јовановић и Брат 500, Жинко Богдановић 500, Др. В. Бабић 300, Жинко Златковић 200, (двостопне) Аца Јовановић 500, Димитрије Марковић 100, (јези стопне), Марко М. Маринковић 100, и Београдско (Трговачка Банка 1000.)

Чиновници Београдско Трговачке Банке прикупили су дина. 220. (Г. Г. Димитрије Богословић директор Б.Т.Б. 100, нејасан потпис 50, и 5 лица свога дина. 70.)

Оште Југословенско Банкарско Друштво 3000, дина. Права Христови Штедионица 2000, Јадрска Подунавска Банка у нове своје и прикупљене износа код чиновника 2000, (Јад. Под. Банка 1000, Бојфе Великиновић глав. дир. Српске Банке у Загребу 300, Стеван Караматић глав. дир. Јад. Под. Банке Београда 200, Владимир Матијевић пред. Јад. Под. Банке 300, Миливој Штаревић пред. Јад. Под. Банке 100, Милош Мит. Стефановић дир. Јад. Под. Банке Београда 100).

Завиталица Кредитна Банка прикупила дина. 690, (од Г. Г. Завиталица Кредитна Банка 300, Вој. Ст. Јанковић стојар 100, брста Поповић реи. 100, Ото Јорени граф. 100, Света Боровајер реи. 50, Љубиша Бајић 50, и мизан износа у суми од 90 дина.

Г. чланови (15 чланова) Друштва „Ротка“, прикупили су укупно 150 дина. Врњачка Задруга 2000, Ивица Банка 1000, „Босанска“ фабрика обуће 1000, Јован Санаћ трг. 1000, А. Д. Вукчевић 1000, Југословенска Банка 1000, Угљарски А. Д. 500, „Болонина“ А. Д. 500, Дин. Народно реи. 500, Браћа Рот 1000, Марко Берић немач 200, Васа У. Јовановић 200, Браћа Големци 200, Давидо Шкерић и компанија 200, Цевурани Банка 300, Ама Др. Милутина Поповића 100, Антонијевић и Тукотић 100, Прво Дунавско Паробродарско Друштво 100, Свега до дина. 42.760.— дина.

Одељење за Социјалну Политику О.Б. добило је од 144 т. г. па до данас, прелог за Божић београдској сиротини, још у следећим износима:

Г. Аца Динић Глав. Багарица О.Б. прикупио Дин. 24.100.— (од Г. Г. Трговачко Индустријско Банка 2.500, Браћа Микс 2000, Југословенско Опште Ошт. Друштво 1.500, Брате Вајфтер 1000, Београдско Кредитно Завод 100, Прикупљено у касни број 4.830, Милош Антоновић аге. 500, Боса Давидовић 500, Друштво „Немој“ 500, Димитрије одла. за перисе на окућу ПБр. 1384 од 16-ХИ т. г. 380, Прикупљено у касни број 4. 610, прикупљено у касни број 4. 671, А.Б. Ерих 800, Војислав Павловић и К. 300, Предање Рад. 300, Тошар Милошевић 300, Драгослав Маринковић 300, Борис Мунжик иже.

300, Браћа Зуљана 300, Гаша Јовановић 200, Техничко Предузеће „Феникс“ 200, В.Х. Смиг 200, Дингар, Стојановић и Голочевци 200, Багате Ст. Динић 200, Света Павловић 200, Дингаровић Савирић Јака. 224, Српске А. Д. Угљарско Друштво 1000, Војислав Павловић 200, Дингаровић Угљарска Вољакца 185, Светислав Љубинковић 100, Прока Бајић 100, Др. Нена Ариковић 100, Драгачић „Нине Звезда“ 100, Драгослав Милошевић 100, у касни број 4. 921, Јане Висаћ 100, Стеван Бајер 100, Николас Тодоровић 100, Маро Бојковић 100, Др. Петар Јанковић 100, Арон Филиповић 100, Валерија Сташковић 100, Витоко Грманић 100, Н.Н. 100, Милош Протић 100, Владислав Андрић 100, Стеван Кошарић 100, Крукуматска и Савирићевци 100, Димитрије Марковић 100, Брате Зариновић 100, Боса О. Дечић 100, Радимир Браћић 100, Браћа Димитријевић 100, Мила, Нив. Жинковић 100, Др. Миталовић 70, Јосиф Весић 50, Андреја Леонтић 50, Боса Стојановић 50, Брате Славковић 50, Коста Трајковић 50, Петар Р. Маринковић и К. 100, Симеонска Златица Шкоти 100, Штефановић Са. Београд 100, Савирићева Зма. Шкоти 50, Коста Трајковић 50, Брате Неђић 50, и 89 лица укупно 699. дина)

Г. Др. Милош Ананић, Врњаци Радичер, прикупио дина. 5340, (од Г. Г. Јован. Санаћ и Ко 200, Рајан и Вукотић 100, Урошевић и Ташковић 100, Багате Ст. Милаћ 100, анж. М. Сутко и Ка. 100, Аугуст Ошени 100, Београдски и Панас 100, Београдска Банка Меркур 100, Антониј А. Д. 100, Миско В. Арон 100, М. Брашиновић 50, Стојан Кативић 50, Браћа Раф. Милошевић 50, А. Д. за Трг. 50, Анж. Х. Берерио 50, Лазаревић и Јовановић 50, „Пашури“ Номисковић и Жинковић 50, Београдско 50, Златишани Златко Проф. Др. Бресера А. Д. 50, Коста Милушевић 50, Крстић, Пир. Митић и Штјепановић 50, Влада Митић и Брат 100, Јанга М. Павловић и К. 100, Милошевић и Брат 50, Нејаско 50, Курго Фејел 30, Т. Суботић 60, Павловић и Никошевић 50, Санаћ 50, Рамисан Неверга трг. 50, Дикотић 50, АутоПромет А. Д. 50, Абрам Павловић 50, Света Боровајер 50, Пенас и Ко. 50, Леа Боровајер 50. Н.Н. 50, и 191 лице дина. 3130 укупно.)

Заватка Ковора прикупила дина. 510. (од Г. Г. Милац А. Стојановић 100, Трпун Јовановић 100 Ратко Жинковић 50, Д. Маровић 50 Драга К. Петровић 50, и 10 лица 160 дина укупно.)

Г. Ставља Смић алборник О.Б. је прикупио дина. 540 (од Г. Г. Аца Поповић 100, Матеја Б. Петровић 200, Александар Кативић 50, А. Барић 100, Јосиф Дајч 50, и 2 лица укупно 40. дина.) Господи Лексана Мил. Петровић 100. Укупно до данас 30.590. дина.

Реквизицијација

Свега	1 прикупљено	Дин. 42.760.—
• II	•	20.690.—
• III	•	34.014.50
• IV	•	60.228.50
• V	•	30.590.—

Свега Дин. 188.213.—

У натури

По списку чиновника прилога бр. 1. предлог у износу 1.300.— дина. По списку чиновника прилога бр. IV вредност у износу 1.800.— дина. Укупна вредност 3.100.— дина. добијено у разлог роби.

Патње коња за време поледница

Савремено се виђу чин и добро одгајени коњи како с муком излазе из стана, како изврћу кола из последица и на местима за ве-

чим условима. Често су падала због чега се скрети коњи јаво знајуће при дизану. У то прилику су дарини, окупили се сви који често посматрају рингоудини уместо да приђе и помогне коњешнику да коња одмах дигне.

Наше Друштво за Заштиту Животиња и Растања успело је да се на и припреми, нешто ублаже пазље коња за време вазноса. Суд Општине Град Београд, на молбу Друштва ставио му је, за изнени време, да може послиди, једног сине коња као помоћу загару који ће на изнесу код „Национал“ помагати при изнени-чешу тежих терета.

Суд Београдске Општине је уочио једно поменито дело, те би на њега прибавио да се угулази и прирати, богаије конституи коња, ставио у Друштву на расположење своје коње, за изнени време, који би се могло употребити и на другим местима престонице где је неких услова.

Из Статистичког Одељења

Понављу се сви они грађани, који су у току 1928. год. тражили упис или исправу у Бирачке списице Општине Београдске, да одмах представе Статистичком Одељењу — Бројков бр. 2 радан простор својих докумената.

Документа се могу прирати сваког дана, за време канцеларијског рада.

Рад Општинског Одбора

Друга редовна седница Одбора Општине Београдске, одржана 11. јануара 1929. год. у 6 часова по подне.

Председлави: Председник г. Др Коста Куманувић и Потпредседник г. Др Коста Јовановић. Деловода, Драгути Ј. Рамковић.

Од одборника били су г. г.: Влад. Штерн, Драг. Павловић, Момир Б. Марковић, Благоје Т. Милојевић, Јов. Лазаревић, М. Е. Грујић, Стеван Стефановић, Светислав А. Николић, Јов. Драшковић, Мил. М. Антонић, Илија С. Илић, Мил. М. Сокоћ, Др Страх. Љ. Милетић, Луја Јевремовић, Мил. Ст. Цветковић, Др Сима Марковић, Јов. Гавриловић, Мил. М. Јовановић, Мил. Др. Науковић, Прока Илић, В. Т. Димитријевић, Давид Николић, Драг. Милојевић, М. Станковић, Жарко Вуковић. Шедер де Мајо, Др-Бр. Пјачас, Драг. Илић, Стваро Савић, Влад. М. Петровић, П. Кара Радонић и Др Др. Љ. Катич.

1.

Прочитан и примљен записник предходне седнице.

2.

Саопштења.

Председник прочита акт г. Министра Унутрашњих Дела Абр. 368 који гласи:

„Док се у смислу чл. 2. Закона о именима Закона о Општинама и Закона Обласних Самоуправља на постави ново општинско управно препоруку Суду да доносила општинско управно промену општинског текућег пописа.“

Одборни куманује пр.

3.

На предлог Абр. 523 Одбор је решио: да се подноси изјаву за Електрону Централу јавних и то:

1. 2.000 вагона лангита.

Од Пожар. Руд. Др. „Клешић“ 900 вагона X 1.140 д. шелем или X 1.536 д. желез. Ђ. Водјер „Костина“ 750 вагона X 1.200 дм.

шелем. Од Предузећа „Игит“ угаљ Петровац—Лесковац 50 вагона X 2.100 д. Од Предузећа „Игит“ угаљ „Угљеник“ 50 вагона X 2.027 д. Од Предузећа В. Томашевић Прокоса 50 вагона X 1.509 д. Од Предузећа Хр. Руд. Друштва угаљ „Игит“ 150 вагона X 1.690 д.

II. 1.000 вагона мрког угаља.

Од Браће Милк угаљ „Ртви“ 150 вагона X 3.500 д. Од Београдског Друштва Алесковац рова 180 вагона X 3.000 д. Од Трбовац угаљ „Трбовац“ орох-грах 350 вагона X 2.450 д. Од М. Савић и Сав. „Богиница“ рова 150 вагона X 2.900 д. Од „Игит“ Брза орох 100 вагона X 2.497 д. Од Рад. Митића „Ресаво“ шелем-огаљ 50 вагона X 3.150 д. Од Алек. Трифуновић „Ресаво“ 50 вагона X 3.150 д.

Све цене вага за вагон од 10.000 кгр.

4.

На предлог Абр. 567 Одбор је усвојио Правилник о издавању бесалних и поштомбених трговачких жетона.

5.

На предлог Абр. 541 Одбор је решио: да ширина Приземне улице остане 22 метра, а као дефинитивна регулациона линија да остане — ус-ја-се казано урбана линија у плану.

6.

На предлог Абр. 275 Одбор је решио: да се копања изведе на Улицу Водовода јавних и то:

Од фирме Галиш Акцеријевић: 5000 кгр. угаља за засику пару по Дим. 6,78, 2000 кгр. машинског угаља по Дим. 6,24, 5000 кгр. машинског угаља по Дим. 6,24, 1500 кгр. жуте шисти по Дим. 7,33, 50 кгр. леја по Дим. 16,80.

Од фирме Стандард Оил и Кома: 1000 кгр. динамо угаља по Дим. 8,63.

7.

На предлог Абр. 24780/28. Одбор је решио: да се усвоје протокол кооперације извршења канализације у Гробљанској улици и по одбитку суми од 11.414,25 динара, предузмути исплати узакана суми од 78.499,70 динара.

8.

На предлог Абр. 321. Одбор је решио: да се фирми „Аглат“ Југослованско Петролејско А. Др. протн кажуица у динара 25.000, — у обавезу давати ратне штеће, а који је била поменута на канализациону вазду.

9.

На предлог Абр. 25882/28. Одбор је решио: да се г. Милу М. Антонићу, одборнику Општине Београдске уступи на Новом Гробљу једна мала гробница с тим, да г. Антонић нао наплату за всту плати попомену одређење цене.

10.

На предлог Абр. 25238 Одбор је решио: да се Земљиште Регулационог Фонда Општине Београдске у Југослованској улици апроприје приватно г. Вековић и Ђорђа Браће Марковић, а по цени од 100, — динара по м². Преносу такну закључе Општине.

11.

На предлог Абр. 25254/28. Одбор је решио: да се доо земљишта Регулационог Фонда Општине Београдске апроприје приватно г. Милорада Ми кажуица у Бр. Александра ул. бр. 222 и 224, а по цени од 160, — динара по кв. метру.

Преносу такну да плати купци г. Милорада.

Седница је закључена у 8.15 часова у неде.

Рад Општинског Одбора

Друга редовна седница Општине Београдске, одржана 18. јануара 1929. год. у 6 часова по подне.

Председлави: Потпредседник г. Др Коста Јовановић.

Деловода, Драгути Ј. Рамковић.

Од одборника били су г. г.: Милути Станковић, Мил. М. Антонић, Јов. Драшковић, Светислав А. Николић, Стеван Стефановић, Жарко Вуковић, Давид Николић, Стваро Савић, Благоје Т. Милојевић, Јов. Лазаревић, П. Кара Радонић, Илија С. Илић, Прока Илић, Мил. М. Сокоћ, Мил. Д. Науковић, Јов. Гавриловић, Мил. М. Јовановић, Др Сима Марковић, Шедер де Мајо, Др Др. Љ. Катич, Луја Јевремовић, Благоје Т. Милојевић, Др Страх. Љ. Милетић, Драг. Павловић, Милорада С. Пантећ, Влад. Штерн и Др Пјачас.

1.

Прочитан и примљен записник предходне седнице.

2.

Саопштења.

а.) За члана Градског Одбора изабран је г. Др Букој Пјачас.

б.) Потпредседник саопштио да ће 1. фебруара сине год. испети кроз нашег жујну с Босанском Банком од 500.000, — динара, а марта месеца и други од 500.000, — динара. Предлаже да се Суду да следеће саопштење:

„Општинске се Општинске Суд, да може продужити уговор о зајму са Босанском Банком за месец новембар, али истом условима, с тим да се обавезе могу издати у додацима, фактима, спорнија или по у извој, другој, странко, исплати коју Бана буде захтевала, а на безразном прегрети за даи продукција зајма.“

Већином гласова овај предлог Абр. 1010 примљен је. Против гласао г. Павле Кара-Радонић.

в.) Јов. Гавриловић тражи обавештење, да ли се рад Одбора сада сматра законитим, пошто су одборници изненим закона о општинским решеним дужности. По овоме питању он је консултирао Председника Асоциације Суда и Управника Вароши Београд, који су се изразили да је рад Одбора сада незаконит.

Потпредседник: Сматра да је рад Одбора законити до у всту Министра Унутрашњих Дела стем, да садашњи Општински Управни криш саопшле. Ако издешки фактори у Министарству стоје на другом гледишту они ће бити радни поштински. Догаје, да се решење неће изненим до да одлуче не одобре од стране Министра Унутрашњих Дела.

Одбор прави к закључе ово саопштење.

3.

На предлог Абр. 157 Одбор је решио: Да се усвоје протокол кооперације комисије о изградњи зград за Основну Школу на Вождовцу и да се предузмути Такс. Милутићу исплати зград у дим. 1.323.260,80, а по одбитку већ издате суми, као и да му се врати доносила кажуица у суми од 58.061,50 динара.

4.

На предлог Абр. 613 Одбор је решио: да се усвоје протокол кооперације комисије о пријемног изненим од лифтаната Милана Томића, Јовановића и Кома, и да се лифтанту врати изненим основна и доносила кажуица у износу од динара 63.937,10.

Овај предлог већином гласова примљен је.

5.

На предлог Абр. 155 Одбор је решио: да се усвоје протокол комулацирајуће комисије о пријему коменског вреница од фирме Драгољуба Ђокића и да се истоме врати допунска кауција у суми од 3.405,22 динара.

6.

На предлог Абр. 26100 Одбор је решио: да се усвоје извештај комулацирајуће комисије о изradi кавализације у Босанској и околним улицама и да се предузму А. и Е. Ерићу врати кауција у суми од 55.750,02 динара.

Против гласа г. Јован Гавриловић.

7.

На предлог Абр. 193 Одбор је решио: да се усвоје извештај комулацирајуће комисије о изradi кавализације у улицама Вуковској, Јанковској, Новој и др. и да се предузму Предузећу „Феникс“ врати основна кауција.

8.

На предлог Абр. 305 Одбор је решио: да се усвоје извештај комулацирајуће комисије о изradi калдрме у улици Слобода и да се предузму Николи Којићу новата зграда у суми од 84.622,86 динара по одбитку већ издатих суми као и да му се врати допунска кауција.

9.

На предлог Абр. 595 Одбор је решио: да се усвоје извештај комулацирајуће комисије о изradi калдрме у улици Новој и Ђавићкој и да се предузму Николи Којићу новата зграда у суми од 222.174,07 динара по одбитку већ издатих суми као и да му се врати допунска кауција.

10.

На предлог Абр. 459 Одбор је решио: да се Величкоу Милићу одазв. мода на његов износ 5.000— динара за одштету кућу на Чичарини улици зграда коловода.

11.

На предлог Абр. 19665 Одбор је решио: да се Савезу Руског Ратног Навијала уступи један плац на Вокловцу иже земљишта уступљеног Удружењу Државних Службеника у површини до 1000 м² за подизање дома, а под условима као и осталим људским друштвима.

На предлог Абр. 25408 Одбор је решио: да се Савезу Руског Навијала уступи један плац на Вокловцу иже земљишта уступљеног Удружењу Државних Службеника у површини до 1000 м² за подизање дома, а под условима као и осталим људским друштвима.

Против овог предлога гласао је г. Др Саво Марковић.

12.

На предлог Абр. 19865 Одбор је решио: да се по предлогу колективних надница у Саобраћајном Одељењу, Привредногласилом Одсеку ставља у дискусију и то:

Да сва одговорна лица за примичну штету Општине одмах туку Суду;

Да поред Бејане општа криваца и Марка Протића, и

Да даље у свему поступи по закључку одборника г. Л. Јерковића и г. Т. Јанковића и по одлуци Већнице, одборника г. Јерковића.

13.

На предлог Абр. 1060 Одбор је решио: да се по предлогу кривичне инк. Саве Николића и

Блажен: ОПШТИНА БЕОГРАДСКА — Администрација Улуу Миркова бр. 1. — Уредник: Б. Османовић, лист пратилац тит. 23-91. Бројкова 2.

предмет са извештајем ижег одбора а по основу чл. 44. Статута упути Истражном Одбору Кривичног.

14.

На предлог Абр. 25352 Одбор је решио: да се откупи земљиште Миливоја Мишића постојеће у Манастиру у површини око три хектара за водовод у Манастиру, а по цени 4— динар, км, метар. Прегледу тасту да цени ове стране по цени.

15.

На предлог Абр. 19300 Одбор је решио: да се откупи земљиште Брње Костин-Кривацки код овег урочајног издржава на мирјеном путу у површини 2.000 м², а које је употребио Урочај Водовода за резервоар и да се цени по цени 50— динар, км, метар. Прегледу тасту да цени Општине.

16.

На предлог Абр. 23475 Одбор је решио: да се изврши промена назива Давида Деравина у Таванској улици бр. 63, и да се за промену одреде Милош Табићки, рептор и Ђубице Малешић, инкатор.

17.

На предлог Суда Абр. 459 Одбор је решио да се за тутор Цркве Ватиканске а промену њеног трамваја издржава одређује Владимир Савићки, инкатор и Милош Јанковић, инкатор. Савићки је закључио у 8 чл. ч. у не.

Видејај општинских табак за купување прилога Божикних за Београдску Саобраћај.

Умолација се лица и уставове која су добила од стране Одељења за Саобраћај Политику О. Б. завела и од стране Господина председника Др. Кумулија потписане табак за прикупување прилога у корист Божикних помоћи београдској сиротињи, да поврате табак за прикупување свих савеза Одељења за Саобраћај Политику О. Б. у Призренској ул. бр. 5.

„Пажња Грађанину“

Решен Суд Општине Града Београда упутило је у времену од 5—20 јануара све бесплатне трамвајске карте, за које ће се пресе довести ново решење о издавању испит.

Ово се ставља грађанину на знање ради избегавања свих незаконних неспоразума између позива и контролног особа и свих бесплатних трамвајских карата.

Из Управе Трамваја и Осветлења Т.У.Бр. 23 од 3 јануара 1929.

Објава Управе Трамваја и Осветлења

Блаженост Осветлења за наплату рачуна од свих прелатника за урочену електричну струју за текућу годину, пресеће се из Централне ове Управе у партир реиниране зграде Београдске Општине од 1. јануара 1929. године (Улуу Миркова улица Број 1., улаз са лобичне стране) где ће прилази наплата рачуна за 1928. закључено до 30. јануара 1929. године.

Блаженост Осветлења за наплату рачуна од свих прелатника за урочену и неплаћену електричну струју за раније

године пресеће се из Партир реиниране зграде Београдске Општине, поред напред рече блаженост, 31. јануара 1929. године.

Оно се доставља свима на знање и управљање.

Оглас

На основу одобрења Господина Министра Грађевина од 4. октобра 1928. год. Бр. 28237 и решења Суда Општине Града Београда од 28. септембра 1928. год. А.Б. 25887 Саобраћајног Одељења Општине Београдске одређаје на дан 1. фебруара 1929. год. у својим просторима (Југовићева ул. бр. 1) 1) одређују лиценцу за набавку 350 алгона ситне кокошке за калдрме савне Немањине ул. од Милоша Војковић до Савије и Кнес Милановић Вента од Карађорђевог до Београдског Вента.

Прогноса тектиране попуте треба предати у запечатеним конвертима тога дана најкаже до 11 часова.

Услови за ову лиценцу могу се видети у Саобраћајном Одељењу Општине Града Београда дневно за време канцеларијских часова где се могу и купити по цени од 60 динара.

На име каузије пресе чл. 88 Закона о Државном Рачуноводству и чл. 15 Нормална и Техничка Услови подложни лиценцати и то домова 5% и страни 10% од попуњене вредности материјала на Главној Блаженост Београдске Општине на дан лиценције најкаже до 10 часова.

Поред пресецине о поможејој каузији, доказа о подложности и уверења о одређеној порези, лиценцати су дужни поднети комисији за отварање оферата и уверења о резултату испитивања материјала, те да команда утврди попуњеност кемева као и 12 комада прилично обрађене кокошке са дужином нине од по 72 м/м.

Из канцеларије Саобраћајног Одељења Општине Града Београда С. О. Бр. 143 од 4 јануара 1929. године.

Оглас

Решен Суд Абр. 25483 од 24. XII-1928. год. донета је следећа одлука:

Да било сопственик, било предузимач приликом пријаве за воду — спој, за издање нове грађевине (приватне, државне или општине) има предходно положили каузију за знање и то:

За зграду од 20. простора по Дин. 50,— од 1. простора;

За зграду од 21—40 простора Дин. 60,— од 1. простора;

За зграду преко 40 простора Дин. 70,— од 1. простора, што ће се ценили пресе одобреном плану за издање.

Каузија се има платити на каси Блаженост Водовода.

Евентуално дуговање за воду и друге тачке које је проистекло од истог имена (старе зграде) не се претходно исплату исплатити, јер се без овога не за знање неће дати.

Молимо се се неће примити молба за воду, без доказа о подложној каузији и исплаћеном дуговима за воду зграду у којој га буде било.

Додатак „Општинским Новинама“ од 15. Јула 1929. године

ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ



СЛУЖБЕНИ ОРГАН
ОПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА

ИЗВЕШТАЈ

Богомира А. Богића, адвоката, пуномоћника
Општине Града Београда, о стању Општинских
прихода, прочитан на Одборској Седници
на дан 11. јула 1929. године



ИЗВЕШТАЈ

Богомира А. Богића, адвоката, пуномоћника Општине Града Београда, о стању Општинских прихода, прочитан на Одборској седници на дан 11. јула 1929. год.

Приходи од електричне струје

Ступајући на дужност Општинског помоћника на дан 12. априла 1929. год. од стране Општинског Суда добио сам налог, да предузмем енергичне мере у циљу наплате и обезбеђења општинских потраживања из ранијих година од неплаћене електрике, воде и прихода од Општинских имања.

Радећи на томе послу од 12 априла ове год. наишао сам на многе неправилности по којима сам закључио, да је систем рада и организације појединих одељења такав, да даје утисак о читавом хаосу који у тим одељењима влада. Сматрам за дужност, да као помоћник општине и њен адвокат о тим неправилностима овим својим рефератом у главним пртама обавестим Општински Суд, и да их прикажем онако, у каквом сам их стању затекао ступајући на дужност.

Благајна осветљења

I

Прегледајући рад благајне осветљења, нашао сам на више десетина хиљада ненаплаћених признаница од масе претплатника, који нису платили Општини утрошену струју за месеце и читаве године почев од 1928. па у назад.

Број таквих претплатника и износ укупне суме коју они дугују, представља праву невестрају.

Ова је појава за мене још у почетку своје била врло карактеристична и ја сам са пуном обзирности продужио свој рад. У току тога рада уочио сам, са каквом је несавесношћу вршено прикупљање Општинских потраживања за утрошену струју у протеклим годинама.

У општинским трезорима затечено је више десетина хиљада не плаћених признаница за струју из прошлих 1928, 1927. и 1926. године. Те су признанице остављене у таквом хаотичном стању не пописане и не регистроване, да је свака злоупотреба са њима омогућена.

Један део тих признаница давала је благајна пискантима за наплату и они су их држали код себе недељама и месецима, па их после враћали благајни са назначењем на полеђини, да претплатник неће да плати, или да га нису пронашли, па су признанице понова остављене у благајну и слагане по трезорима.

Други део тих признаница благајна из необјашњених разлога није ни пуштала за наплату, већ их је просто по пријему из Рачуноводства остављала без икаквог реда у трезорима. На томе се рад благајне у прикупљању тих прихода завршио према онима, који су одбили да плате утрошену струју, или који у опште нису ни позвани да свој дуг Општини измире.

У благајни нисам затекао никакав списак нити регистар тих признаница, да би се могао утврдити тачан број и износ суме коју Општина по њима потражује.

Број тих признаница из прошлих година из месеца у месец тако се нагомилавао и рад на њиховом наплаћивању био тако несавесан, да данас наплата тих признаница представља читав проблем.

Кад се има у виду, да се један део претплатника раселио а већи променио адресу, онда је јасно, да се дужници онако како су у тим признаницама означени, тешко могу пронаћи. Та се тешкоћа увећава и тиме, што у Рачуноводству не постоји никакав именик нити адресатор претплатника на општинску струју, да би се могло водити евиденција о њиховом кретању.

Осуство контроле и организације давало је могућности нипанасантима, да са дужницима позивавају разне компромисе, који су били противу општинских интереса.

Све је то имало за последицу да се појављује велики број кафана, трговачких радња, индустријских предузећа и сличних јавних локала, који дугују за протекле године по 10, 30, 50 до 100 па и 200 хиљада динара за неплаћену струју, који су данас кад им је наплата захте-

лана, подносили молбе Општинском Суду да им се одобри, да тај заостали дуг исплате у ратама, таквих молба до данас је упућено 141 за укупну суму од 544.922,34 динара.

Други део оваких потраживања који представља замашну суму, може се слободно рећи да је пропало, било што су појединци пали под стечај, било на други начин постали нисолвентни да плате тако нагомилане суме.

То остварено контроле довело је догле, да су данас откривене злоупотребе извесног броја општинских чиновника, који су радили у Рачуноводству и Благајни Осветљења, а који нису презали да прше ил најдрстачије криминале. Ти криминали и по броју лица, који су у њима учествовала и по суми којом је Општина оштећена — и по начинима на који су они вршили, представљају праву неверицу. Како се истрага по овим прошеверима води од стране Истедног Судје и на основу Закона о Сузбијању Злоупотребу у Званичној Дужности, то интерес истраге захтева, да се о детаљима за сада не говори; али ради илустрације тих злоупотреба напоменућу само то, да се међу оптуженим налазе и такви, који су као чиновници Рачуноводства вршили фалсификате и лажна задужење по општинским књигама Рачуноводства, а фалсификовали и саме признанице и успевали да их преко својих саучесника илкансатата наплате.

Да ли се све признанице које је Благајна примила од Рачуноводства налази у каси, и да ли су оне које су наплаћене као готов новац унете у Благајну, тепоко је рећи, јер је веза између Благајне признаница и Благајне која је примила илкансирани новац, као и веза између Рачуноводства и Књиговодства тако рђава и проблематична, да је контролсање било јако отежано.

Та дезорганизација данас представља главну сметњу што истрага која је поведена, не може да иде оном брзином којом би ишла, да тај хаос не постоји.

Кад се има у виду, да је у току истраге откривено, да је и један део докумената и спискова понитип у Рачуноводству, онда не се још лакше разумети, какве све тепокоје у истрази имају да се савладају, док не буду похватани сви они, према којим строгост Закона има да се примени.

Поред штете коју је Општина претрпела услед прошевера од стране њених органа, појављале се и друга штета која проистиче из крајње небржљивости оних, којима је била дужност да прикупљају ове општине приходе.

Примера ради наведећу овде неколико претплатника из великог списка, на које сам нашао да из ранијих година дугују Општини за струју, да би се видело у којој је мери тај рад био несавесан.

Биро »Реклама«	Дип.	3.244
Михајло Марјановић	„	4.002
Демократски Клуб	„	4.125

Жак Були	„	4.289
Штампариа »Орао«	„	4.358
Димитрије Борћевић	„	5.059
Драг. Радукловић	„	6.147
Моша и Хајам Алкалај	„	6.434
Новинарско Удружење	„	6.819
Штампариа Јовановић	„	7.084
Ђура Богдановић	„	7.122
Коста Н. З. Поповић	„	8.411
Набављачка Задруга	„	8.300
Карло Хедриг »Боров Парк«	„	8.219
Браћа Грозданић	„	9.149
Војислав Ј. Јовановић	„	9.556
Сава Клеженић	„	9.693
Боривоје Коцић	„	9.940
Хотел »Марипковић«	„	10.384
Биоскоп »Клерц«	„	11.104
Браћа Марковић	„	11.413
Здравко Ристићевић	„	12.876
Александар Поповић — Пап	„	12.910
Кафана »Загреб«	„	15.408
Исак А. Барух	„	16.973
Санаторијум »Миљанић«	„	17.571
Милорад С. Чулић	„	20.365
Иван Обрадовић — Ресторан	„	„
»Клерц«	„	20.467
Сава Лозанић	„	20.847
Петар Чулић	„	21.612
Момчило Нинчић	„	24.305
Кафана »Борча«	„	25.069
Риста Костић	„	35.260
Купатила »Седих«	„	64.943
Хотел »Париз«	„	91.253
Штампариа »Време«	„	110.302
Млин »Слога« Спаса Јовановић	„	112.000
Предузеће »Локо-Машин«	„	120.654
и т. д. и т. д.	„	„

II.

Колико је рад на прикупљању Општинских прихода од струје био лабан и у којој мери несавесан, најбоље се огледа код појединих потраживања од лица која су пала под стечај.

Пријављивање у стецтине масе за не плаћену струју одлучило је редовно тек новембра 1928. године. Пре тога нико није водио сталну евиденцију о тим случајевима и један део општинских потраживања те врсте услед такве нехатности пропало је.

Може се слободно рећи, да нема ни једног стечаја у коме се Општина није појављивала као поверилац за већу суму потраживања за не плаћену струју за читаве месеце и године. Поједини стецтини дужници на више месеца па и година пред свој пад под стечај, престали су са плаћањем струје, а општински органи нису предузимали никакве мере, да се Општина не увалује у оваква и велика и сумњива потраживања.

Према подацима које сам прикупио у Правобранилач. Одељењу Општине, оваква потраживања пријављивали су у 209 степ. маса за не плаћену струју. Кад се зна, да се у стеча-

јевима необезбеђеним повериоцима — у које долази и ова Општинска потраживања, не наплате ни за десети део свота потраживања, онда се јасно може видети штета, која у оваквим случајевима произилази за Општину.

Кад се има у виду слободу и компликованост нашег степ. поступка као и то, да он повериоцима не признаје никакве таксе и трошкове, може се слободно тврдити, да наплата кроз стечај од појединих дужника кошта општинску администрацију по некад скупље, по што износи дотично потраживање.

Од ових пријава у степ. масе навешаћу примера ради само неколико стечинских маса у које се Општина пријавила:

Степ. маса	Петар Вуковић	Дип.	4.020
"	Николић и Кокић	"	4.941
"	Михајло Марковић и комп.	"	5.389
"	Земљорадничка Банка	"	5.670
"	Браћа Леви	"	6.386
"	Војин Пековић	"	6.392
"	Гостионичар. Банка	"	6.951
"	Хотел »Асторија«	"	7.450
"	Света Савић »Балкан«	"	10.843
"	Грчић и Поповић	"	13.621
"	Јеша и Букус Конфорти	"	14.228
"	Штампарија »Илустрација«	"	15.511
"	Билде Лука Луковић	"	18.721
"	Драгица Атанацковић	"	23.550
"	Трговина »Мерцедес«	"	24.425
"	Штампарија »Родолуб«	"	45.083
"	Посластичарница »Дифранко«	"	54.229
"	Кафана »Таково«	"	60.775
"	Штампарија »Ловчевих«	"	138.242
"	Хотел »Империјал«	"	264.770

и т. д. и т. д.

Са истом небрижљивошћу прикупљени су општински приходи за струју и у почетку ове 1929. год. у месецима, јануару фебруару и марту, те је Општина била принуђена, да се у готово свима стечајима отворених у овој 1929. години пријављују за своја потраживања. Ту се открило, да појединци који су пали под стечај у априлу месецу, нису ни за један месец у овој години платили струју. Тако на пример Општина у 35 стечајева отворених у овој 1929. години била је принуђена да пријави своје потраживање за струју за неколико протеклих месеца.

Маса пак признаница, које сам затекао на благајни као не наплаћене за месеце јануар, фебруар и март у овој години, доказује да је хаос захватио и почетак ове 1929. год.

Тако Рачуноводство актом извештаја Правобранилачко Одељење, да Општина потражује од штампарije »Илустрација« суму од 15.511 ди-

нара, за време само до краја 1928. год. у ком је смислу и пријављено потраживање у стечинску масу.

Пошто је рок за ову пријаву био много раније, ја сам прегледајући ове случајеве посумњао у тачност ове пријаве и на дан 16. маја 1929. год. прибавио сам од Рачуноводства један извештај из кога се види, да та иста штампарија није платила ни утрошену струју за месец јануар и фебруар 1929. год. у износу 15.700 динара, која сума услед тог несавесног рада није у законском року ни пријављена Суду, те је на тај начин доведена у питање.

Рачуноводство осветљења

I.

Задужење претплатника и израда признаница аршена је у Рачуноводству Управе Трамваја и Осветљења.

Одмах на први поглед и лајих се може уверити о хаотичном стању, које у књигама Рачуноводства влада.

Примери које ћу за ово тврђење мало ниже навести, показале тачност овога навода. Ти примери нису малобројни и они у ствари сачињавају гро материјала и главну карактеристику овога Рачуноводства. Несрећност је таква, да се ни за једну партију дуговања са поузданошћу не би смело потврдити, да одговара правом стању ствари.

Благодарети сваком осмислу везе између Рачуноводства и благајне и код задужења и код раздужења омогућена је свака и нехотична а нарочито намерна злоупотреба у прибирања ових прихода. Кривачна истрага која је поведена противу Општинских органа, који су на овом послу раније радили, потврђује тачност ових навода.

За један део претоплатника који дугују веће суме из 1926., 1927. и 1928. год. нису задужења ни аршена, нити су им признанице у опште израђиване и слате благајни за наплату.

На први се поглед опажа, да за велики број заматнијих потраживања у опште признанице у благајни и не постоје, што доказује, да та дуговања или нису ни слата из Рачуноводства благајни у никаксо, или су пак признанице поново враћане у рачуноводство и тамо уништаване или прикриване.

Тако се из књига Рачуноводства види, да се као дужници за 1928. год. и раније појављују маса претплатника као пераздужежи, док су они данас по моме позиву подносили признанице за доказ, да су своју обавезу на време испунили. С дана у дан број оваких претоплатника повећава се а за њима и протести што их Општина позива да плате оно, што су једном већ исплатили.

До данас је презентирано на Благајни Осветљења 1.568 комада признаница у укупном из-

носу од 1.457.881 дин. за доказ да су ове наплаћене, међутим се те исте признанице по књигама Рачуноводства воде као пераздужене у прошлој 1928. год. Број таквих признаница из 1928. год. из дана у дан увећава се; по извесним знацима може се закључити да је слично стање и са признаницама из 1927. год.

Примера ради наведећу неколико таквих претплатника и износ суме која се од њих понова тражи, ма да је један део њих који показују признанице да су дуг о року измирили:

Занатлијска Банка	Дин.	8.861.—
Ливница »Југ«	»	9.323.—
Дунавска Банка	»	9.394.—
Јосиф Леминић	»	11.941.—
Здравко Ристојевић	»	12.876.—
Прометна Банка	»	13.075.—
Исак Барух	»	15.772.—
Фабрика Пели А. Д.	»	16.454.—
Фабрика Кланџице	»	16.799.—
Кафана »Србија«	»	17.364.—
Стовариште обуће »Бата«	»	17.478.—
Фабрика »Телепатик«	»	18.471.—
Дом »Културе«	»	19.592.—
Ђорђе Милојевић	»	20.221.—
Хотел »Балкан«	»	21.439.—
Фабрика трикотаже »Елка«	»	23.140.—
Сава Кнежевић	»	23.164.—
Бифе »Американац«	»	23.238.—
Коста Ђорђевић-Росулек	»	23.460.—
Љубивоје Першић	»	25.950.—
Хотел »Палас«	»	26.634.—
Јохаза Габја	»	35.543.—
»Цеткова Механа«	»	31.924.—
Хотел »Српски Краљ«	»	33.670.—
Штатпарија »Јединство«	»	35.854.—
Ђура Богданић	»	40.146.—
Милутин Стакић	»	46.869.—
Сретен Јовановић	»	47.398.—
Драги Лазић	»	51.040.—
Бродарство »Бабат«	»	54.032.—
Гојко Главановић	»	61.197.—
Штампарија »Политика«	»	84.996.—
Славковић и Ковачевић	»	88.144.—
Штампарија »Правда«	»	155.352.—
Фабрика Владе Илића	»	908.779.—

Овакви су случајеви у рачуноводству многобројни, аsuma коју они представљају прелази више милиона. Рад на проверавању ове врсте задужења у току је и налази на многобројне сметње, нарочито кад се има на уму, да ови претплатници нису сачували признанице, а да по неки пратећавају факсификоване он стране појединих бивших општинских органа. Потребна је велика обазривост и много времена да би се сви ови случајеви проверили и књиге бар донекле довеле у ред. Кад се све ово има у виду, овда ће ови и овакви дужници и сами помоћи, да се право стање дуга утврди.

Да ли је овакво стање у Рачуноводству последица само хаоса, или су по среди велике

проневере, тешко је одговорити, пре но што би се извршио детаљан преглед بلاгајна и утврдило, шта је било са примљеним новцем; истрага која се противу појединца води, приволажи ће такође изналажењу материјалне истине.

II.

Али за то има примера, где ни Благајна ни Рачуноводство не воде, било извесна лица, било за извесно време некога као свога дужника, ма да он стварно троши струју. На пример:

Љубомир Радојловић, трг. актом Бр. 5192 од 10.-V. о. г. обавештава, да није добио ни један рачун за прошлу 1928. год. ма да је у свима месецима те године трошио струју.

На мој захтев Рачуноводство ме извештава актом од 15.-V. 1929. год. да г. Радојловић дугује по парт. Бр. 24965 само за седам месеци у 1928. г. али без објашњења, зашто му у истим признанице нису слате, међутим његове признанице у благајни не постоје.

Светозар Младеновић, гл. благајник Поштан. Штедионице актом Бр. 10816 од 26.-V. 1929. год. извештава, да од септембра месеца 1928. троши струју наплатно по парт. Бр. 2708, али до данас за тај утршак није добио ни један рачун.

Драгомир М. Станковић, инвалид-мајор, актом од 10.-V. о. г. извештава, да је од 1. маја 1928. до 1. маја 1929. год. дакле, за 10 месеци трошио струју у своје стану у Авалској улици Бр. 3. по струјомеру и у Мутановој Ер. 28. такође по струјомеру, али да му ни за један месец нико није слао признанице, пити тражио наплату овога дуга.

III.

Исто тако има и обратних случајева, где Рачуноводство извесна лица води као своје дужнике и задужеје их за струју, коју они стварно не троше. Тако Боривоје Јовановић, Дечанска бр. 10, укинуто је струја од лабора под пломбом Бр. 47. 21. маја 1928. год. међутим, Рачуноводство га и даље задужеје за струју чак и у јануару 1929. год. парт. 5518.

Александар Јанковић, на протоколу од 15.-V. о. г. изјављује, да му Рачуноводство тражи да плати струју за шест месеци 1928. г. Међутим, њему је лабор укинуо струју још октобра 1927. г. под пломбом 35. Приложно је признаницу Бр. 30390 тек. рачун 12407 где га Рачуноводство позива да плати струју и за месец јануар ове године.

Михаило Симичев, Гундулићева бр. 6. води се као дужник за 1929. г. по парт. Бр. 1567 струјомер 4532723. Међутим, он се одселио у Француску још 1927. г., а Рачуноводство шаље у тај стап монтера, да прекине струју, ма да данашњи закупца стана плаћа редовно на своју партису струју.

Интересантно је само знати, на који се начин вршило читање струјомера и задужење, кад ти

људи више не постоје и кад се и струјомери воде на туђе име.

IV.

Дознао сам ати писам могао да прибавим доказе, да има станова у Београду који троше Општинску струју, али је редовним путем нису прибавили пити је плаћају.

Акта оптужена за крађу струје, о којима је прошле године било речи и преко јавности, писам могао пронаћи ни у Рачуноводству ни у Правобранилачком Одељењу. Према обавештењима, која сам од појединих шефова одељења добио, ове афере нису од стране иследних власти и суда окончане.

Када сам усмено известио Директора Техничке Управе г. Бору Поповића, да ова акта нисам могао наћи, г. Поповић ми је одмах после два дана акта изнашао у Електричној Централли и лично ми их предао.

У тим актима нашао сам следеће:

Решењем Општинског Суда Абр. 9671 од 1. јуна 1927. г. одређена је Комисија за истражу злоупотреба у Електричној Централли, која је актом од 1. августа 1927. г. Бр. 160 поводом крађе Општинске струје известила Општински Суд:

1. Да је комисија започела рад 1. јула 1927. год. и испитала сва лица која су умешена у ову истрагу по крађи струје, коју је претходно водио главни секретар Др Иван Могоровић;

2. Да је истражин материјал био врло опсежан и да се у току истраге показало, да је претходно ислеђење било недовољно за утврђење кривичне одговорности појединих органа Електричне Централле и сопственика локала и кућа, који су учествовали у крађи струје;

3. Да је 50 лица оптужено за крађу струје, за које је утврђено да су употребљавали недопустива средства да Општину оштете;

4. Да је Општина само овом крађом струје оштећена сумом од 2.879.057 динара;

5. Да комисија чека извештај Државне Контроле Мера о неисправности струјомера, који су на недопустив начин отворани и монтирани тако, да показују мањи или никакав утросак струје;

6. Да је претресом вршеним од стране полицијске власти нађена код појединих лица извесна количина покраденог електричног материјала, која им је одузета а они тужени иследној власти;

7. Комисија даље извештава; да је ова истрага имала дејство на све службенике Електричне Централле и да се сваки устручава да чини не допущене радње, верујући да ће бити ухваћен.

8. Комисија је тако истрагом дошла до уверења, да су крађе струје вршене највише због тога, што на струјомерима није било државног печата, или што је печат скинут од извршиоца крађе, или пак што је Електрична Цен-

трала без државног печата постављала струјомере.

Управа Трамваја и Осветљења актом 10. марта 1928 год. извештава Управу града Београда:

1. Да је бил. Генерални Секретар Управе Трамваја и Осветљења Др. Иван Могоровић предао Управи Града на дан 29. јула 1927. год. 42 тужбе због крађе струје у вредности 2.470.007 динара;

2. Да те тужбе нису нигде у деловидни протокол Управе Града заведене према изјави њених органа, а примио их је према експедиционој књижи Општине Београдске орган Управе Града Београда Рад. М. Исаковић на дан 29. августа 1927. године, па Управа Трамваја и Осветљења моли Управу Града Београда за наређење, да се односне тужбе што пре пронађу, заведу и узму у поступак.

Административно Одељење Општине Београдске актом од 4. маја 1928. год. Абр. 8589 извештава дежурног кмета у Електричној Централли:

1. Да је Централа тужила 42 лица за крађу струје.

2. Да је од тих 42 тужбе Управе Града заведено свега 9, а остатак тужби није се могао пронаћи, мада је утврђено које је лице у Управи Града те тужбе примило.

3. Да је потребно да се пронађу концепти тих упробавшених тужби и доказни материјал, како би осумњачена лица била поново оптужена.

После овога Дирекције Трамваја и Осветљења актом од 23. јула 1928. год. Дбр. 3709 извештава Општински Суд:

Да се настале тужбе не могу обновити код истражне власти, јер је уз тужбе био сајужен у оригиналу сав истражин материјал као: са слушања окривљених лица, са слушања органа који су сканули струјомере, стручно мишљење комисије за процену штете, налази државне контроле мера, оригиналне писмене листе о потрошњи струје, оригиналне пломбе, које су биле на струјомерима и т. д.

После тога дакле, од 23. јула 1928. године из акта овога предмета не види се, да је ма шта заље од стране Општинских органа предузимано, да се рад по предметима крађе струје настави или убрза.

Из акта се овога предмета види: да су у крађи струје у главном учествовали поједини већи Београдски хотели и ресторани, неки биоскопи и слични локали. Међу оптуженима налази се шест већих хотела, за чије је сопственике утврђено, да су крађом струје оштетили општину у суму од 2.132.714 динара.

Да су њихве рачуноводства и благајне вођење у реду, по њима би се исто тако могла водити контрола над радом читавих струјомера а нарочито код већих индустријских и других предузећа, где је — извесни знаци говоре, било великих злоупотреба.

V

Велики део претплатника, са којима сам приликом вршене наплате потраживања из 1928. год. дошао у додир, изјавио ми је, било усмено било писмено, да су у ранијим временима и више пута рекламирали своја задужења и тражили ревизију било струјомера било рачуна, али да им нико и никада ни у каквој форми од стране општине није давао обавештења ни исправке.

Администрација, која је по оваквим предметима и приватним представкама захтевана, била је тако лоша, да је изазвала велико незадовољство код претплатника, који су често своје рекламације по неколико пута безуспешно писмено понављале.

Евиденција о кретању претплатника је изоловане критике. Маса је расељених које рачуноводство још увек води на старе адресе и тако их и данас задужењу и месецима им шаље признанице, које се месецима враћају да је адресант непознат. Треба само прегледати спискове који су монтери добили да таквим укидају струју, па кад су они у такве станове дошли, нико им није могао дати обавештење, где су и кад се ти претплатници иселили. Такви се често и данас воде као дужници па чак задужењу и овој 1929. год. Појава монтера у оваквим станима ради укидања струје лицима која ту и не постоје, изазива често немиле сукобе са садашњим претплатницима, који показују уредне признанице да су свој дуг на време исплатили.

Таксено — Привредни Одсек

Да би се рад овога Одсека могао тачно описати за 1928. и раније године, потребно би било, да се изврши детаљан преглед рада на прикупљању Општинских прихода од разних такса установљених законом о таксама.

Да је прибављање тих такса вршено са крајном лабавашћу, огледа се у факту, да има велики број разних фирми и предузећа од којих у 1928-1927. па и у ранијим годинама нису прикупљене ове таксе.

Међу тим фирмама има и таквих, које су ликвидирале и престале постојати, те се од њих данас тешко могу ове таксе наплаћивати.

Такође има знатан број радњи и предузећа, која у опште од стране овог одсека нису ни регистрована, ма да као таква постоје по години и више дана.

Тај немарљив рад на прибављању ових такса имао је за резултат, да има више милиона динара, који су од ове врсте општинских прихода остали не прикупљени и не разрезани.

Општински Суд учинио овај факт, издао је шефу Таксено-привредног Одсека 18. априла ове године писмену наредбу Бр. 6. којом му је наложио:

1.— да изради тачно спискове свих заосталих

таксених потраживања из ранијих година са свима потребним подацима;

2.— да ти спискови буду груписани по врсти такса и оверени од шефа Одсека лично;

3.— Да спискови буду завршени до 18 маја о. г. и предати општинском адвокату, који ће предузети потребне кораке, да се та општинска потраживања што брже обезбеде и изплате.

Међутим шеф овога одсека, по горњој наредби Општинског Суда ни до данас није поступио, нити је ове податке израдио, да би се могли предузети даљи кораци по одлуци Суда.

Детаљнији извештај о стању овога одсека могао би се поднети само кад би се подробије извршио преглед његовог рада.

Управа општинских добара.

Да би се извршио преглед примана и потраживања која општина има од својих имања, Општински Суд 18. априла 1929. год. издао је писмену наредбу Управнику Општинских Добра, да сачини списак ових предмета:

1. По којима општина има каквих било потраживања;

2. По којима су предузети кораци за наплату преко власти;

3. Списак закупца који уживају разна Општинска имања и означај висину закупнине и за које време поста није исплаћена;

4. Списак Општинских имања која су експропријасана и делимично или у целисти исплаћена, а сопственици их и даље уживају.

Ове извештаје по наређењу Општинског Суда Управник Добра био је дужан предати до 29. априла ове године, али он то није учинио.

Једино је саставио списак и предао ми један део предмета, по којима су предузети кораци преко власти за наплату не прикупљених кираја.

Из тога се списак види: да има десет закупца, који Општини дугује кирају до 1. маја ове год. у укупном износу динара 607.902.

Од тих десет закупца пет је њих који и данас уживају закупна добра, ма да кирају ни сада не плаћају, нити су против њих предузели кораци и мере за иселење.

Међу овим закупцима налази се и Банка Бошковић о коме сам случајно известио детаљније Општински Суд рефератом својим од 8 маја о. г. а из кога се реферата види:

Суд Општине Града Београда закључио је са Банком Никола Бошковић А. Д. још 1924. г. уговор, по коме је Банка дала за 15 година под закуп општински плац на Дунавској обали, са закупном ценом од 45.000 динара годишње рачунајући од 1. јануара 1924. г. Од почетка овог уговора па до данас — даске за пуних пет година, Банка није положила Општини ниједне паре на име ове кираје.

Та неплаћена кираја на дан 1. јануара 1929. год. са осталим трошковима износила је суму од

Динара 280.370.—

Из акта овога предмета не види се, да је Општина преко Првостепеног Суда због неиспуњења овог уговора од стране Банке предузимала против ње какве кораке, да се ово општинско потраживање наплати и обезбеди, или да се уговор са Банком раскине.

Решењем Београдског Трговачког Суда од 26. маја 1926. г. Бр. 26062 отворен је стечај и узета у попис целокупна имовина дужне Банке Бошковић.

У смислу § 54. степ. поступка сви банчини повериоци били су дужни да се до одређеног рока пријаве са својим потраживањима у стечајну масу, иначе који од поверилаца то о року не учини, неће се доцније моћи наплаћивати из стечајне масе.

Управа Општинских Добра, за ово своје потраживање, из необјашњених разлога, није се пријавила у банчину стечајну масу, што је било последица, да је општина изгубила право да се из масене имовине наплаћује.

Затим је решењем Београдског Трговачког Суда од 26. новембра 1926. г. Бр. 60425 скинут стечај са банчине имовине у смислу поравњања са пријављеним повериоцима с тим, да поверилачки одбор остане и даље и руке банчином имовином, а приходима од банчаних зграда исплаћује банчине повериоце пријављене у стечајну масу, међу које Општина, као што је напред објашњено, не долази.

О детаљним условима овог поравњања нема трага у овом предмету, нити има овог судског решења о скинућу стечаја, из кога би се подробније видело, како је овај банчин стечај ликвидран. Главни је да је банка и после стечаја продолжила да жива закупно добро и да и на даље не плаћа општини ни ранију ни садању кирију. И као пре стечаја, тако и за време стечаја и после њега, нису предузимани судски кораци, да се од Банке ова кирија наплати или уговор са њом раскине.

Тако је стање трајало све до 20. септембра 1928. г. када је Управник Општинских Добра лично тражио забрану код суда за ову неплаћену кирију и то само за суму од 150.000 динара. Забрану је тражио на дрвени мост банчини и њеној искретности, која се налази у магацинима на углу Дунавске, Банатске и Јеврејске улице. Решењем Београдског Варошког Суда Бр. 58587 од 20. септембра 1928. г. ова је забрана одобрена.

По жалби Банчиној, Касацциони Суд поништио је ово решење и Првостепени Суд за град Београд, поступајући по примедбама Касацционог Суда, одбио је Општину од траженог обезбеђења, са разлога: да се она не може за своје потраживање наплаћивати из ове имовине, која је раније узета у попис за рачун стечајних поверилаца, међу које се Општина не убраја, јер се у стечај није ни пријавила.

Ово решење Првостепеног Суда није постало извршно али је једно несумњиво, да се оваква забрана неће моћи реализовати под претпоставком, да Банка нема друге имовине сем оне, која је у стечајну масу била пописана. Према томе изгледа, да је и ова забрана захтевана, без материјалне основице и у ветар.

Управник општинских добара оправдао је ову забрану тужбом својом од 9. октобра 1928. г. Бр. 63326.

На име таксе за ову забрану, тужбу и таксирање овог уговора Општина је положила суму од 18.970 динара. Овом је сумом њено потраживање поред ранијих кирија за мост и плац попето на укупан износ Динара 280.370.

После овога Банка 24. новембра 1928. год. упућује писмо Општини, у коме јој поред осталог замера за овакав рад предбацујући јој, што се није благовремено у стечајну масу пријавила, већ прави узалудне трошкове и покушава да се наплаћује из банчине имовине, која је много раније узета у попис за рачун пријављених поверилаца. У истом писму Банка предлаже суду следећи начин за исплату овог дуга:

1. Да до краја новембра 1928. г. Банка положи у готову 30.000 динара;
2. Да сваког месеца полаже суму од 10.000 динара с тим, да за те суме изда Општини своје меншце.

Истог дана 24. новембра 1928. год. када је Банка ово писмо упутила Општини, које узгред буди речено нема трага да је ма где у суду заведено, престали су Управи Добра у име Банке г. г. Крај Лебл и Бошковић и потписали један прокол у коме су изјавили да пристају да до 1. новембра 1928 год. плате Општини суму од 30.370. динара у исплату овога дуга од 280.370. динара; да ресто од 250.000. динара пристају отплаћивати у месечним ратама по 10.000. динара. За ову суму од 30.370. динара предали су један бланко акцепт таксиран на бланкету од 32.000 динара изјављујући, да кирију за нових будућих пет година пристају да плаћају по 45.000 динара годишње с тим, да истај пољажу у месечним ратама.

Овај протокол није од стране ни једног општинског органа оверен у Управи Добра, нити се види, да су се потписници његови легитимисали као прави представници Банке.

На подноси овога протокола, одмах после два дана 26. новембра 1928 год. Управник Општинских Добра написао је мишљење, да овај аранжман треба усвојити са банком и истовремено одобрити даљи закуп за нових пет година под истим условима, рачунајући од 1. јануара 1929. год.

Одмах сутра-дан одржана је седница Секције за Економска Добра, која је усвојила у потпуности овај реферат Управника Општинских Добра, који је протокол оверно кмет прав-

ник Д. Богдановић на истом акту Бр. 5595 од 28. новембра 1928 год.

После два дана — 30. новембра 1928 год. Општински Суд доноси своје решење бр. 5595 којим у потпуности усађа ово мишљење управника општинских добара и Економске Секције.

То решење Општинског Суда гласи:

»Да Банка Никола Бошковић А. Д. од целокупног дуга у суми од 180.370 динара одмах положи 30.370 динара а остатак дуга у месечним ратама по 15.000 динара на које ће се суме издати своје меннице са означеним роковима, као и да се продужи закуп земљишта заузетог постављеним мостом за даљим пет година, с тим да Банка Никола Бошковић плаћа по 45.000 динара годишње на име кирије. Урава Општинских Добара преко свог пуномоћника закључиће уговор са Банком позивајући се на ово решење.«

Кад је на овај начин продужен уговор са Банком за нових пет година — после тога решења — дакле од 30. новембра 1928 год. па до данас, нема никаквог трага у актима овога предмета, да је ма шта предузимано, да се ово решење Општинског Суда изврши, нити је Банка ма и једне паре од јануара 1924 год. до данас положила Општини на име те кирије, нити да је ма ко за овакав рад по овоме предмету узиман на одговор. Постоји само акт Управника Општинских Добара од 1. децембра 1928 год. бр. 5736 упућен Управи Водовода, да отвори воду, која је била неколико дана затворена магацинима банчиним на Дунаву, јер је, вели, регулисано плаћање.

Постоји и један акт Првог Дунавског Паробродског Друштва од 4. децембра 1928 год. бр. 5745 које дозвљава за све ово, извештава Општину, да Друштво има са Банком уговор, који је приложило у препису, а из кога се види, да је плаћало половину досадање кирије за Општинско земљиште директно Банци, која је била дужна, да ту суму заједно за Банчиним делом кирије плаћа Општини. Друштво наводи, да Банка ову своју обавезу према Општини никад није испуњавала, ма да је редовно примала од Друштва поменуте суме од 22.500 динара за ову кирију.

У том акту Друштво изјављује: да је готово да за Банку плати Општини суму од 30.470 динара; да се накнадно по договору између Општине и Друштва закључи споразум, како би се и Општина и Друштво заштитили од даљих некоректности Банке.

Из акта се не види, да је по овој представи у Управи Добара ма шта рађено.

На томе је завршен пео рад по овом предмету и Банка Бошковић у место да буде на терена на раскид уговора због не извршења, она је на против награђена тиме, што јој је под истим условима продужен уговор за нових пет година, дакле до 1. јануара 1934. г.

У исто време част ми је напоменути, да поред ове неплаћене кирије, Банка Никола Бошковић дугује Општини за време од 1924. год. до 1929. год. суму од

Динара 28.761.—

на име разних неплаћених такса, а према извештају Таксенор Одељења бр. 2451 од 4. маја 1929 год.

Такође Банка није раздужена у суми од

Динара 62.768.—

на име утрошене струге за време од 1924 г. до 1929. г. према извештају Рачуноводства од 4. маја 1929. год.

Банчин дуг Општини до 1. априла за утрошену воду за имање у Краља Милапа улици и магацине на Дунаву износи

Динара 28.409.—

Према томе целокупно потраживање Општине према Банци Николе Бошковића А. Д. износи суму од

Динара 400.308.—

Напомињем да ни ово потраживање, у колико се односи на време пре пада Банчиног под стечај, не види се из акта, да је пријављено у Банчину стечајну масу.

НАПОМЕНА. — Управник Општинских Добара накнадним актом од 13.-V. 1929. г. под Бр. 3071. известио ме је: да је Дунавско Паробродско Друштво положило на дан 5. децембра 1928. г. суму од 30.370 динара, која сума није одобрена рачуну Банке Бошковић, јер је њоме извршена наплата свих издатих сума за таксе и већи део трошкова. Управник Општинских Добара даље извештава, да је случајном омапшом чиновника пропуштено да се о томе поднесе раније извештај.

Поред поменутих има и других сличних закупаца, али како Управник Општинских Добара није поступио по наређби Општинског Суда и поднео списак имања, нисам у могућности, да о другим случајевима поднесем извештај. Како су међи њима били познати извесни примери ове врсте, то сам засебним актом тражио од Управника Општинских Добара и он ми је послао актом Бр. 3008. од 10. маја извештај:

а) Да закупци *Петар и Марко браћа Марковић*, дугују Општини суму од 128.752 динара на име неплаћене кирије од 1. маја 1924. г. до 1. маја 1929. г. — дакле за пет година, и да противу њих нису предузимани никакви кораци ни за иселење њих за наплату овога дуга, ма да се из решења Општинског Суда Бр. 2220. од 30. септембра 1924. г. види, да је овај закуп преношен и да по тој одлуци, која је закупцима па потпис саопштена, Општина има права да им откаже овај закуп сваке године пред први мај или пред први новембар па и у свако друго доба, ако не плаћају кирију редовно.

да има више хиљада домова од којих Општина није по више година наплаћивати ова потраживања, која се пењу на милионе. Добија се утисак, као да је плаћање воде Општини било добровољни прилог, који су поједини грађани давали кад су хтели.

У том не плаћању воде толерирана су нарочито поједина већа предузећа, кафанске радње, и веће зграде у пантуру вароши, која често пута у исто време нису плаћала ни струју.

Примера ради наведићу из тих спискова само неколико случајева, да би се видела висина тих потраживања.

Тако за утрешњу воду дуговали су Општини за протекле године:

Хотел »Славија«	Дин.	10.455
»Локо-Машин« индустријско предузеће	»	10.327
Даринка Сиротановић	»	10.885
Васа Пешић	»	11.087
Мита Стајић	»	11.510
Фабрика Гођевац	»	11.535
Др. Воја Кузунџић	»	12.123
Надежда Красојевић	»	12.232
Михајло Маринковић	»	12.915
Јосиф Исака Алмули	»	13.550
Илија Гавриловић	»	15.150
Београдска Задруга	»	15.586
Хотел »Опера«	»	16.640
Петра Милорадовић	»	17.325
Браћа Ђорђевић	»	18.137
Бенцион Були	»	18.731
Милан Обр, Кнежевић	»	18.626
Драгомир Јанковић	»	18.900
Округ Београдски	»	19.508
Браћа М. Поповић	»	20.010
Спира Харисијадис	»	20.695
Голуб Јанић	»	20.726
Бокан Марковић	»	21.344
Кафана »Колапац«	»	21.085
Браћа Антонијевић	»	22.300
Маса Петра Јокића	»	23.397
Ресторан »Клеридес«	»	24.747
Хотел »Петроград«	»	28.767
Хотел »Подриње«	»	30.000
Бурна Цаковић	»	30.150
Хотел »Оријент«	»	31.107
Симић и Поповић	»	32.857
Богосав Михајловић	»	34.315
Жика С. Јанковић	»	39.857
Дом Чинов, Класне Лугрије	»	40.533
Хотел »Имperiјал«	»	42.824
Браћа Поповић	»	45.160
Душан Бокић	»	47.312
Др. Миливије Јовановић	»	52.220
Д. Шићански	»	53.908
Балони и Синови	»	64.560
Земаљска Банка	»	76.715
Моши и Хајим Алкалај	»	98.980
Купатило Севић	»	124.887
Фабрики Леда	»	161.677
Леон Талзи »Хотел Палас«	»	246.601

и т. д. и т. д.

Уверно сам се да из прошлих година Општина потражује за воду за један део зграда близу десет милиона динара. Тачна цифра ће се утврдити, када се буде довршио списак тих потраживања који је у раду.

Из пријава у стетишне масе види се, да је Општина била принуђена, да се у више случајева и за ову врсту својих потраживања пријављује у стетишну масу.

Подносећи овај извештај Општинском Суду, част ми је напоменути: да он представља оно стање које сам заплекао првих дана приликом мога ступања на дужност за општинског пуномоћника. Учинио сам све што ми је било у моћи, да се то стање у колико је могуће поправи. Слободан сам напоменути са жаљењем, да код једног дела општинских службеника нисам наишао на искрену сарадњу у отклањању свега онога, што би имало створити бољатак у раду појединих одељења Општинских.

Делимичном променом персонала та је сметња донекле отклоњена и ја верујем, да ћу помоћу добрих и прилежних чиновника унети, да оправдам велико поверење и част, које су ми Суд и Општински Одбор указали бирајући ме за Општинског пуномоћника под овако тешким околностима у Општини Београдској.

Суду општине града Београда.

Богомир А. Богвић, адвокат Општине Београдске подноси извештај о наплати заосталих потраживања из ранијих год.

Као адвокат Општине Београдске добио сам од Општинског Суда налог, да предуземем кораке за обезбеду, и наплату заосталих из ранијих година општинских потраживања за неплаћену струју, воду сметлиште и канализацију.

Поступајући по туме налогу, част ми је извести Општински Суд да сам од дана ступања на дужност — дакле од 12. априла до 12. јуна ове год. — то јест за два месеца у погледу наплате и обезбеђења ових Општинских потраживања урадио следеће:

Рачуноводство осветлења.

Прегледајући рад Рачуноводства Осветлења приметно сам, да се велики број претплатника по књижама Рачуноводства у 1928. г. воде као дужници.

Тражио сам да ми се изразе спискови свих таквих лица, за које време и колику суму Општина од њих потражује.

До данас ми је Рачуноводство доставило 91 такав списак а Благајна 41 у којима је уведено 2.942 разна претплатника, који се воде као дужници за укупну суму од 9.000.632 динара за прошлу 1928. г.

Од тога сам броја до данас адвокатским писмима позвао један део дужника, да своја дуговања регулишу и успео да ликвидирам Општинска потраживања за струју у износу 4.886.303 динара, делом на тај начин, што сам утврдио да извесан број претплатника притежава оригиналне признанице, као доказ да је овај дуг

Они ово закупио добро и данас уживају ма да кирију не плаћају.

Они закупили дугују Општини и за утрощену струју у прошлој години суму од 9.996 дин.

б) *Мирко Марјановић*, дугује за плац на Савској Обли до краја 1928. г. суму од 7.614 дин., ни противу њега нису предузимани никакви кораци за наплату и поседује.

Из акта Управника Добра Бр. 3035-29 види се, да је Општинско имање у Капетан Мишиној ул. Бр. 42 уживала *Централна Кредитна Банка* од 1. августа 1923. год. до 15. јуна 1926. год. и да за све то време није платила ни једне паре на име кирије, чији износ представља суму од динара 366,477. — Поред тога Банка је остала дужна Општини 22.143 динара за утрощену не плаћену струју и 27,300 динара за неплаћену воду.

Банка је на овом плацу инсталирала модерну фабрику чоколаде, али су њени поверљивици за своја потраживања све ове фабричке инсталације изложили јавној продаји. Приликом те продаје од стране Управе Добра нико се није појавио са захтевом да се првенствено кирија исплати, већ је дозвољено да се све ове инсталације, па чак и фабричке зграде подигнуте на овом општинском плацу продају и однесу као покретност, те је на тај начин ово општинско потраживање у динара 388,620, путуно компромитовано. Доцније је и Банка пала под стечај, али нема изгледа да ће се из стеченине масе ова тражбина моћи наплатити.

Прегледајући пријаве у Правобранилачком Одељењу нашао сам, да се Општина пријавила у следећим стеченим масама за своја потраживања од кирије. Тако:

а) Од *Трговачког Друштва »Влахојанис«* т. ј. од његове масе Општина потражује 6.000 динара на име неплаћене кирије за март, април и мај 1929. год.

б) Од степ. масе *Београдског Акц. Друшт.* за дрво и угља Општина потражује на име неплаћене кирије од 1. маја 1924. год. до 31. августа 1925. год. суму од 48.573 динара.

в) Од степ. масе *Васе Вељановића*, Општина потражује на име неплаћене кирије за време од 15. септембра 1922. год. до 1. јануара 1928. год. 53.100 динара.

г) Од степ. масе предузећа *»Орао«* Општина потражује за време од 1. јула 1926. до 1. јула 1928. год. на име неплаћене кирије суму од 88.250 динара.

Каква је ситуација са осталим општинским добрима није ми могуће поднети детаљнији извештај, пошто Управник Општин. Добра није хтео да поступи по наредби Општинског Суда од 18. априла ове године и да до одређеног дана поднесе тражене спискове и реферат о стању Управе Општинских Добра.

Из напред поменутих случајева види се, да управљањем Општинским добрима не поси-

знаке доброг газдовања, а детаљнијим прегледом рада овог одељења, могло би се једино утврдити право стање ствари.

Кад се има у виду, да Управа Општинских Добра издаје преко 700 разних својих објеката под закуп; кад се зна да је предвиђено, да та имања доносе Општини годишње преко 8,000,000 динара на име кирије — онда се само по тим чињеницама може закључити колико труда треба да се ова општински приходи обезбеде, наплате и повећају.

Књиговодства Водовода

Ово књиговодство налази се у далеко бољем стању него речуноводство Осветљења.

Непотпуности и грешака има у погледу означавања имена појединих домова, јер сопственици приликом промене власништва зграда, нису исту нотификовали Општи, те је један број домова води на име ранијих сопственика и задужење врше на њихово име.

Рад у овом Књиговодству трпи застоја и стога, што не постоји регистар у коме би били уведени сви сопственици зграда, које Општина води као своје дужнике.

На мое захтеве, да ми Књиговодство Водовода хитно пошаље податке о дуговању извесних лица Општини за воду, сметлиште и канализацију, Књиговодство Водовода актом КВБр. 1055 извештава: да у књиговодству не постоји регистар дужника по коме би се у књигама могле пронаћи њихове партије дуговања. Услед тога је врло тешко давати податке све докле, док књиговодство не буде изваштено о тачној адреси дужника, јер су књиге устројене само по улицама и бројевима зграда, а не и по именима њихових сопственика.

Овај недостатак књиговодства нарочито се показао као штетан у оним случајевима, кад је Правобранилачко Одељење тражило податке о дуговању оних лица, која су пала под стечај, ради пријаве у стеченишу масу њихових дуговања, нарочито ако степ. дужник има имања у разним улицама.

Исто тако запазио сам да има један део зграда, који у опште није ни задуживан, ма да је тржишно општинску воду.

Преко две хиљаде домова има који нису задужени за свој и употребу канала у овој 1929. год., ма да је тим сопственицима извршен почетком године разрез за воду и сметлиште и тај разрез унет у платне књижице.

Када се паклиало боде процуштени разрез уносио у задужење, ствара ће се пометња и протести код дужника, којима ће бити необјашњиво да им се у већ извршени разрез за воду 1929. годину уноси нова задужења.

Али је зато наплата воде, сметлишта и канализације у 1926., 1927. и 1928. год. вршена са таквом не савесношћу, да се из књига види,

измирио, док су други приступили исплати ових заосталих потраживања.

Из извештаја Благајне Траваја и Осветлења од 11. јуна 1929. г. А.У. Бр. 8379, који у оригиналу под/1. прилажем, види се: да сам од тих заосталих потраживања из 1928. г. успео да за два месеца Општинска Благајна наплати до 10. јуна ове године укупну суму од

Динара 2,276.903.—

Исто сам тако успео, да се други део заосталих потраживања из 1928. г. прибави од дужника, који дугују веће суме писмених признања о дугу у форми јавних исправа и обезбедим и она потраживања, о којима није било сигурних доказа.

Број таквих дужника који су дали обавезе има 101 у суми од

Динара 421.732.—

Сви су се ови писмено обавезали да све заостале дугове из 1928. г. исплате у року до 1. августа 1929. г.

У истом смислу наставио сам наплату и ликвидацију осталих потраживања од неплаћене струје.

Књиговодство водовода.

Прегледајући рад Књиговодства Водовода утврдио сам велики број дужника, који Општини нису измирили своја дуговања за утрошену воду, изношење сметлишта и канализацију од 1926. до 1929. г.

Од Књиговодства Водовода захтевао сам, да ми се израде и пошаљу спискови таквих лица

са износом њиховог дуга и времена за које дугују.

Све сам ове дужнике до данас позвао писменим позивом да ова дуговања регулишу Општинској Благајни. Из извештаја Књиговодства Водовода а акту К.В. Бр. 975, од 10. јуна 1929. г. који у оригиналу под/2. прилажем, види се да сам успео да од тих потраживања Благајна наплати од 16. априла до 6. јуна о. г. суму од

Динара 5,693.903.—

Такође сам успео да до 10. јуна о. г. од 493 дужника, који нису одмах били у могућности да заостали дуг исплате, прибавим пуноважно писмено признање у форми јавне исправе у укупном износу од

Динара 4,442.882.—

заједно са њиховом изјавом, да дуговања измире у ратама до 1. августа тек год.

Рад на наплати ових заосталих потраживања за воду из 1926., 1927. и 1928. г. као и за текућу годину наставио сам и даље.

Према томе *сума наплаћених потраживања је*

Динара 7,970.806.—

а укупна сума за коју су прибављена писмена признања износи

Динара 4,964.614.—

Београд, 14. јуна 1929. г.

Пуномоћник
Општине Града Београда
адвокат,
Богомир А. Богич