

(Handwritten note in Arabic script, likely a marginalia or correction.)

انظروا في قوله وثبت وجوهنا على مذنب
هكذا هو قول يميني اني ما على ذنبي
مذنب على مذنب هكذا قائل
لا اجد له جوابا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

والاشهرى
وجودها بغيرها
وجودها بغيرها
وجودها بغيرها

وكانت صفاته صالحة
 على الصانع فصفاته تامة
 ان الصفات على الذات قائمة
 والذات على الذات قائمة
 ووجهه عليه السلام
 والوجه عليه السلام

فان در آن عالم علی و ابوبکر
و فاطمه زهرا و ائمه اطهار
و سید الشهدا و اهل بیت
و اولاد الطاهرین با هم
ایستاده و در پیشگاه حق تعالی
نظر دارند

بسم الله الرحمن الرحيم

محمد بن أحمد بن خباب عن أبي بكر بن محمد بن عيسى الكلبي قال قال رسول الله
عيسى بن أبي بكر بن محمد بن عيسى الكلبي قال قال رسول الله
في كبره ذواته وتوكلت الأوثان والأوثان في بيوت عظماء

وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ الَّذِينَ إِذَا أُتُوا بِالْحَبَرِ قَالُوا هَذَا الَّذِي قُلْنَا لَكُمْ أَنَّهُ آتٍ قَدْ أَتَى

مرد السعد والابدية وهذا الى ما يوفقكم الله انما السيرة والآله
البررة الاتقوا وعنه الحجة الماصفاً **وبعد** فقد فو بد سرفية

كافية ونكات لطيفة وافيه في حل سالة اشبات الواجب تكملة
على الدفاتر في مجموع اعطى المطالب للمولى المحقق وانها في المدة في

فبالتفاني من الغيب
في الغيب من الغيب

[illegible]

اگر کتب اولی الاکابر بجزوه فتاویٰ کمالی
اطاعتی بنظر و تفسیر کمالی است
فصولی الاذقیه

والفقر الحسن في الدنيا

فَاقْبُوا أَصْحَابِي

✓

[illegible]

وإذا كان صحيحاً في جميع ما ذهبوا إليه من أن المطلب هو العلم بالشيء لا العلم بالذات...
في شدة الحاجة إلى بيان حقائق العلم لا سيما في هذه المسئلة...

لأننا نرى أن العلم لا يكون إلا بالذات...
وإذا كان كذلك فالعلم بالذات هو العلم بالشيء...

على ذلك لانه سطران كثير من الناس...
العلم بالذات هو العلم بالشيء...

من عدم الفهم بين النظم من الدليل...
العلم بالذات هو العلم بالشيء...

بين قول سبب عليك سبب دعيت...
العلم بالذات هو العلم بالشيء...

وأن كان جاري في العلم بالذات...
العلم بالذات هو العلم بالشيء...

رئيس الرسالة على مقصد...
العلم بالذات هو العلم بالشيء...

وفاة لانا فيهم حجة...
العلم بالذات هو العلم بالشيء...

لا ينبغي قول...
العلم بالذات هو العلم بالشيء...

لأننا نرى أن العلم لا يكون إلا بالذات...
وإذا كان كذلك فالعلم بالذات هو العلم بالشيء...

سواء أوالا باعتبار أنه ذكرنا...
العلم بالذات هو العلم بالشيء...

العلم بالذات هو العلم بالشيء...

العلم بالذات هو العلم بالشيء...

وإذا كان صحيحاً في جميع ما ذهبوا إليه...
في شدة الحاجة إلى بيان حقائق العلم...

العلم بالذات هو العلم بالشيء...

وإذا كان صحيحاً في جميع ما ذهبوا إليه...
في شدة الحاجة إلى بيان حقائق العلم...

ابى بر علي انك المفقود بضم الف
سنة وحصو رتبة ما هو في السدرا
وستانه فالسدرا ابو طيحي كلام
بابيل طوي حتى براد قفص في

[illegible]

فمن ثم المعلوم
والنعم كذا
الذات في كذا
كأنه في الوجود
فهو الواجب والذات
كأنه في الوجود
فمن ثم الذات والذات
لم يكن كأنه في الوجود
والنعم في الوجود
الذات

بالبديه ومنه حكمه والقول كوازل استلزم المحال على
تسكيبا جاريا في جميع الصور كوازل ان يكون احد الحكمين متنافيا
للاخر فلا يجامع فضايع ان يستلزم والاولى ان يقال ان
التركيب مطلقا يستلزم لا يمتنع الداني وبنا في الاستلزام الداني
كما ينبغي الوجوب الداني فضايع لكل مركب لو من الصدقين
فكلما بدت وان كانا متنافيين ولم يندكهما لو ان ثبت من لو لم
الوجوب الداني واستلزامه ان امتنع جرحا ولو بالبداهه استلزم
امتنع المحال لو لم لا بدت وان المحوق على المحال وان كان لا
يأتى على محال بل لا يمتنع والاسكاله اللازم ولو بالبداهه استلزم
المحذور مطلقا سواء كان بالبداهه او بالغير فضايع كمال الاستلزام بدت كالتام
عدم الحكم المحذور كذا وانما الحكم المحذور بدت كالتام كمال الاستلزام
كذلك وذلك لان عدم الواجب بدت لان عدم المحذور لا يمتنع
ان الاول متنع بالبداهه وانما الحكم المحذور في حاشية

الاعمال في دار الدنيا
والاعمال في دار الآخرة
والاعمال في دار القبر
والاعمال في دار القيامة

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

۵۰ قرآن مجید
بازنویس
کتابخانه
موزه و مرکز اسناد
آستان قدس

وهدانا انما نشتكر
عما الاضمار انما نشتكر
نفتبر الزمان يا بومر الجلال هذا
الشيء الضياء اول ما تغيره زمان اعني
الوجوب مع اختلاف وقت الخط
فمن اول الامر خلقا فاعنه الما بالكل
الاستغنى واذا كبرنا وقدر كبر مولانا
ملا معا ابراهيم انا جدي فزيد

تمام المعرفه لیس الیاء
 عا و اب و بن و د و سلیم و نذا
 و طالی فی ذلک التمجید
 بزم النفس فی فرا دهم نسی
 فاضل راج

ويعلمكم جميع مصادره ليس في جميع العلوم الفلكية مع كثرة
2

فيلزم انه حجج بلاس حجج وايضا يلزم من هذا التوجيه اخصال الدين المذكور
على اثبات الواجب بانهم لا يكون ان يكون مجموعا من كتابه
في عدم اتصاف العلق
عبد الرحمن

النفس الناطقة قد ثبت بانها يتصور بها مكتسب لا غير النهاية بدون
 اجتماع جميع تلك العلوم النظرية الى ما يحصل تلك الحجة وكم يكون واحدا
 تلك السلسلة المركبة مما حصل بعضها من بعض الى غير النهاية بدون اجتماع
 لا ما يحصل ذلك جميع بل كل ما يتبادر من حصوله فيكون له ولا يمكن
 في حصول ذلك جميع حصولا بغيرها من بعض على الوجه المفروض من عدم ظهور
 الفوق في الحقيقة بل هو كونه ان كل واحد من هذه هي مجموع مركب من اجزاء
 غير متناهية ولا يمكن ان يحصل الامور التي متناهية كافية في حصول
 جميعها على جميع العلوم النظرية التي متناهية وغير كافية في حصولها
 الذي هو جميع الممكنات المتناهية الى غير النهاية فكل واحد من تلك العلوم
 بانها جميع الامور المركبة من الممكنات المتناهية الى غير النهاية فثبت في الوجود
 فيكون فكلنا موجودا بناء على انه كل واحد منها مؤثر كافيا فيما بعده
 سوى العلم الاخير فاما فطلب موجودا في الوجود وكنان جميع العلوم
 النظرية المذكورة فانها غير متناهية في الوجود فلا يمكن ذلك جميع متصفا بوجود

في سنة ١٠٠٠ هـ
 واوله ربيع الثاني
 الممكتات له عنه مودة انا مولانا
 في العبد والمكان العلم النظر المذكورة
 فانما عنه حقيقة الحجاب ما هذا
 لا بد من الحكم

والتعبد لله تعالى
والإخلاص له
والإيمان به
والإحسان إليه
والإقبال على أمره
والإقبال على عباده
والإقبال على خلقه
والإقبال على رسله
والإقبال على كتابه
والإقبال على ما رزقنا من
الغنى والفضل

حاصلها انما هو ان العلم لا يجمع العلوم النظرية البحتة بالاجزاء الا على ما هو عليه في الدليل بعينه وكذا فيهم انما هو بطريق مجرد والا فانه من غير ما هو عليه
على بطلان النسبة في العلوم النظرية بالاجزاء استحقر الامر الغير انشائي لعل قائلوا ان العلم لا يكون ذلك فينا اذا كانت النفس التي طعنته في هذه الاشياء في كونها
منه هي التي علمت به بل انما هو من غير ما هو عليه في الدليل بعينه وكذا فيهم انما هو بطريق مجرد والا فانه من غير ما هو عليه في الدليل بعينه
جوابا بالعلم المذكور في المعلومات مع اختلاف احد من العلم عن غيره في خلاف لاننا فيهم انما هو بطريق الارزاق ليست الى طريق او في الطريق

ما يوجد فلا يطلب ما مفيد لوجوده ولكن ان يقع اللازم منه فلا
 افقنه الدليل على عدم كونه العلوم نظرية بحيث لا يتوقف على اعتبار
 في عدم الدور والتكشبات الاجاب وهذا لا ينافي في حق طريق
 ان يتوقف على كفاية في **ف** والمورد في كتب المنطق هو هذا
 الطريق لا الطريق الاول وكلامهم هناك في عبارة ما في الباب
 تعدد الطريق فيه ايضا وعدم توقف العلم الواحد منها والآخر في ذلك
 قول **ف** واستماع تقدم الشيء على نفسه قد يقال ان را
 تقدم الشيء على نفسه ذاتا واعتبارا معا فلو سلم ما يقع جواز
 الاعتبار الاعتباري وان را تقدم الشيء على نفسه ذاتا فقط فانما
 ثم كذا ان يجوز في ما يعتبر على نفسه باعتبار ذاته ولا يتغير في
 وليكونه جواز تقدم الشيء على نفسه في النهج باعتبار ما كالا
 والتفصيل في محله دو كذا كذا في قول كذا في كذا في كذا
 الترتيب ما هو كذلك ذاتا واعتبارا مع الوجود وبطلان اللازم كلاما

ما يوجد في هذا الكتاب من مفيد موجود ولكن ان يلحقه الملازم منه مما
 افاده الدليل على عدم صحة العلوم نظرية بحيث لا يتوقف على البطلان
 من العلوم والكليات الواجب وهذا لا ينافي في صحة طريق
 التي يتوقف عليها كما في كتابه المذكور في كتب المنطق وهو هذا
 الطريق لا الطريق الاول ولا الثاني هناك فيه عناية في الباب
 تعدد الطريق فيه وعدم توقف العلم الواحد منها والامر في ذلك سهل
 فاسهل **قول** واستماع تقدم الشيء على نفسه قد يقال ان ارد
 تقدم الشيء على نفسه ذاتيا واعتبارا معا فلا ريب ثم يترك جواز
 التفسير باعتباري وان ارد تقدم الشيء على نفسه ذاتيا فقط فانه
 ثم يجوز ان يفهم شي ما باعتبار علمه نفسه باعتبار ذاته ولا باعتبار دليل
 ويؤيده جواز فهم شيء علمه نفسه في النهج باعتباري كالاجل
 والتفصيل ينبغي ان يكون في كل واحد من قولنا ان يفهم شي ما
 التمرير ما هو كذلك ذاتا واعتبارا مع العلم والملازم كمالا

[illegible]

فالحکام علی بن ابی طالب علیه السلام ای لایم جزو ذلک نصیحتی الحکام لانتقال الی موضع آخر فی موضع کبریا بحکم الله
لنصیر الیهم و لایم جزو ذلک نصیحتی الحکام ای لایم صحی الحکام به فافهم

واما بعد
 بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين
 والصلاة والسلام على
 سيدنا محمد
 وآله الطيبين الطاهرين
 اجمعين
 وبعد
 فاعلم ايها الطالب
 ان هذا الكتاب
 هو كتاب
 الحساب
 وهو من
 العلوم
 التي
 لا
 يمكن
 ان
 يتعلمها
 الا
 من
 اتم
 العلوم
 الشرعية
 والدينية
 واليه
 المرجع
 واليه
 المآب
 والحمد لله رب العالمين

الکونسل

Handwritten text in Persian script, likely a signature or title, located at the bottom of the page.

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

اى كما يحضر في المصادر على تقدير ان كانت الواجب باسبغ ان على اوليه بل ان فتنه
 ما لا يتبين لان العلم ان على يتوقف على العلم بوجود الواجب لا غير ما
 يتصور ان على ولا يتصور بها ان وجود الواجب
 اذ يتصور ان تقدير العلم بالعلم غير
 توقف على العلم ان على
 ولا يتصور

هذه الالبان في محاوره والمباين في محاوره لتوقف على العلم
 انهم منه وانما قلنا ان البان يتوقف على العلم بانها هي بغير
 العلم بانها هي يتوقف على العلم بكونه والواجب وهو يتوقف على العلم
 بانها هي 2 وما هو الا محاوره ولما كانت فيه البان في العلم
 ان اريد به محاوره كل واحد لا محاوره في نفسه التردد لان المحاوره
 لا يمكن ان يرد به كل واحد كذا في قوله على محاوره الهيبه
 الاجتماعيه الاولى ان يقال بدون الهيبه الاجتماعيه وكذا في
 في العلم قوله وقد بينا ان العلم لا يثبت في نفسه كذا في قوله
 ان لو ثبت في العلم والاو لا في كذا في قوله العلم لا يثبت في نفسه
 مالم في قوله ولا حاصه في ذلك ان اعتبار الهيبه لا يمكن ان لا يثبت
 الهيبه على وجه يكون عارضا للهيبه التي كذا في قوله
 ما يحصل ما هو كذا ولا في كذا في قوله العلم لا يثبت في نفسه
 بان كذا في قوله العلم لا يثبت في نفسه الاجتماعيه على وجه يكون كذا

[illegible]

جزء من سلسلة الكاشف ملا لوجهي ولاني فوجهي كما سرج
 كما في الاعداد واعلم ان سيد كعبين كيد قباي قدس سره
 قال في حاشية الشرح في الاعداد مذاهب الامام
 في التصديق بان السيد لا يجوز عنده فسمان العلم الواحد
 او من الامور المتصورة ان الشيا المتصورة لا تصير واحدا
 مالم يعبء معها شيء وحاشية هي في تصويري لكونها
 استوى كلامه ولا يخفى في دلالة على ان الهيئة في كل مركب
 لا بد ان يعبء بها شيء وهذا في ان لا يذكر في سرك في توفير
 هذا اليه بان وغيره ويحي هو وقع في هذا المقام قوله افلاد وجب
 تقدم العللة اه وهذا في الاعتراف بعلية العللة ان لا يوجب
 ان يكون الامر كما هو في لاطلاق العللة عليها فوجب في مقتضى
 على العلل وهذا وان كان واقعا بان في مقام السند كمال
 مستور عليهم وهي التبع على ما فوقين ان ام او هذا المقام

کلام علی و ذلک السند ایضاً کلمه می است آمدند
نامی است که کلام مستند و حاصل است که می باشد
که این کلام از کلام انوار است
الماده که می باشد
له صورتی که

وإنما قال ذلك لئلا يظن أن الوجود لا يقع في غير ذاته بل يقع في غيره أيضا
فإن الوجود لا يقع في غيره إلا في ذاته أيضا

[illegible]

وإنما هذا السؤال لا يطهر ووده لا يمجد.

٧
 وقاصوا من فضله واعلموا
 بعد ذلك ان الله عز وجل قد
 فضله على غيره من كل
 شئ وموضع من فضله
 لا يظلم الله شيئا ولا يظلم
 الله شيئا

پیشانی سے پانی کا قطرہ پڑا۔

100

ان شاء اللہ تعالیٰ

ما قبل معلول اللاحقة بالسلسلة الممتدة فما قبل عربية واحدة
بالسلسلة الممتدة فما قبل عربية واحدة
اللاحقة النهائية على المجموع وهو ما قبل معلول اللاحقة على ما قبل عربية
واحدة وهكذا إلى غير النهاية ما لا يتناهي وقوله لانه لو كان ما قبل
معلول اللاحقة دليل على ما قبل بطلا ما قبل اللاحقة فذكر اوعى بطلا
تدبر وبما انه لو كان ما قبل معلول اللاحقة على موجهة للسلسلة
بما ان مستقلة بالثانية فما حقيقة لا يستلزم للسلسلة اللاحقة
او الى ما صدر عنه ولا شك انه فليس فمصدر اوعى فمفهوم على
لحق قطعا وايضا يجوز في التسلسل اللاحقة بالثانية التي هي قبل
معلول اللاحقة صادرة عنه من مجموع كل من تلك التسلسلات المتتابعة
صادرة عما بعد ذلك المستند الى المستند الى الشيء مستند لاذك الشيء
فليس ذلك الشيء على لفه فبعد ذلك التسلسل وفيه سطح
فقد عرفت هذا جواب هذا الاعتراض فوجه معارفته في
المتعة انما ان قال مجموع ما يتصل فاعل على ج كذا كذا كونا

لكننا مثبتة بدليل في جواب **فقد** فوضاها في الشيا وكذا
في باب الجواب هـ
يحل لو فرض شيئين كل منهما معلول لعدة اخرى اهـ **فقد** انما
يعني فاعلمه خارج عن قائل الكل في انه لا يتجه ما ذكره
من انه لو كان ماقبل المعلول الاخر على موجبة للسلسلة با
مستقلة بالتأثير فيما حقيقة الحال على لفظ قطعا وذلك
لان ماقبل المعلول الاخر على موجبة للسلسلة باسم مستقلة
بالتأثير فيما يخصه ان قال كل في لا يتجه خارج عن ماقبل المعلول
الاخر لانه بينهم وبينه فاعلا كالحجوة ولا يلزم منه الامان بينهم
قائل بالمعلول الاخر لكسبه عنه ويكرران بينهم واضاف به
وهو قبله بوجبة واحدة وذلك اولاً يلزم منه كونه الشيء على اصله
والثاني لا يستلزم المعلول اما هو خارج عن قائل الكل فان استدل
على ما هو مقتضى هذا الكلام من انه يجوز ان لا يستدل الى ما هو عليه اذا
كان احداهما عنه جيب قال فيما سبق بمعنى انه لا يستلزم المعلول الا بالهـ

خبر کا نام اور اس کا مکالمہ
فیروز آباد

قوله كلام السبل على قوله
فلا تخرج في

الطوبى لعماد القلوب
فلا تزلوا ولا تنقضوا
عهدكم مع الله في هذه
الغاية من أجل أنكم
قد ابرأتم أنفسكم
من كل ذنب عظيم

وكتبه
عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحميد

59

بما هو موافق لما في المتن
من إطلاق المركبات غير المتكافئة
لأنها مركبات من مركبات
مركبة وكونها مركبات
مركبة

فإنه لا بد من أن يكون
المتكافؤ في المركبات
مركبة وكونها مركبات
مركبة

على ما جوزه لنا هو في ادراكنا المعلوم مركبا فاصلا في مطلق
ولا بد من أن يكون
المعبر والافي مطلقا كركب بل انما هو في بعض المركبات في خاصة
منه بغير عدم الاجتهاد مطلقا
ولاشك ان العلم انه وان كانت نفسه لا يمكن في وجود
بمن هو في الحقيقة في وجوده كالأجزاء والجميع كل من الى مطلق
فلا يخفى فيه لم يذكره احد ولا ياب في العلم انه في بعض
الصور المذكورة على كل من كونه علم ضعف قوله ولدت له ذلك
التي هي المذكور وهو من عدم جواز كونه العلم انه في نفس
فليس في ادراكنا اقترار كل من الى غيره **فهو** وجب بسبب
اثبات الصانع بالمكان هذا اليفهم به انما افقار كل من كونه
لا مطلق العلم بهما الى انهما من دوني وتتم في انما في كونه
العلم انه من علم المعلوم في بعض المودودة اخبار العلم به
الافاق المستقل بانما في دفع السداد المذكور وقيل في ان السداد
المذكور لا ينفك عما في وقيل في ان السداد على انما في كونه

اي ولا يصح ان لا ينفك هذا اختيارا وادعوا العلم العلم هي انما اهل انما في كونه في كونه العلم انما
على العلم انما في كونه اختيارا وادعوا العلم العلم هي انما اهل انما في كونه في كونه العلم انما
من كونه في كونه اختيارا وادعوا العلم العلم هي انما اهل انما في كونه في كونه العلم انما

فإنه لا بد من أن يكون
المتكافؤ في المركبات
مركبة وكونها مركبات
مركبة

فإنه لا بد من أن يكون
المتكافؤ في المركبات
مركبة وكونها مركبات
مركبة

فإنه لا بد من أن يكون
المتكافؤ في المركبات
مركبة وكونها مركبات
مركبة

لا ذاته الوجود وكذا يكون ان يوفق ذاته الوجود ايضا نعم
 ويحكم هذا الاقضاء نعم امره ما او يفرق بين الاشياء لانها
 الزمان كافي في وجوبه وقد سبق من الاشياء في ذلك
 الغير انهم لا يجد الوجود كما صرح به فيما سبق في جوابه
 وعلى وجه هذه العقيدة لا يكون الوجود للمعلوم ولا لغيره في هذا العالم
 من غير ان يوجب ما يوجب في هذا العالم **فقد** خلت ما سألنا

العلم في ذاته كسببه لا المعلول لو كان سببا في العلم موجب
 لا يجب له غير العلم الفاعل ولو كان مركبا والاعمال موجب لا يجب له
 الغاية ولو كان المعلول سببا في العلم في زمانه لا يوجب له
 والصورة والغاية جميعا كما افترض العلم على الالهي كسببه
 ولم يترك المحل والالهي والاشياء في ذاته لا توجب له العلم
 العلم الرابع كما بين في موضعه **فقد** وهو في حاله في قوله
 الكلام عليه **فقد** ولو لم يكن ذلك لانهم لم يفرقوا بينه وبين
 الاثر في الحكم ومن ذلك ليس يتبين بل انما يتم العلم في الحكم

فان بعضنا انما يتبين العلم وواضح في بعضنا انما وافقه في جهته وقا آخرون بان العلم في الوجود
 الاثر في العلم وقا بعضنا في جهته في العلم في الوجود وقا آخرون بان العلم في الوجود
 بقا الاثر في جهته في العلم في الوجود وقا آخرون بان العلم في الوجود

لا ذاته الوجود وكذا يكون ان يوفق ذاته الوجود ايضا نعم
 ويحكم هذا الاقضاء نعم امره ما او يفرق بين الاشياء لانها
 الزمان كافي في وجوبه وقد سبق من الاشياء في ذلك
 الغير انهم لا يجد الوجود كما صرح به فيما سبق في جوابه
 وعلى وجه هذه العقيدة لا يكون الوجود للمعلوم ولا لغيره في هذا العالم
 من غير ان يوجب ما يوجب في هذا العالم **فقد** خلت ما سألنا

يعتقد كون هذا العلم ما واما عند من لم يوفق فلا **فقد**
 على ان الركن لو ترك العبادات يتبادر الالوهية الى قبوله في العلم
 لكنه بعد ان لم يخل اشكال كما اشبه الله ورجى لتفصيل الكلام
 فيه ان شاء الله **فقد** قد اختلفت في معنى هذا الجواب
 بوجهيه مخالفة من ان عدم الفوق في العلم لا يؤدي الى العلم
 فيكون كما يعلم كلام الصريح وذلك كلام على السند لا السند
 المذكور في قضية من ذكره في سنده لا في الالهي لان
 فيكون انما يكون الجواب بوجهيه من كلام السند في قوله وانما في غير
 كلامه وعليه كلامه على السند على سبيل التبع وانما في قوله **فقد**
 لهما اعتباران اعتبارهما منفردين اه في العلم بالصورة
 لا توجد في الخارج الاعراض للعلم الهاديه ومرتبطة بها
 فكيف يتحقق فيهما معاً في العلم في مقتضى العلم بوجهيه
 وليس كقوله في الخارج الالهي العلم الهاديه على العلم

لا ذاته الوجود وكذا يكون ان يوفق ذاته الوجود ايضا نعم
 ويحكم هذا الاقضاء نعم امره ما او يفرق بين الاشياء لانها
 الزمان كافي في وجوبه وقد سبق من الاشياء في ذلك
 الغير انهم لا يجد الوجود كما صرح به فيما سبق في جوابه
 وعلى وجه هذه العقيدة لا يكون الوجود للمعلوم ولا لغيره في هذا العالم
 من غير ان يوجب ما يوجب في هذا العالم **فقد** خلت ما سألنا

في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي

لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي

في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
العلم ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
وما ذكره سند لا دليل في ذكره كلام على السند ولا يوجب نقضا
الا ان السند وبالمثل وكما الحكم على الجلال وكما
ففي كتاب الكلام في هذا المقام على ما ينبغي ان يقال **قد** فاقوت
لأنه انما يبين انه قد يتوهم انه انما هو كلام على السند وعلى ما
على وجه يبين انما هو الحق كما انما هو الحق الاول وهو
مستوفى اوله وانما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
اخذهم لا بد من بيان **قد** على انما هو الحق الاول وهو
عالميت في العلم السليم في ما ينبغي ان يقال
التي هي من هذه المقدمات في قوله لا دليل على كون
بأنه قد ثبت ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
من قبل قولهم انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو

انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو

في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي

في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي

في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
ما سبق من ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
والا انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
عيسى بن علي بن ابي طالب في قوله لا دليل على كون
لأنه لا يبين انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
لا يبين انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
هذا الحكم على السند فلا يوجب نقضا
فيه ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
هو حق من العلم فيكون مقدمات العلم انما
البض منقذة على انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو
فيه كون الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في هذا الحكم الذي ليس هو حق من العلم انما
على دليل بل لا وجه له وهذا هو الحق الاول وهو
جميع انما هو الحق الاول وهو الحق الاول وهو

في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي

في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي
في بيان ان الحق لا يخرج من احداهما بطريق استلزامي

التبني تصغير التي على خلاف القياس لان القياس في التصغير ان يفهم اول المصغر وهذا البقي على سبيله الاصلية لكنهم قد وضعوا
ضم اوله بزيادة المالف في اقوله كما فعلوا ذلك في نظاير من الدنيا ودياركم

هذا هو المقام الذي عليه القائلون بان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره

مجمع اجابته بنسبة الى شئ من خارج العقل بان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره
ضروري في كل محله وكذا لا يتناول من وجوب مغايرة للمطلوع
وتعريفه على ما في العلة الثانية وبذلك يتبين ان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره
كثير من القائلين قدسوا فيهم ولا يخفى على العظم تفصيلها
اللام لان يقال ان تلك القولة قد تضمنت إمكانات الصفة
فقد برهن **قوله** ووجه التخصيص انه في كل ما لا يتناول العقل
هو الكل مجموع مغايرة لكل فرد فان حكم الفرد قد يتناول
حكم الجماعة كما ذكره المصنف في كل واحد واحد يستعمل على
لذلك مجموع الذي هو اوكب من تلك الما قايسته على غايته
الباب الرابع من الاصول في معرفة الله تعالى والصفات
يقال ان علة مجموع هي على الاتحاد لا في الاتحاد وكلها اجزاء
في مجموع اوكب من مجموع مغايرة من علة الثانية من داخله فيها
وليس كذلك بنسبة الى علة الاتحاد لا في الاتحاد لا في الاتحاد

هذا هو المقام الذي عليه القائلون بان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره

هذا هو المقام الذي عليه القائلون بان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره

هذا هو المقام الذي عليه القائلون بان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره

هذا هو المقام الذي عليه القائلون بان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره

واطلاق العلة على مجموع كما انه لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره
بل جماله خفية وهذا من سببه الكل مجموعي بالكل لا فردي
وقد مررنا في كلامه وسببنا الى الفوق بنحو ما
في هذه الاشارة الى ما لا يخفى وما هو المسمى به في كلامهم
في كلامه الاشارة الى ما لا يخفى وما هو المسمى به في كلامهم
هذا الحكم الظاهري بقاؤه فيما ذكره من ان مجموع الموجودات
من الواجب ان يكون مجموعا في كل من مغايرة العلة الثانية
لمستعمل وقد مررنا عليه في جميع المواد في غاية الخفاء والتمسك
ومع ذلك القول على العلة انما هي في كل ما لا يتناول العقل
الشيء الخفي وانما مقتضاها كما انتم اريدتموه في كلامكم
في بطلانكم خفية محال في كل من هذا المقام وما ذكره المصنف
في هذا المقام مما لا نفع له في تحقيق المقام فانه مستحسن بان
والاشغال ومعلوم انه لا بد من اشغال وقال في حاشيته في

هذا هو المقام الذي عليه القائلون بان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره

هذا هو المقام الذي عليه القائلون بان العقل لا يتناول الا ما هو ممكن في ذاته لا ما هو ممكن في غيره

[illegible]

على وجه صدورنا ثم لعل
 على سبيل الصدور والخط
 وقطرت راحة بنا من العسل على فمنا
 هناك اذ انزلنا راحة بنا من العسل على فمنا
 اننا اذا اختلفت فوفا الشئ في اصطلا وادخل
 وجب على كل واحد من باب فوفا، ٢

مستنداً الى ما تقدم ذكره من ان
الشيخ المذكور قد اقر بالوسط
والشيخ المذكور قد اقر بالوسط
مستنداً الى ما تقدم ذكره من ان

المسلمين انزل في احوالهم

اجزاء اکثر فلامین ما ذکر من التوافق وبت بین عدله اجزاء وخص
اجزاء وهد ما یبقی التدریج ولا یجفی علیک ان الغرض مما ذکرنا
هو التی علی ضعف ما ذکره فی شخص مستثنی فی حد ذاته لا فی
السند فلابد ان حکام علی سند المنع حقیقة فلا یدفع تعارض
و اعلم ان الغرض من استقل المعنی الذی ذکره وهو ما لا یدفع
آحاد مستندة الالیه والی ما یستند الیه والی جزءه صافی
على کل من یجوز الذی هو ما فوق المعلول الاخری الی غیر النما
من مجموع الذی فی مرتبة واحدة الی غیر النما ویکمل الی آحاد
المجموع الذی یضرب فی المعلول الاخری مستندة الی کل من کل السائل
الغیر المتناهیة او الی ما یستند الیه او الی اجزاء و اقوال من کل
جزء یؤلف من عدله او الی ما یجری نفعاً او قبل ان یجوز علی مجموع
لا علی ما علی ما یؤلف من کل من کل لا موقوف ولا صاحب الخرج
من مجموع و علی ما لا یؤلف من کل من کل لا موقوف ولا صاحب الخرج

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

کافہ المصنف

من ان كان العسل قاله
مداخلة فلا نسخا له فاجه

اربعين فتيبة الا تشاء الى انزل وفتيان هذا
 خلاف ما في غير توفيق القائل المشتمل من ان
 حاله تشبه المملوك والابيه اذ هو مع في ان
 ما لم يبد المملوك الى انزل عن ابني في هذه
 حشيشه

عزیز علی بیگ کی سب سے زیادہ اہمیت ہے

ای فخر التوراد فی المظاہر فی سبیل اللہ
سیدنا ابو جود و العبد المذنب لعلی بن علی
ابو جود علما ابن ابی جود ابو جود ابو جود

بدرالارادہ نے علیؑ سے کہا کہ
اے علیؑ! تم کو فتنے کے سبب الایمان
السنادل و اما فی الزید بن جہش
علیؑ سے سید الشاہد و الکحل
خالدہ خدا کا بھتیجی

في صورة الاستدلال العيني
هو القدر الذي يشهد به
القدر

اما كنون كلام او تعريف على بعض المعاني و منقولات
من كلامه ان عليه البعض العا سر و بانوار من اسرار
منازل قد بكم بسطها اليكم

عن علي بن ابي طالب عليه السلام
الحق في الدنيا كذا

18

أوليس لا اعلقه وانما ليس
عنه غير انما هو انما

جائے

بعض المواد من

بعض المواد من

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

فلا يخفى اما ان يكون في الجملة الاول

عنها ويجوز في هذا ان يقال اننا اذا نسب الجملة الثانية
 للجملة الاولى امر خارج عن الجملة الثانية سواء كان ذلك الامر خارجا
 عن الجملة الثانية متوقفا على العمل في الجملة الاولى او لا متوقفا معها
 ولا يجوز وعلاقتان وهوان لا يجوز في الجملة الاولى في الجملة الثانية
 ولان الامر متوقفة مع امر خارج عن الجملة الثانية اما ان يجوز
 بجملة الاولى العمل في الجملة الثانية والامر متوقفة مع جملة الثانية
 فيتم لزم الشيء على نفسه وهو قطعي لا محالة او بعضه فيجوز
 بعضه بجملة الثانية وهو العمل في الجملة الثانية والامر متوقفة مع العمل
 في جملة ما هو اليه قال لانه العمل في الجملة الثانية هو الذي
 مر ذكره اما ان يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها عن العمل
 الفاعلية عن الامر متوقفة مع جملة الثانية التي هي متوقفة اليه
 على الامر خارج عن جملة الثانية وهو البعض الاول وعلى هذا فيجوز
 المنع الذي ذكرناه وذلك لان العمل الفاعلية لما كانت متأخرة

وهذا من زينة الفلاس وتعليق ان الفاعلية فاعلية
 جملة الاولى في الجملة الثانية السبب في العمل الفاعلية
 فقط والشيء في الجملة الثانية والامر متوقفة مع

وهذا من جملة ما يتوقف على العمل في الجملة الثانية
 لانه خارج عن جملة الثانية فاعلية
 وان جاز ان يتوقف على ما هو خارج عن الجملة الثانية
 الفاعلية انما هي متوقفة فقط كما هو في جملة
 لانه كل من الامر الفاعلية فاعلية

عليه في الجملة الثانية

الجملة الاولى في الجملة الثانية

متأخرة مع جملة ما يتوقف على العمل سواء كان شرا كالتأخير
 او لا متوقفا ان يتوقف المعلول على ما هو خارج عن العمل الفاعلية
 وعن جملة ما يتوقف على العمل كالاخفى وبذلك يرفع اليهم ما هو
 المحصل من ان جملة ما هو امر خارج وهو ان كان ان يمتنع اجتماع كل جملة
 موجود في الجملة فاعلية موجود في جملة ما يتوقف على العمل
 سواء كان شرا كالتأخير او لا لا المعلول في الجملة في العمل الفاعلية
 والصوره متساوية لا يتوقف على تلك العمل الفاعلية لان بعضنا
 يتوقف على العمل في العمل الفاعلية والصوره وتكون في جملة ما
 المعلول واذا اخذ مع العمل الفاعلية لا يمتنع المعلول اليها والى ان
 اجتماعها في نفسه على هذا بعينه هو ما قيل في العمل الفاعلية
 في العمل الفاعلية لا يتوقف وجودها على ما هو في العمل الفاعلية
 وفي مقدمه العمل فلا تقع في العمل الفاعلية ما هو في العمل الفاعلية
قد فان العمل التي لا تقدم لها على العمل الفاعلية قد تمت
 ما يتعلق به وايضا ما ورد في غير هذا الكتاب في العمل

في الجملة الثانية في الجملة الثانية

والسبب في ان العمل الفاعلية في الجملة الثانية

في الجملة الثانية في الجملة الثانية

في الجملة الثانية في الجملة الثانية

في الجملة الثانية في الجملة الثانية

بلا فیه الحمد للہ

الادوية التي تصيد في 24 ساعة كمن في جبهة
امر فاجأه وانما في ذلك الامر
في الامور المعقدة مواضع

في تغية رسل الجبال الخبيثة العبد
الاول له قدس رضى بنوع النفع
امور وعلية
م

الاول ولا تفاوت بينهما في اكثر الامور والابا في غيره
 كما يظهر من المثالين **قوله** اقول لا يتأني ابطاله او غير
 منه التفاوت بين ابطاله في جهة من جهات ابطاله وبين ابطاله
 هناك بغيره واما ان يتأني ابطاله في جهة من جهات ابطاله
 واما ذكره في الوجه الاول فينبغي ذلك لا ما ذكره في الوجه الثاني
 فانه يبينه هو ما سبق **قوله** وقد عرفت ان الفاعل
 للجموع فاعل الاحاده هذا مستند الى كونها على وجه
 ما يجمع على ولا يظهر وجه ذكره بنا لانها مع النسبة
 بينهما على السوية **قوله** ويمكن ان يوجه كلامه قدس سره اه هذا
 الكلام لم يوجد في بعض النسخ المستفاد من خط المصنف رحمه الله
 لا يخفى انه وان كان لا يغير نظم العبارة لكنه يلام ذلك من حيث
 المعنى **قوله** فيقول ان يوجه به **قوله** فذلك هذا حاصل ما
 ومخلص **قوله** فكونا عيسى المعلوم بطلان بطلان في العلة التي

جازم في بعض النسخ المستفاد من خط المصنف رحمه الله
 في قوله الاول من الامور والابا في غيره
 كما يظهر من المثالين
 اقول لا يتأني ابطاله او غير
 منه التفاوت بين ابطاله في جهة من جهات ابطاله وبين ابطاله
 هناك بغيره واما ان يتأني ابطاله في جهة من جهات ابطاله
 واما ذكره في الوجه الاول فينبغي ذلك لا ما ذكره في الوجه الثاني
 فانه يبينه هو ما سبق
 قوله وقد عرفت ان الفاعل
 للجموع فاعل الاحاده هذا مستند الى كونها على وجه
 ما يجمع على ولا يظهر وجه ذكره بنا لانها مع النسبة
 بينهما على السوية
 قوله ويمكن ان يوجه كلامه قدس سره اه هذا
 الكلام لم يوجد في بعض النسخ المستفاد من خط المصنف رحمه الله
 لا يخفى انه وان كان لا يغير نظم العبارة لكنه يلام ذلك من حيث
 المعنى
 قوله فيقول ان يوجه به
 قوله فذلك هذا حاصل ما
 ومخلص
 قوله فكونا عيسى المعلوم بطلان بطلان في العلة التي

انما قد تقدم تفصيله في الحاشية او لو كانت العلة
 انما عيسى المعلوم انما افعال المستقل في المعلوم الحكم
 على تقديره فذلك وقد علمت ان امتناع كون العلة
 عيسى المعلوم انما هو في المكملات الصرفة انتهى كلامه وفيه
 بحث يعلم مما ذكرناه فيما سبق **قوله** ولما لم يكن المعلوم الا
 على ان لا يتأني ابطاله في جهة من جهات ابطاله
 انما راجع الى ان المعلوم الا في وجه ابطاله في جهة من جهات ابطاله
 محاربة وعدم علة المعلوم الا في جهة من جهات ابطاله
 وكونه علة في جهة من جهات ابطاله وكذا لو لم يكن على ان العلة الصورية
 ليست بخله في العلة التي انما هي الكافية للمعلوم او قوله وفيه
 انظر الى اشارة اليه كما قال في حاشية هذا المقام
 وهو ان الجموع بهذا المعنى موجودة لان استقائه انما يجمع ما يتقاه
 بعض الاحاد وهي بسمه موجودة وهو ما يجمع على واحد وكل

جازم في بعض النسخ المستفاد من خط المصنف رحمه الله
 في قوله الاول من الامور والابا في غيره
 كما يظهر من المثالين
 اقول لا يتأني ابطاله او غير
 منه التفاوت بين ابطاله في جهة من جهات ابطاله وبين ابطاله
 هناك بغيره واما ان يتأني ابطاله في جهة من جهات ابطاله
 واما ذكره في الوجه الاول فينبغي ذلك لا ما ذكره في الوجه الثاني
 فانه يبينه هو ما سبق
 قوله وقد عرفت ان الفاعل
 للجموع فاعل الاحاده هذا مستند الى كونها على وجه
 ما يجمع على ولا يظهر وجه ذكره بنا لانها مع النسبة
 بينهما على السوية
 قوله ويمكن ان يوجه كلامه قدس سره اه هذا
 الكلام لم يوجد في بعض النسخ المستفاد من خط المصنف رحمه الله
 لا يخفى انه وان كان لا يغير نظم العبارة لكنه يلام ذلك من حيث
 المعنى
 قوله فيقول ان يوجه به
 قوله فذلك هذا حاصل ما
 ومخلص
 قوله فكونا عيسى المعلوم بطلان بطلان في العلة التي

جازم في بعض النسخ المستفاد من خط المصنف رحمه الله
 في قوله الاول من الامور والابا في غيره
 كما يظهر من المثالين
 اقول لا يتأني ابطاله او غير
 منه التفاوت بين ابطاله في جهة من جهات ابطاله وبين ابطاله
 هناك بغيره واما ان يتأني ابطاله في جهة من جهات ابطاله
 واما ذكره في الوجه الاول فينبغي ذلك لا ما ذكره في الوجه الثاني
 فانه يبينه هو ما سبق
 قوله وقد عرفت ان الفاعل
 للجموع فاعل الاحاده هذا مستند الى كونها على وجه
 ما يجمع على ولا يظهر وجه ذكره بنا لانها مع النسبة
 بينهما على السوية
 قوله ويمكن ان يوجه كلامه قدس سره اه هذا
 الكلام لم يوجد في بعض النسخ المستفاد من خط المصنف رحمه الله
 لا يخفى انه وان كان لا يغير نظم العبارة لكنه يلام ذلك من حيث
 المعنى
 قوله فيقول ان يوجه به
 قوله فذلك هذا حاصل ما
 ومخلص
 قوله فكونا عيسى المعلوم بطلان بطلان في العلة التي

خطه المظفر بالله ورضي الله عنه

واحد داخل فيه فيكون جزئ من اعمدة الآلة فلا يكون المحلول الاخير
خارجا عن العمدة الآلة وهذه النظر مخصوصة بشيخ العمدة الآلة كما سبق
استمر في فهم **قوله** وقد قرر بعضهم هذا الوجه حتى الطويل سيرة في
والا وان يجعل البعض طرعا جديا لانه لا يتصور للظريح البقي **قوله**
وهو ان المؤثر انتم القويين كل شئ هو متوجب اجزاء فيه ان هذا شئ
ثم عدم الفوق بغير الحق الافراد والحق يتجلى على ان الحق بهرنا ما
ان يؤخذ بمعنى الحق الافراد فيهم ان يكون على واحد من الاجزاء مؤثر
تاما قريبا في الحق واما ان يؤخذ بمعنى الكل فيكون فيهم ان يكون
الشئ على الفوق والحق ان المؤثر هو الفاعل والموجب والحق في
اكثر احوال فاعلا ولا موجب ولا معدو العمدة الفاعل ثم العمل
في جهة غير المعدو ومنه يعلم ان قوله لا المؤثر انتم هو ما تقدم
على المعالج بالذات ويمتنع ان يكون عنه وجودا وعدما على ما سبق
لانه لا يكفي في المؤثر انتم ما ذكره بل لابد له من اثره والاكابر

الحمد لله الذي جعلنا من هذه

منه جميع الكائنات
الافاق ومع قطع
النظر وصف
السم وقد ان
اد النظر الى
وصف اسم
في الدنيا

فانما القدر واخره
من

[illegible]

وقبضها او من غير العلو فان من كان
 يتي في فائز الماديب
 ان لم يمتد في كل ما يوقف عليه التاثير
 على يوقف عليه العلو فكيف يروا العلو
 التاثير على العلو الا في موار العلو
 ان لا يجلت ما يوقف عليه التاثير الا في
 لا يجلت ما يوقف عليه التاثير الا في
 على التوزيع فان روي ما يوقف
 الا في الموضع والوقوف عليه ايضا خلاف
 على الموضع

الفوق أو النساء على عدم
الفرق

الحاكم ابن مني اللوحه الثالث على عدم الفقه
الوجه الثاني في بطلان ما ذكره المؤلف في هذا الوجه
وهو قوله في قولنا وفي قولنا

فصل في بيان
سواك كات واثبة
خلاصة ان الرب خافيه واثبة
اشياء الوجود واثبة
لان الوجود الوجود
وجوه في بعض
الافضل

في فضل وجميل ان اخذنا باب
التي الى ان يجرى الزبد من
الانفس في الاوج

لقد اراد ان يبين على الاجابة كسيرة
منه فحاشي وعلة في ردا على ان
بالاسم في الخبر انك الفوق معلو الفوق
نوم وقد اراد ان على ان

الذي هو و
ملا بينه النحل و
اوله جمل
ان نجا سبي فان الله استن
لما اسرفا في وهدنا
بف يستمر و هم ما ف هو الم

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
لنا اسراراً وهدى لنا سبلنا

ان يكون متلا جونا و كذا كيف يستدر وجه حافيه هو انما ارجوا ليعلم ان لا يستدر به اهدام الكتبة التي جندت
 منع منها و بعض النسخ كونه كخيال يعني انه امر خيالي فرض لا بعد في الواجب فليف يتحقق التركيب و وجه حافيه 2 ان
 القضاة المعقولة لتفعل كذا التمسك بما في العلوم المتينة لا سيما اذا كان من قبيل الكلام على الفرض و ايراد
 البرهان انما هو على فرض عدم الواجب في فهم 3

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

وَاللَّهُمَّ قَدْ قَضَيْتَ عَلَيَّ الْمَقْدَرَةَ صَبِيحًا عَلِيمًا
خَلَقْتَ فِيَّ نَفْسًا وَكَلَّمْتَ بِإِذْنِكَ قَلْبِي وَأَخْلَصْتَ لِعِبَادَتِكَ
وَهَوَّيْتُ لِقَابِكَ إِلَهِي ۝

ما فيهم الصغار اذ لا فائدة لهم من العلم
اذا لم ينشأ الخط

[illegible]

وَأَمَّا الْإِسْلَامُ فَهُوَ دِينٌ
لَهُ نَبِيُّهُ مُحَمَّدٌ وَرَسُولُهُ
أَلَيْسَ بِدِينٍ لَمْ يَكُنْ لَهُ نَبِيٌّ
وَرَسُولٌ قَبْلَهُ

تقدم الادب بـ
 ولعله لهذا الرأى البديع
 من
 كبر
 بعض الطلبة انهم على ما
 وردوا على علم لم يقدروا
 ولا فقه الادب
 ولا فقه الادب

[illegible]

از کجا به کجا ناله می‌کنی علی بن ابی طالب
خونم ریخت و دلم ببرد خفا و کرمه

في سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني
 الحرام في يوم الخميس في الساعة العاشرة
 انفقنا من الاموال في شراء الاطعمة والادوية
 والادوية ٣٠

ان جانی ان سال
فما سبقت ان انا لست اذ
استسعد علم فخره لای انا لست اذ
والکفر فخره علمه

[illegible]

كونه مختصا بهما **فقط** فلا تنقل ولا تنكح ان ارتقاها اهلا واجبة
 الى هذه المقعدة **فقط** كما اولى **فقط** فان في الجواز شئ الوجوب
 اهلا ولا حرج كل في بان يقال **فقط** حال الجواز شئ الوجوب
 بل لا كون يقال **فقط** حال الجواز شئ الامتناع بالغير **فقط**
 فانها متعارفة لو سلم التعارض **فقط** لا بد من الاشارة **فقط** و
 لم يرد هناك على انه قال اه هذا نقل عما سبق من جواز المعنى
 والافعال **فقط** هذا الكلام **فقط** كما لا يخفى على المتأمل واليه
 اعواد الله لم يرد هناك على القدر المذكور امر معتد به والافعال
 فيه امر آخر مثل نقل جواز كون عينا ايضا **فقط** فانهم
 لو ثبت ان ما يجب اه هذه المقعدة ليست مدار الكلام المذكور
 تأمل تدبر **فقط** فاكذالة غير صحيحة والكلام في الموضوعات اه يترك
 من هذا الكلام انه امره ان يعلل بوجوب واحد ما ان كذالة غير صحيحة
 بان يكون التفاوت بين الطرفين فيه وانك ان الكلام في

[illegible]

فاز اولی مرتبه
بعد از این
سازمانی
موسسه فنی
موسسه فنی

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والبشر في ذلك يوم لا ينفعهم ما كانوا يكسبون

في الموضوعين بان كل ما لا يقال قوله والكلام في الموضوعين
 اه عطف تفصيلي لقوله فالكلام غير صحيح وفيه بعد **قوله**
 اوله وقد فرضت مقدومه قد يقال فيه ان فرضا مقدوما
 لا يبيد انفسا وقوله ولم يزم منه في الالزامات كل معلول
 فرض مع استحالته مدفع بان كل ما موجودا، وفرض استحالته
 لا يقدح وبما يحل كل معلول واجب الوجود والغير وهو انه وبما
 اورد وجوب وجود المعلول في وجود العلة ^{في بعض}
 موجودا وان ذلك حال العلة بالنسبة الى علته ومنه يستفاد
 ما في قوله لانه الفرض عدم العلة والمعلول معا وبما ان يقال
 ان الشيء اذا كان واجبا كان عدمه محال بالذات وبما لا يفرض
 المعلول محال اذا كان وجوب مستند الى الواجب لذاته لانه يزم
 عدم الواجب لذاته واذا كان وجوب مستند الى محلي مستند
 الى الواجب لذاته لا بالذات ولا بالوسطه فعدمه مع بقا
 علته امومية محال لانه يزم تلف المعلول عن علته الموجبة

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

اولا واجب ما يرد من عدمه في احواله نفسه وبها ليس كذلك او بالتيسر في غيره اعني العلة وقد فرض عدمها اليه فثبت انتفاء وجودها بالغير واعلم ان
محصول هذا الكلام ما هو في ذكره المصنف في تقرير البرهان والفوق بينهما ان فرضه في كلام المصنف قد قلنا في جواب ما استدل به على ان
البرهان في تقرير البرهان في عدمه

والاعادة مع عدم علمه فليس في ذلك كفاية لطلب العفو

الغية المستندة الى الواجب لذاته معدومة لا يبرهن خلافها بكونه

ووجه واجبیت انما یجب به وجود الخیر اما واجب بذات

۱۰ مستند الیه هذا الحق مع ما ذكره المصنف هذا المتاجر تأمل نظر

حقیقۃ الامام **قوله** ووجوب ذلك الغير منزلة وفتح المقدم فيه

تأمل ان الظاهر وجود الغير متميزة وضع المقدم لانه مؤدى المقدم

فطاعة الواجب وفيه نعم ما ذكره في الوجه الذي

وذكر في بيان المعقولة المذكورة اذ في حقيقة كذا يظهر انما على الصانع

تم برفه كانت سرها عن متنايه وعنه منتهه الموضع

مقدمه لای عدم الایمان، الی وضع مقدمه علی عدم وضع مقدمه کیف

وہنا کہ وہ مقرباۃ متساویہ وہودیات الغنی

منشأه بناء على الفرض المذكور والفرض لا يفرضه العلم

فيسأل المقدسة ما تراه اذا لم يوجد وان لم تراه لم يوجد وان

~~في مقدم~~

از قضا خداوند
باز این معنی علی بن ابی طالب
امیر مومنان

واجب لغيره ولا وجب في بيئنا لا خذ فتور فلا بد من وجوب

سے منہ لائے مبنی علی المقدمۃ الثانیۃ الفاضلۃ بانبہ اولیٰ وجہ

واجب لغیرہ لم یوجد جو اصل اندر **فقد** ونقص الیہ ان فی نسخا

بين التوبة والتوبة العظمى فاصداً حيث ينبغي ان بعد

كل منها دليل على حقه واثبت فينا اننا هذا القوم على

المقدمة الثالثة باب ما يجب به وجود الغفران في الياقوت واصل

تاسل اذیکیم فریه مقدمه باب مالای و جوج اولم بیته عدده

لا يخفى موجودا من غيرهم اعلم ان هذا الدليل لو تم لزعم

لا يوجد شيء من الكواكب لأن العلة الموجبة للمادة

لا بد ان يكون حادثة لا قدرته والارزاق قدوة وهدف علمنا

اللَّهُ كَذَلِكَ وَهَكَذَا فَقُولْ عَدَمَ لَوْ كَلِمَةٍ مِنْ ذَلِكَ الْكَوَاوِثِ

موتفا، ما فوق مستواؤنهم، كخلف المعلم علمه

الموجة لكن عدم تلك الكواكب المتحققة بالاسم لا يظهر

عاشق است از این بزم

عنه

[illegible]

الحكم لا يفتقر للمقام

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَمَّا الْفُلُ فَأَمَّا الْفُلُ
أَمَّا الْفُلُ فَأَمَّا الْفُلُ فَأَمَّا الْفُلُ
أَمَّا الْفُلُ فَأَمَّا الْفُلُ فَأَمَّا الْفُلُ

فصل پنجم در بیان این است که عالم بوجود
هم بوجودی است که این بوجود کلی
عبارت از آنست که وجود و غیبت یکی است
و این بوجود کلی را بوجود مطلق گویند

[illegible]

۵
عبدالله بن محمد
بن عبد الله بن محمد

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

والاخرى عن
تخصيص خانقہ عالمگیری

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
مدرسة للعلماء

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فقد اذللناهم
مطلوعه في اربعه ايام وكذا السطحات
كان في في يوم الاثنين
يوم ٥

نقد ما ذكره على وجه العذر والعلل
الكبرى وظاهرها على وجه العذر والعلل
فوق مرتبة سطوة فاضلة
لأنه هو الذي هو فوق ما ذكره
هو الرابع

جواب سوال

فمنه ان كان موقفا
فيما لا يثبت في غير

المعدوم المطلق معلوما ومقفا بعقبة مبنية او كذا
المعلوما موجودا خارجية وكون جميع الامور مقفا بعضها
البشوية موجودة خارجية ماقول هذا المقام يظهر لك حقيقة
الاعوام وينبغي ان يعلم ان كل حادث لابد ان يتحقق في نفس الامر
وقت وجوده او في مرتبة غير متناهية لا العلة الموجبة له
سواء كانت تامة او لا لابد ان يتحقق في زمان وجوده لا قبله ولا بعده
والا لم يخلف المعلول في علة المستمرة او حقيقة قبل حقيقته وهذا
ينافي العلية واستقام الكلام في علة الكلام فيه وهكذا
تتحقق امور في مرتبة متعينة معاني نفس الامر بدون اعتبار
معتبره وفي كافي ولا شك ان به ان التطبيق على تعبيره
جاء في الاخر في جوامع بنسب وجوده في الخارج ووجوده
في نفس الامر وانما انما قد عرفت على وجوده في اقسامه واهل
المحال اعلم انهم في جميع اقسامه لا يثبت في العلة والمعلول

فان قيل ان مقتضى ان يكون
في نفس الامر لا يثبت في غير
الاعوام وينبغي ان يعلم ان كل حادث لابد ان يتحقق في نفس الامر وقت وجوده او في مرتبة غير متناهية لا العلة الموجبة له سواء كانت تامة او لا لابد ان يتحقق في زمان وجوده لا قبله ولا بعده والالام خلف المعلول في علة المستمرة او حقيقة قبل حقيقته وهذا ينافي العلية واستقام الكلام في علة الكلام فيه وهكذا تتحقق امور في مرتبة متعينة معاني نفس الامر بدون اعتبار معتبره وفي كافي ولا شك ان به ان التطبيق على تعبيره جاء في الاخر في جوامع بنسب وجوده في الخارج ووجوده في نفس الامر وانما انما قد عرفت على وجوده في اقسامه واهل المحال اعلم انهم في جميع اقسامه لا يثبت في العلة والمعلول

فان قيل ان مقتضى ان يكون
في نفس الامر لا يثبت في غير
الاعوام وينبغي ان يعلم ان كل حادث لابد ان يتحقق في نفس الامر وقت وجوده او في مرتبة غير متناهية لا العلة الموجبة له سواء كانت تامة او لا لابد ان يتحقق في زمان وجوده لا قبله ولا بعده والالام خلف المعلول في علة المستمرة او حقيقة قبل حقيقته وهذا ينافي العلية واستقام الكلام في علة الكلام فيه وهكذا تتحقق امور في مرتبة متعينة معاني نفس الامر بدون اعتبار معتبره وفي كافي ولا شك ان به ان التطبيق على تعبيره جاء في الاخر في جوامع بنسب وجوده في الخارج ووجوده في نفس الامر وانما انما قد عرفت على وجوده في اقسامه واهل المحال اعلم انهم في جميع اقسامه لا يثبت في العلة والمعلول

الاعوام وينبغي ان يعلم ان كل حادث لابد ان يتحقق في نفس الامر وقت وجوده او في مرتبة غير متناهية لا العلة الموجبة له سواء كانت تامة او لا لابد ان يتحقق في زمان وجوده لا قبله ولا بعده والالام خلف المعلول في علة المستمرة او حقيقة قبل حقيقته وهذا ينافي العلية واستقام الكلام في علة الكلام فيه وهكذا تتحقق امور في مرتبة متعينة معاني نفس الامر بدون اعتبار معتبره وفي كافي ولا شك ان به ان التطبيق على تعبيره جاء في الاخر في جوامع بنسب وجوده في الخارج ووجوده في نفس الامر وانما انما قد عرفت على وجوده في اقسامه واهل المحال اعلم انهم في جميع اقسامه لا يثبت في العلة والمعلول

المعلول لا يثبت في نفس الامر غير متناهية متناهية كجس جلي في وقت
نوعه انطباق احد ما على الاخر في على الوجه المخصوص فيكون
الجميع في لا ولا يثبت في ذلك احتمال في انما كان مجموعا
فيما يزيد وعنده في حال وكل واحد من جزئيه في نفس
واحد في ما اذا كان مجموعا في لا لابد ان يكون في تمام
او اجتماعها في لا وكن في نفس الامر ان ما سوى ذلك
الساهي ليس في لا **فان قيل** في ما من وجه التمثل
فيه ما يوجب في الامور المتعاقبة في الوجود اية كذلك
لا وجود سلسلة الغير المتناهية من اوصاف لا في الخارج
ولا في الذهن مفصلا وقيل لا ثم ان سلسلة الغير
المتناهية من غير موجوده غاية الامر غير موجود في زمان
واحد كذا موجود في جميع الازمنة المتعاقبة التي هي زمنة
وجوده في وجوده ويكفي ان يثبت في الوجود الى الابد

فان قيل ان مقتضى ان يكون
في نفس الامر لا يثبت في غير
الاعوام وينبغي ان يعلم ان كل حادث لابد ان يتحقق في نفس الامر وقت وجوده او في مرتبة غير متناهية لا العلة الموجبة له سواء كانت تامة او لا لابد ان يتحقق في زمان وجوده لا قبله ولا بعده والالام خلف المعلول في علة المستمرة او حقيقة قبل حقيقته وهذا ينافي العلية واستقام الكلام في علة الكلام فيه وهكذا تتحقق امور في مرتبة متعينة معاني نفس الامر بدون اعتبار معتبره وفي كافي ولا شك ان به ان التطبيق على تعبيره جاء في الاخر في جوامع بنسب وجوده في الخارج ووجوده في نفس الامر وانما انما قد عرفت على وجوده في اقسامه واهل المحال اعلم انهم في جميع اقسامه لا يثبت في العلة والمعلول

فان قيل ان مقتضى ان يكون
في نفس الامر لا يثبت في غير
الاعوام وينبغي ان يعلم ان كل حادث لابد ان يتحقق في نفس الامر وقت وجوده او في مرتبة غير متناهية لا العلة الموجبة له سواء كانت تامة او لا لابد ان يتحقق في زمان وجوده لا قبله ولا بعده والالام خلف المعلول في علة المستمرة او حقيقة قبل حقيقته وهذا ينافي العلية واستقام الكلام في علة الكلام فيه وهكذا تتحقق امور في مرتبة متعينة معاني نفس الامر بدون اعتبار معتبره وفي كافي ولا شك ان به ان التطبيق على تعبيره جاء في الاخر في جوامع بنسب وجوده في الخارج ووجوده في نفس الامر وانما انما قد عرفت على وجوده في اقسامه واهل المحال اعلم انهم في جميع اقسامه لا يثبت في العلة والمعلول

ایں روایت میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے والد کو بتایا کہ میں نے ایک عورت کو دیکھا ہے جس نے اپنے شوهر کو مار مار کر ہلاک کر دیا ہے۔ اس پر والد نے کہا کہ یہ تو بے ایمان ہے۔ ابراہیم نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے شوهر کو مار مار کر ہلاک کر دیتی ہے۔ والد نے کہا کہ یہ تو بے ایمان ہے۔ ابراہیم نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے شوهر کو مار مار کر ہلاک کر دیتی ہے۔ والد نے کہا کہ یہ تو بے ایمان ہے۔ ابراہیم نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے شوهر کو مار مار کر ہلاک کر دیتی ہے۔

هذا النسخ في دار الكتب العامة بدمشق

الخارج قد ضبط في الائمة المتعاقبة الائمة المتسببة
وهل يكفي هذا الضبط في تطبيق الامور الائمة المتسببة
ام لا وقال الامام الرازي في المطالب العالية اسق
راي بعد الاخير مدت اربعين سنة متوالية على ان كانت
قد برهنت **قوله** ولا يوجد الامور الائمة المتسببة مفصلا هذا
لا يتم في المبادئ العالية كما سمعت وهكذا الحال في قوله
لا في الذين مفصلا ولم منه اليه ضعف قوله كما العقل لا بعد
على اخف راسا لانه لم مفصلا **قوله** فلو ان نفع آحاد كثيرة
منها واحد بها فيه لا يخرج من ان يكون كل واحد في جملة الائمة
باز كل واحد واحد فآحاد جملة الائمة بمعنى انه لا يوجد في
جملة الائمة واحد لا يكون في مقابلة واحد في جملة الائمة
في غير ذلك **القول** بين محكيه واما ان يوجد في جملة الائمة
واحد لا يكون في مقابلة ثم جملة الائمة في ان قصه في ان
الائمة

على وجه ان قول الامام الباقر عليه السلام قد اورد
الشيخ في المستطاب في الحديث قد اورد
الشيخ في المستطاب في الحديث قد اورد
الشيخ في المستطاب في الحديث قد اورد
الشيخ في المستطاب في الحديث قد اورد

وإنما قال ضعفه لأنه لم يخصص أن يقول
منه الضعف قطعه غير البياض العالية
والبياض العالية والعالية هي
تقريباً البياض العالية
الربيع

[illegible]

مجلسه بیستم در تفسیر طائفة
افکار شیخ الفی و منع اسرار

٥٤
في هذا الموضع
الذي هو على الطريق
الذي هو على الطريق
الذي هو على الطريق

لان النفاذ بينهما ليس واحداً واما ذكره من ان الربا
 ربا في الاوسط ايضا في شئ من المقدمات المذكورة
 ويؤيد به ما قيل وقوع كل واحد من احاد الجملة الخاصة
 بالربا في الاوسط محقق فلو
 بالربا كل واحد من احاد الجملة العامة اذا كانت بجملة
 موجودة في معنى الامور الممكنة وان لم يكن بين احادها
 ترتيب والعقل يفرق ذلك الممكن وافتراضه يظهر بخلاف
 ولا يتحقق في ذلك الفرص الى ملازمة احادها مفصلا بل في
 في فرض وقوع هذا الممكن ملازمة اجلا فربما في التطبيق
 بل على انه الامور الغير المتساوية المموجزة في محال سواء
 كان ربا ترتيبا ولا وقال المصنف في حاشيته نفس حجة
 في نظره لان المقصود ان يبين امكان وقوع كل واحد من احاد
 الخاصة بالربا واما جملة العامة واما جملة العامة فان ذلك
 الوقوع ان كان في الذهن فيستوقف على وجوده في مفصلة

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

مکتبہ دارالافتاء دارالحدیث

الطبيب
الرافع فانهم

مجلس

[illegible]

سنة ١٠٠٠
والسنة ١٠٠٠
والسنة ١٠٠٠

وَأَمَّا الْفُلُ فَإِنَّمَا هِيَ كَأَنَّمَا
خَلْقَ الْفُلِ لِيُغِيرَ الْبَحْرَ
وَيُجَارِيَ الْأَنْهَارَ

وَأَمَّا

٦
عنه ارميا بن حنانيا الذي الاكليل
فمن الناس لا ياكلون من ثمره لانه
يؤكل الاكليل وهدا

والاخرى

تاریخ

منه وفتح على ما جاء به وادع

کلمه فاعل غیبه المسمی
فاجز فی المسمی فی الضم او المضاف
سکون فاعل فی جملہ

وہاں سے

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا رَحْمَتُ رَبِّكَ إِذَا تَدْرِكُ الْوُجُوهَ لَدُنَّا لَكُنَّا عَنْ الْوُجُوهِ حَائِلًا وَمَا يَخْدَعُ إِلَّا الْمُتَكِبِينَ

و داخلي فليد و داخلي
و داخلي فليد و داخلي
و داخلي فليد و داخلي

والله سبحانه وتعالى اعلم

فقد اُحال في المهد وذا لك قد وقع
في الحجة المايق في

المصنفه
الاعاده على الترتيب
العصره في التاريخ
في الاماكن في تاريخ
في الاماكن في تاريخ
في الاماكن في تاريخ
في الاماكن في تاريخ

بدر

جزء من الالو لا يوجد فيه جزء من الثانية بل هي من نوعها
 اذ لا يوجد فيها **قوله** او ان تلك العبارة لا فرق معتد به بين هذه
 العبارة وبين ما ذكره اولاً فلا وجه لتغيير تلك العبارة بل نقول
 وله ان كان حال الاخرين على ما ذكرنا من وجه واحد على ما سيجيء
 حال بين ما ذكره اولاً وبين العبارة الاخرى ما بين العبارة بين
 الهم كذا كذا لا يخفى على المتأمل من كسوف في هذا الاثر
 بناء على ان اولاً والحق به اليقينية في قسم من
 بناء في المنوع المسمى او ربما في هذه المقامات من غير **قوله** ولا يتم
 من عدم قولنا ان هذه المنوعة بل هي المنوع الذي اوردناه اولاً فلا
 يغير العبارة نفسها وهذا محلي في **قوله** وانت غير بان شيئاً
 ان هذا التفسير مع عدم الظاهر من
 من هذه المنوع الاربعة وهي ما اوردناه على اصل الالو المذكور
 او لا وما اوردناه على العبارة التي هي في الاصل الالو المنوع
 الشك في صحة انه لا بد من علم من هذا فلا وجه للعدول عنه وتغيير
 واعلم ان ما ذكره في بيانه لا يدرك كيف ولو دل على ذلك
 على ان شيئاً من هذه المنوع لا يوجد على ما في قوله في الالو المنوع

في قوله لا يوجد فيه جزء من الثانية بل هي من نوعها
 في قوله او ان تلك العبارة لا فرق معتد به بين هذه
 في قوله او لا وما اوردناه على العبارة التي هي في الاصل الالو المنوع

بناء على ان اولاً والحق به اليقينية في قسم من
 بناء في المنوع المسمى او ربما في هذه المقامات من غير

الشك لان التطبيق المذكور في كل منها ولو كان في افراد من
 ما فيه كذا كذا في كل منها **قوله** فقد مر الحكم عليه فنعرف
 ما فيه على انه لا يثبت لما يرد في هذه المقامات **قوله** وهذا المنوع
 المنوع اي التوضيح والمنوعات المذكورة في وجه الاخر في
 ويمكن ان يخص ما ذكره في الوجه ان من المنوع الاربعة المذكورة
 وقد نقل عنه في كتابه انه قال المقرر هو العلم المطبق **قوله**
 وفي عليه المعلوم لا غير المتناهي اعلم ان ترتيب الامور في
 المتناهي اذ كان بطريق التفاضل كان الترتيب جانب
 العلم واذ كان بطريق التنازل كان جانب المعلوم فنحن
 كان للمعلوم ما هو اولاً وطلب علمه وهكذا فهو من جانب
 العلم واذ كانت العلم ما هو اولاً وطلب معلول
 وهكذا فهو من جانب المعلوم من ثم فهم على ذلك وانما
 كما لا يخفى على من رآه في كلامهم اذ انهم قد يقولون بان

في قوله لا يوجد فيه جزء من الثانية بل هي من نوعها
 في قوله او ان تلك العبارة لا فرق معتد به بين هذه

في قوله او لا وما اوردناه على العبارة التي هي في الاصل الالو المنوع
 في قوله او لا وما اوردناه على العبارة التي هي في الاصل الالو المنوع

بناء على ان اولاً والحق به اليقينية في قسم من
 بناء في المنوع المسمى او ربما في هذه المقامات من غير

بناء على ان اولاً والحق به اليقينية في قسم من
 بناء في المنوع المسمى او ربما في هذه المقامات من غير

هذا هو المطلوب

متضايقاً كذلك التقدم والتأخر وكذلك جرى في الأمور
 الغير المتناهية كوجودها مع المتعديتين باعتبار رتبة حدوثها
 كالنحو في الطاقة بالنسبة لغيرها فهذا البرهان المقصود
 على رأي الحكماء واستجابة لما مر من أرباب الأعداد الغير المتناهية
 موجود مفضل في الحلاء الأعلى وفي نفس الأمر في هذه
 البرهان أيضاً فانقص على كل الراسي تدبر **قوله** البرهان الكوني
 هذا البرهان أيضاً منقوض بالأمور المذكورة فلا تغفل وهذا
 في غاية الضعف كما سيظهر فإن هذا الحكم ليس في هذه البرهان
 وفيه في توضيح منع كونه على ما ينبغي كما سيعلم **قوله** وجبت
 بانه ليس في هذا القيس وهذا جانب كلام على ما يورد في السند
 ووجهه فلا يجدى كنهه نفع وانما قلنا في البطلان في آخر هذا
 جواباً على شبهة إثبات المعقولة كما قد مر **قوله** ان هذا البرهان
 حيث قال ويبرهن صحيح
 حدسنا اه هذا على تقدير كونه كذلك لا يبرهن صحة الغير **قوله**

فان قلت لا يتصور ان يكون في الامر وقتان في نفس الامر
 اذ لا وجود له في نفسه فقلت انما يكون في الخارج
 هو الوجود في نفسه والوجود في غيره فقلت انما يكون في
 الاشياء على ما هي في ذاتها فقلت انما يكون في
 على ربه انهم فلا تغفل

بعضه

وجهد ان اجعل المقصود
 في الكلام على المطلوب
 في الكلام على المطلوب
 في الكلام على المطلوب
 في الكلام على المطلوب

قوله وليست شئياً من قبيل ففينا في هذا الكلام
 في المقصود والسكوت في هذا ان سائر الشياء ايضا **قوله**
 قالوا يمكن ان يكون احد طرفيه ولي لذي له قال بعض الحكماء في
 اثبات هذا المطلوب مع ذلك الرجحان لولم يرد في الطرف
 المبرج في نظر الذات يمكن ان يكون ممكن ما فرضنا يمكن
 ولو جاز وقوعه نظر الذات لجاز رجحانه على الطرف الرابع
 نظر الذات اذ لا يتصور الوقوف بدون الرجحان لكنه لا يكون في
 متقاضي ذات الممكن وهو رجحان الطرف الرابع ووجه المقتضى
 بان هذا غاية اذ كانا في الحقيقة الذات رجحان الطرف الرابع
 على سبيل الوجوب وانما اذا كانا في الحقيقة وله على سبيل الرجحان
 ايضا فلا لا يمكن تسليم ان ما يتقاضي ذات الممكن اولوية
 متمسكة بالنظر اليه فان اصل التمسك انما هو في حوزة الحقيقة يمكن
 اولوية احد الطرفين مع عدم تمسك الطرف الآخر فيتمتعون

انما يكون في الخارج على ما هو عليه في نفسه
 وانما يكون في الخارج على ما هو عليه في نفسه
 وانما يكون في الخارج على ما هو عليه في نفسه
 وانما يكون في الخارج على ما هو عليه في نفسه

هذا هو المطلوب
 في الكلام على المطلوب
 في الكلام على المطلوب
 في الكلام على المطلوب

لم لا يجوز ان يكون اقتضاها لاولوية على سبيل الاولوية
وهكذا الى حيث لا يقطع للاعتبار وجوز رجحان الطرف
الاولوية في شئ من تلك الاعراب نظر الادوات الحكم لا ينافي
اقتضاها في رجحان الطرف الا في لان الطرف الرابع في كل
مرتبة ثم تلك الاعراب رجحانها نسبة الى الحكم لا واجب فلا ينافي
جواز وقوع الطرف لوجود جواز امره جوازاً من علم
هذا السؤال المذكور في حاشية تحقيق الشرح قدس سره
لشأنه في رد قوله في الكلام في الاولوية على ما حصل في الحكم نظر
الاولوية فلا ينافي لاجل ما ذكرناه من جواز وقوع الطرف لوجود امره
في الاولوية وفيه توهم جواز وقوع الحكم نظر الى ذاته ثم غير
اجتماعه في غيره وانما الحكم لا يستلزم في ذاته في حصول اولوية
لاحد طرفه في غيره فلا ينافي في عرض الحكم في محله هذا الاختلاف
مطلقاً سواء كانت الذات كائناً ما كانت مع وجود اولوية
وبدونها في محله في طرفه الى غيره وبذلك يتم الاستدلال بوجود

اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين

اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين

لوجوده على وجود الصانع انتهى كلامه **قوله** ادعى تقدير
تحققها يرجح الطرف الاخر في لالته على توقف الاولوية
على استقامتها لعلته تأمل لا بد له من بيان **قوله** الاول ان الالم
انه لو كلف السبب في المقابل اه هذا منعه لمقدرة ضمنية
غيره المذكورة في الاستدلال صير كما كثر في غير ما قيل في تقدير
تحققها يرجح الطرف الاخر من **قوله** فانما في قطع ان الشئ
الواحد في زمان واحد لا يمكن ان يكون قائماً وقتاً واحداً وتلك
وسكانه لا يخفى في ان تلك ليست متناهية بل متناهية
او متناهية بالعدم والمكانة **قوله** وما عتبة التوهم في شرط
التناقض هو شرط ملكية الحكم المذكورة اه هذا مردود بما مر
على الوجه ان كما سبق في الكلام في هذا الكلام والاختصار
على الوجه المتقدم في سبب كذا **قوله** ولا يخفى في هذا الوجه
قال فيما نقل عن لاء التوهم جعل اولوية الاضافة ثم شرط السبب

اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين

اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين
اولوية في كل طرف من الطرفين

منه انما هو في نفسه لا في غيره

الاستغناء في ذاته على علمه لم يكن التفاضل في نفسه
 اما التخصيص بالعلم او لوجه الاخر انتهى كلامه اعلم الحق
 ان المعبر في التفاضل هو وحدة النسبة النبوية التي هي مورد
 الايجاب والسلب في الوقوع واللاوقوع وانما لوجه
 الثانية وغيره انما هو للاحاطة بوحدة النسبة المذكورة
 والاضافة الى العلة في المواد المذكورة ليست متعددة في
 النسبة النبوية بل العلة ما كانت متعددة في الوقوع واللاوقوع
 فالتفاضل في الوقوع واللاوقوع لا يقع في نفسه
 ومنه يعلم ضعف الوجود المنشأ في الذكر اما الاول فلان يخص
 الاضافة مع بعد كل علم مردود بانه النسبة النبوية اذا
 تعدت بآي وجه كان لا يستلزم في الوقوع واللاوقوع بالرد
 عليه وانما التفاضل في ذاته في المواد المذكورة ليست
 محال في رفع الاخر كما استمر اليه **فقد** والالتزام في رفع

في الوجود المذكور انه فقط عرفت ان نسبة
 في الوجود المذكور وهو لا يقدرك
 الكلام في ذلك فافهم

سواء كان بالاضافة الى العلة او بغيرها فانما يخص
 في ذاته على وحدة النسبة وهذا انما يتوقف

لذلك فافهم من
 انما هو في نفسه لا في غيره
 في ذاته على علمه لم يكن التفاضل في نفسه

منه انما هو في نفسه لا في غيره

من الاخر مطلقا في نفسه ولا بد من ان النسبة **فقد** ثم ان ارتفاع
 المعاني غير موقوفة على علة تامة عند فهم هذه الاشياء الى رد التوجيه
 الذي اخبر بالموارد **فقد** وانما انما نتج رتبة في الطرف الاخر
 لا فخر في ان ترتيب التبع في نفسه ان يعدم هذا الا بالاولى
 ايضا على الايراد الاول **فقد** وهو انما يعدم مقتضيا له بوجه
 او بغيره هذا العلم انما ينشأ من قولهم ان الواجب على الوجود
 بجزء النظم في انه غير التفاضل في غيره بل العلة المذكورة
 قدس سره وعلم من ضعف قوله في انما يخص الغير في نفسه
 اه وكذا الحال فيما ذكره في حاشية شرح الجريد في قال لا حاجة
 الى هذا التكلف فان من قولهم ما يجب الوجود في غير القاعات
 لا غيره انما يعلم هو وحدة مستلزم للوجود وذلك لا ينافي
 الوساطة في الوجود انتهى كلامه **فقد** اذ لا يلزم من احكام المعلوم انما
 العلة او هي من اسئلة وهو ان عدم معلول يلزم لعدم العلة

لا يخص في نفسه الا في نفسه
 في نفسه على ما في نفسه

انما هو في نفسه لا في غيره
 في ذاته على علمه لم يكن التفاضل في نفسه

انما هو في نفسه لا في غيره
 في ذاته على علمه لم يكن التفاضل في نفسه

انما هو في نفسه لا في غيره
 في ذاته على علمه لم يكن التفاضل في نفسه

الاول والمستلزم للمحال ولما استلزم استحالته اللازم يستلزم
 استحالة الملزوم فيجب ان يكون عدم المعلول الاول محال لا وجوب
 ان الملزوم للمحال محال مطلقا وعدم المعلول الاول محال في غير
 هذا ولينظر في كلام فوقي ذلك وهو ان المكان الملزوم به
 المكان اللازم يستلزم المكان وجود الملزوم بدون اللازم وهو يتحقق
 الملازمة بينهما وهي ان المكان الملزوم لما هو بالقياس الى ذاته
 وهو يستلزم المكان اللازم بالقياس الى غي ذاته الملزوم لا المكان
 بالقياس الى ذاته ولا يتوهم ان هذا قول لا مكان بالغير فان
 ذلك لا يجعل الغير كشيء يتولى نسبة ذاته الى الطرفين وما نحن فيه
 المكان بالقياس الى الغير لا المكان في ذاته بسبب الغير وشتان
 ما بينهما كما ذكره المحقق جاشع في شرح البحر في حفظ فانه جوتي
 جدير به **قوله** فاني ما يرفعني فانا عنه فلو على تقديم وجود هو
 المعلول الاول وهذا يجوز ان يكون المكان عنه مستغنا بالذات كونه

ولما استلزم استحالته اللازم يستلزم
 استحالة الملزوم فيجب ان يكون عدم المعلول الاول محال لا وجوب

ان الملزوم للمحال محال مطلقا وعدم المعلول الاول محال في غير

هذا ولينظر في كلام فوقي ذلك وهو ان المكان الملزوم به
 المكان اللازم يستلزم المكان وجود الملزوم بدون اللازم وهو يتحقق

الملازمة بينهما وهي ان المكان الملزوم لما هو بالقياس الى ذاته
 وهو يستلزم المكان اللازم بالقياس الى غي ذاته الملزوم لا المكان

بالقياس الى ذاته ولا يتوهم ان هذا قول لا مكان بالغير فان
 ذلك لا يجعل الغير كشيء يتولى نسبة ذاته الى الطرفين وما نحن فيه

المكان الملزوم لما هو بالقياس الى ذاته
 وهو يستلزم المكان اللازم بالقياس الى غي ذاته الملزوم لا المكان

لا فائدة في القول بغيره فانه
 لا فائدة في القول بغيره فانه

المكان الملزوم لما هو بالقياس الى ذاته
 وهو يستلزم المكان اللازم بالقياس الى غي ذاته الملزوم لا المكان

كونه الباري وذلك طر في كونه ان يكون المعلول الاول
 من قبيل ان لا يبرهن بغيره دليل **قوله** وايضا بان علته
 العدم عدم علته الوجود وهذا منس على ان المعلول دائر على علته
 وجودا وعدمه وهو ان كان في ذلك الكنه غير محال لا محال
 وجوده في علته العدم في ان يكون وجوده دائر على وجوده
 في عدمه على وجه آخر فيكون وجوده في ذاته مستلزما
 لعدم ذاته الاول كنه لا يعلل لعدمه لا بغيره دليل
قوله فعدم علته شيء كعدم المكان يجوز ان يتوقف عليه وجوده
 في فعله الوجود عدم فعدم علته الوجود وهو علته العدم
 وجودا او مستلزما لعدم عدمه وهو عدم علته العدم الوجود
 وايضا يستلزم له ومنه علم ضعف قوله لان عدم العدم كمال
 الوجود او مستلزم له وهذا التفصيل ما ذكره بقوله وفيه كنه
 اذ علته العدم **قوله** بل غير واقع نقل عنه في شبيهة

كونه الباري وذلك طر في كونه ان يكون المعلول الاول

من قبيل ان لا يبرهن بغيره دليل

العدم عدم علته الوجود وهذا منس على ان المعلول دائر على علته

وجودا وعدمه وهو ان كان في ذلك الكنه غير محال لا محال

وجوده في علته العدم في ان يكون وجوده دائر على وجوده

في عدمه على وجه آخر فيكون وجوده في ذاته مستلزما

لعدم ذاته الاول كنه لا يعلل لعدمه لا بغيره دليل

كنه ليس لعدمه بل في ذاته
 كنه ليس لعدمه بل في ذاته

عدم الوجود هو عدم علته الوجود وهو علته العدم الوجود
 وجودا او مستلزما لعدم عدمه وهو عدم علته العدم الوجود

ان كان لا يتوقف على تصور الوجود ولا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف

كيف لا يتصور الوجود ولا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 عدم العدم فالتوقف على تصور العدم مرتبة اشرف من كماله وذلك
 مع ظهور كبره ورفاهته **فقد** وبطلان التسلسل بطلان التسلسل
 العقل انما يظهر اذا كانت مرتبة العقل كافية في نفس **فقد** واجبات
 قد سهره في حاشية شرح البحر في اصله الامارة العلم ان
 التسلسل الذي ذكره قد سهره هذا الجواب قد سهره هو ان يقال ان العقل
 على ان الحكم في حاشية الى فاعل لبقاء الوجود من غير كماله وان كان
 على ان ذلك لا مكانه وفي كماله وهذا الحكم هو الذي اذا
 نظر اليه من قطع النظر عنه لم يكن له وجود ولا عدم فلهذا
 ان يكون له كماله لانه ليس له طامر وجودي وعد في حاشية
 الاقام موجودا من كماله لانه هذا الكلام قد سهره في حاشية
 التسلسل من في بطلان التسلسل في حاشية التسلسل
 من غير حاشية **فقد** اقول في نظر ان اجابة الحكم في الاعلى

فان قيل لا يتصور الوجود ولا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف

فان قيل لا يتصور الوجود ولا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف

علم في حاشية وفي كماله لانه لا يمكن له وجود ولا عدم
 كانت ذاتية من حيث هي غير متعلقة في شيء من هاتين
 في امره مطلقا وانما هي في ظاهره ان اجاب الحكم في مطلق
 العقل في فرع التسلسل وقوله في تقدير الاول لا يوجد
 لرجح الوجود من غير حاشية لانه قد سهره في حاشية الوجود
 كماله وانما هو ليس هو الذي لانه لا يمكن له وجود
 لا الا في دفع الوجود ولا كماله لانه ليس له وجود
 المذكور ولذا قالوا ان وجود الواجب عنه والاساس الوجود
 صفة مقفولة الى غير ذلك من مؤثره وبهذه العقل حاشية لوجود
 تقدم المؤثر بالوجود **فقد** وما يظهر ذاته موجودا لانه
 انتفاء امر متع فهو واجب لذاته هذا كماله لا لا بد ان
 لا يستند الواجب لذاته الى امر لا يستند الى ذاته ولا شك
 ان عدم متع لذاته لا يستند الى علمه انما هو واجب

فان قيل لا يتصور الوجود ولا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور العدم فلا خلاف
 ان كان لا يتوقف على تصور الوجود فلا خلاف

في توفيق على المحض حيث علل عدم كونها اعتبارية بانها من جانب العقل المنزج جانب المعلولات فتبين منه ان ما هو من جانب المعلول من
الاعتباريات المحضه فبالاعتبارية محضه سواء اذ لم يتبين العقل من غير ذلك او لا يتبين العقل من غير ذلك فبالاعتبارية محضه فبالاعتبارية محضه فبالاعتبارية محضه
لا يجوز من الاعتبارات فان غير بطولها من طرف العقل فيكون في العقل لا في المعلولات فانه غير بطولها وان كان كل من المعلولات
ما هو من غير الاعتبارات فان الاعتبارات لا ينفك عن كونها من جانب العقل المنزج لان الاعتبارات لا ينفك عن كونها من جانب العقل المنزج لان الاعتبارات لا ينفك
كونها اعتبارية بطولها فبالاعتبارية محضه فبالاعتبارية محضه فبالاعتبارية محضه فبالاعتبارية محضه فبالاعتبارية محضه فبالاعتبارية محضه فبالاعتبارية محضه

صحتها بمعنى كماله هو من طالع ما يتوقف عليه الشيء وهو
 او عدمها **قوله** وان اسرنا الى ما فيه من التفصيل والافروغ
 في التمسك بالمانع في نفسه وبين امتناع المانعة وما ليس
 المانع جوهرا فلهذا ما يمنع المانع عنه لا يمنع مانعه **قوله** كما في
 الصورة ونظرا فانهم انما يتصوروا المسكرة كمن طابطة مسكرة
 فيما بينهم ذكره صاحب التلويح وهو ان كل ما كثر بوجهه
 اي شخص يعرفونه بوجهه هو اعتباري اي كل نوع كما كانت
 اذا فرض ان فردا منه اي فردا كان موجودا في نفسه ذلك
 الفرد بذلك النوع حتى يوجد ذلك النوع فيه مرتبة على
 حقيقة ومرتبة على انه وصف فانه يجب ان يعتبر بالوجود
 في الخارج في السلاسل المتصلة بالمرتبة الموجودة مما كان تقدم
 وكذلك وبتبعها والموصوفية والارزوم والتعجب والوفرة
 وكذلك فان الامكان مثلا لا يكون وجودا كما يمكن تنقل

فنقل الكلام الى مكانه في بزم النفس الامارة بتة الموجود
معا وهو حال هذا الكلام في تلك الامور ^{الاعتراف} لا اعتبارا
مخفا ينقطع بقطع الاعتراف ^{والاعتراف} لا اعتبارا من
جانب العقل ومن جانب المعلول فلو تم ما ذكره المص
لدل على ان النفس في الامور مطلقا سواء كانت موجودة
في كارج اولاد بطول فعل قوله وفيه لا يخفى اشاره الى
ما ذكرناه ^{فقد} علامه في كجق الفيل في ^{الثالث} والثالث
من المسك الاول قد عرفت بما فيه ^{فقد} فهو واجب
عندهم فيه بكت لانه كيف يجوز واجبا عندهم مع نقض
الامر لا يستداليه وانه ينافي الوجوب الذي بالاتفاق
^{فقد} فبحي ج جميع تلك الاعتراف ^{الاعتراف} لا اعتبارا
ان فيه بما فيه فماسبج ^{فقد} ان الامور لا اعتبارا
منطق لا يجوز لها الوجود اصلا هذا على اطلاقه ليس

لا للموجودات الممكنة كلها متوقفة على الامكان والوجوب
 والآن يشرع والوجوب السابق وكلها في الامور الاعتبارية
 وقد مر جوابه وما قيل من ان عدم المانع كاشف عن امر وجوده
 فزود بانه تكلف فان بديته العقل لا يجوز ان يكون عدم
 مؤثر في الوجود ويجوز ان يتوقف على التأثير في كاشف توقفه
 على امر وجودي فعمل هذا في الوجود مدخلية الشيء في وجوده
 الا من حيث وجوده فقط كالقائم وان لم يزل وما جاز
 والصور في حيث عدمه مع كاشف اذا لا يجرى عدمه الطائي
 على وجوده ولكن ان يكون قوت في نفسه فانه حتى ان كان
 فان جميع هذه الاعتراضات هي استلزام الى مفصلة في
 بيان حال تلك الاعتراضات **فقد** من الوجود ما ذكره في ظاهره في
فقد واوردها في الوجود في الوجوه التي في التفسير الاول
 في دليل الوجود الاول في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو

لا للموجودات الممكنة كلها متوقفة على الامكان والوجوب
 والآن يشرع والوجوب السابق وكلها في الامور الاعتبارية
 وقد مر جوابه وما قيل من ان عدم المانع كاشف عن امر وجوده
 فزود بانه تكلف فان بديته العقل لا يجوز ان يكون عدم
 مؤثر في الوجود ويجوز ان يتوقف على التأثير في كاشف توقفه
 على امر وجودي فعمل هذا في الوجود مدخلية الشيء في وجوده
 الا من حيث وجوده فقط كالقائم وان لم يزل وما جاز
 والصور في حيث عدمه مع كاشف اذا لا يجرى عدمه الطائي
 على وجوده ولكن ان يكون قوت في نفسه فانه حتى ان كان
 فان جميع هذه الاعتراضات هي استلزام الى مفصلة في
 بيان حال تلك الاعتراضات **فقد** من الوجود ما ذكره في ظاهره في
فقد واوردها في الوجود في الوجوه التي في التفسير الاول
 في دليل الوجود الاول في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو

بان يقال ان طمس الاولوية لا ينافي رجحان الطمس في الوجود لا خلاف في جهة كماله
 جوابه من لادوار الوجود الرابع في التفسير الاول في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو
 في دليل الوجود الاول في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو

هو في حقيقة يكون في التفسير الاول في **فقد** المتأمل الوجود
 هناك في نظر الاولوية المستند الى الذات وهناك في نظر
 الذات والتأثير في بعض المبادئ المذكورة هناك **فقد** ضرورة
 معينة تتحقق في الذات هذا ما يتم اذا ووجه الوجود المتقاضي
 معطو على وجوده واقفا معية بالذات لذلك في **فقد**
 وموجبه مستندة لامت على اوجه التام انما اقتضا
 الذات رجحان الطرف الرجحان للوجوب ما اذا اقتضا
 على الرجحان في الوجود لا في الوجود ان يكون موجودا اذا كان بالوجود
 كانت مستندة لامت وما اذا كانت لا بالوجود فلا يجرى
 اقفا الله الرجحان على الرجحان في الوجود الرجحان واجب
 وكذا مضافة وهو كوجبه واذا لم يكن الوجود وجبه
 لا يكون الطرف الرجحان في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو
 الذي اقره بعض المحققين كما تقدم في تفصيله وكذا في الوجود

في دليل الوجود الاول في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو
 في دليل الوجود الاول في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو

في دليل الوجود الاول في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو
 في دليل الوجود الاول في الوجود كمالا في على المتأمل **فقد** وهو

على الامتناء الذاتي وامتياز مطلقا مستمرا لوجوبه
 الا كذلك لا وجوب الذاتي فاعلم فيجب فيه **قوله** الى
 انما وقع لكل ط **ط** في ما توقف على رجا فيه
 ان لا يتوقف امكن الوقوع على رجا ثم يتوقف الوقوع
 على الرجا **قوله** يستلزم الا يكون العلم في رجا حال كونه
 مروجاً هذا الامتناء انما هو بطلان الوصف لافي زنا الوصف
 لانه انما يكون كذلك لو كان وصف في زنا كونه ضرورة والوجوب
 اللازم له هو لوجوب بطلان الوصف والمذكور في الطبقات انما
 هو الذاتي فتمت **قوله** وهو في حال هذا منبسط على ان امكن احوال
 حال كونه مستورا كعدم العقل الاول في حال امكن ان لا يكون
 واقعاً من **قوله** فقت بعد ثباته لا يكون احد الطرفين
 ادلى بانه احسن المحل الى ما يعطيه الوجود ضروري هذا
 في خلاف ما ذكره المحل في حاشيته من ان الجواب عن مقتضى القول

في الامتناء الذاتي وامتياز مطلقا مستمرا لوجوبه
 الا كذلك لا وجوب الذاتي فاعلم فيجب فيه
 انما وقع لكل ط في ما توقف على رجا فيه
 ان لا يتوقف امكن الوقوع على رجا ثم يتوقف الوقوع
 على الرجا يستلزم الا يكون العلم في رجا حال كونه
 مروجاً هذا الامتناء انما هو بطلان الوصف لافي زنا الوصف
 لانه انما يكون كذلك لو كان وصف في زنا كونه ضرورة والوجوب
 اللازم له هو لوجوب بطلان الوصف والمذكور في الطبقات انما
 هو الذاتي فتمت وهو في حال هذا منبسط على ان امكن احوال
 حال كونه مستورا كعدم العقل الاول في حال امكن ان لا يكون
 واقعاً من فقت بعد ثباته لا يكون احد الطرفين
 ادلى بانه احسن المحل الى ما يعطيه الوجود ضروري هذا
 في خلاف ما ذكره المحل في حاشيته من ان الجواب عن مقتضى القول

است ادنى هو الامتناء للاحتمال في علم لا يجوز ان يكون ذلك في
 عدم طيب في الاقوال في ذلك دفعه بدوى الضرورة
 في ان يتحقق في غيره في الوجود ولا بد من وجوده ولهذه الحكم
 بانه العلة الطبيعية ضرورية في كل معلول لا غير غير العقل وانما
 غير العلة العقلية لا يكون على تامة امس دفعه على تقدير الاولوية
 بهذا المدعى ايضا بان يقال اذا ثبت انجب الالف فيجب انجب
 الى مؤثر وجوده كالمكفدة فان قلت بغيره العقل انما
 يكلم بذلك في المتأخر في الطيف في دونه ما وجد اولي قلت
 له ان مقتضى الاولوية في ذلك على تقدير الاولوية في علم لا يجوز
 تقدير الالف ادنى ولا بد له من بيان انتهى كلامه وعلم ان
 الاولوية الذاتية لو كانت كافية في وقوع الحكم لم يكن انبث
 الواجب ولذا اشتهر بطلانها وكذا اذا لم يكن كافية فيه
 كونه جازا فيكون الاحتمال في رجا عن ذات المحل الذي

يتوقف على وقوع الطرف الرابع عدم الطبع في الوجود
 وذلك لان لنا ان نقول ان الطرف الرابع هو الوجود فيجوز
 ان يوجد لكل من غير محتاج الى مؤثر موجود في الزمان الامر الذي ذكرناه
 ان في صورة التوكل ثم انه اذا ثبت ان العلة التي عليها
 ضرورية في حصولها ان لكل الوجود بعد و ثبت الواجب في كون
 الاولوية الذاتية كونه في الواقع او لم يمتنع اطلاقاً فيقف
 ثبوت الواجب على كونها في طرفي الحكم وعلمنا ذكرناه
 ضعف كلام المصنف هنا من وجوه تدبر **فقد** لا يلزم ان
 وجوده في وقت وعدمه في وقت اقوا وبهذا اليقين لا يلزم
 في العمل لا ينسب بالنسبة الى معلولها فلا ينسب دعوى الكثرة
 كما ذكره المصنف حاشية كثره الجواب **فقد** منافي لما ذكره
 من ان العلة التي قد يمتنع بسببها وكذا ينافي في القول بعلة
 الامكان والاشياء والاصح والعلة في الامكان والاشياء

الايجاب وما يباينها موضوعه او لا ومفهومه غير متعين
 طبعاً بل في سببها في بعض المواضع ذلك بعد في بعض
 العلة عليها **فقد** المحسم الا ان يكف ويقتل المعلوم
 بالحقبة هو وجود الوجود وهذا بعيد بل هو خلاف الواقع
فقد ومصادم لما ذكره المتأخر من انه وكذا انما لم يمتنع
 بزيادة الوجود مطلقاً فيها او خارجياً والحق ان
 على الوجود وكلها من الامكان والاشياء وغيرهما واليقين
 القول بانها الهبة بالصورة في نفي مع تقدم العلة عليها
 في الوجود في ربحي والارادت في تفصيل الكلام فارجع
 الى ما ذكره المصنف حاشية كثره الجواب ولا مزيد في توضيحها
 يعبر عليه في تعليلنا واعلم ان الشئ في الاماير التي ذكرنا
 انما هو في الوجوبات او في الوجود او فيهما معا وكذا ان
 في سائر الصفات التي تقع على الوجود **فقد** ان الشئ الواحد

لا يجوز له الا وجود واحد وكوتم هذا في الوجود كما ربي
 فظ او يحل في الوجود الذي ليس كذلك **قل**
 واعلم انه لم يزد الشيخ الرئيس وغيره يعني انهم لم يزدوا
 على الاستقام ولم يزدوا القدم فلا يجوز ما ذكره المتأخرون
 من القدم تاما عند الحكماء انما ليس بام عقلا ولا بالعلم
 ولا بالبداهة هذا اخذ ما قصدنا انما هو في شرح اثبات
 الواجب الوجود ومحمد الذي ليس به احتساج الكتاب
 والاصح والسلام على بنى الملك الوهاب

في اواخر مجازي الاخر عشرة
 ومائة والعشرون يوم خميس
 ربي في خطابه في كتاب في وقت الفجر وفيه الكف في التبر
 في البيت الذي هو كتاب ام لم دعا في كتابه من العبد
 خلق من الله بغير ذنب وارجع بالذنب الى الله

ميرزا باقر انتم تميزوا في هذا الكتاب
 الشيخ الرئيس تميز في هذا الكتاب
 منه
 جلال الدين
 والعقيد

ميرزا باقر
 الشيخ الرئيس
 منه

عقل به الواجب كبدوا في باب
 في قوله به صاف في باب

اذا ما انت من ذنوبك فاعلم انك
 فاعلم انك من ذنوبك فاعلم انك