

је поновно ускрснути вриједности духа и достојанство човека... Потребно је да се повјерује у Братство људи на земљи... Тада ће тек Христ и Мацини и Достојевски осјетити: како нису они узалудно живјели и како нису узалудно од свог властитог живота извели мучеништво.» Унамуно је изговарао ове ријечи узнемирено и топло. На раскршћу двају путова, од којих је један водио далеко у Шпанију, а други према европском Сјеверу. Ја сам се радовао овим ријечима. И визија ми се Унамуна човјека, у овоме примитивном амбијенту, представљала достојанственом и заносном. Чинило ми се да у овоме оцу безброжних мисли сусрећем нешто што припада више небу, а што је у исто време, повезано уз земљу. Експресија динамичке религије вибраираје на његову лицу, на коме мојсијевска брада још увијек не успијева да прекрије ожарени сјај његових очију, док дрхтај руку прати пластика ријечи. Унамуно је стајао ту покрај мене, као библијски пророк без ореола, изражавајући у свом животу пјесника и мученика још једну, можда посљедњу, жртву за наше васколико откупљење.

БОГДАН РАДИЦА.

Страјчић 126/3

XXXV

ЈЕЛИСАВЕТА И ЕСЕКС.

Л. Страјчић

У Лесинговој *Хамбуршкој драматургији*, међу критикама за другу половину године 1767, има много страница, са необично много материјала и знања, које је Лесинг посветио драмама чији се предмет односио мање или више на случај енглеске краљице Јелисавете и њеног љубавника, или љубимца, ерла од Есекса. Не само Енглези, него и ~~и~~ француских и шпанских писаца су обраћивали ту тему, почевши од друге деценије XVII века, дакле доста ускоро по смрти Јелисаветиној. Занимљиво је да се међу Енглезима тек 1682 нашао писац, Џон Бенкс, који је обрадио случај без резерви, донекле по документима. Лесинг наводи да је о делу Џона Бенкса писао и Волтер, дајући израза јакој ~~инди~~ ^{великој и не} ~~нацији~~ због сцене у којој Јелисавета удара шамар Есексу. После Страчејеве строго документоване историјско-биографске студије о којој је овде реч, нема виш¹ никакве сумње да је Јелисавета, било или не било то лепо у драми, као одговор на један смелији испад Есексов, стварно починила на Есексу горе наведено, усталом, чинила то, и слично, још и на другима, и не горима сд ерла од Есекса.

Л. Страче, чувени писац *Знаменитих Викторијанаца и Краљице Викторије*,² воли да истражује, доказује и тима право у тешким областима историјских биографским, у мутним пограничним областима између две

¹ О том делу је у С. к. гласнику било ранијепомена (1 фебруар 1928, стр. 179—180).

чињенице, две струје, два века, две индивидуалности. Страчеје је у заседи тачно на средини између места где стоје дуеланти, и испод судара или звека укрштеног оружја. Бесумње, у тој се тачци сусреће све што јесте, и што је било, у личностима и у мотивима. Та запета ситуација, уједно, оживљује Страчејеву цонекад можда мало лењу историјску имагинацију, једини одломак од недостатка код тог сјајно даровитог писца, који је, ваља добро разумети, далеко од тога да би био лишен имагинације, само што му драмски акцент пада обично ~~нешто~~ јаче на аналитично-сатиричну место на романтично-имагинативну ~~страну~~, без које последње, наравно, нема никавог писања са уметничком вредношћу.

Прослављени енглески есејист прве половине XIX века, Маколе, у свом огледу О писању историје, говори о пограничном дистрикту између оштро повучених граница разума и маште, и каже да је тај дистрикт, као сви погранични дистрикти, скоро увек «рђаво обрађен и рђаво администриран». То није случај Страчејевих области, доклегод он има, или довољно докумената, или добро разумевање личности. «Довољно», значи за Страчеја «врло много». Не само да му је неопходан сваковрсни материјал библиотека и архива, него — таква му је перцептивна природа — потребна му је сијесија сићушних података, препричаваних багатела, домаћих навика, смешних отоворања и беззначајних сплетака. (Потребно му је то, иако је писац који ће написати само оно што је докуменат, само оно што ни злонамерном читаоцу не може изгледати измишљотина.) Рад Страчејев о Јелисавети и Есексу, личностима XVI века, ма колико ванредан, и рађен несумњиво са вишем труда него ишта раније написано, не достиже, ~~егзистенцију~~, ~~не~~ ~~сущност~~, ни Краљицу Викторију, а још мање оне две сјајне ствари из Викторијанаца: живот и карактер кардинала Манинга, и његов двобој, боље ~~убој~~ ~~убиј~~ јадног кардинала Њумана; или судбину трагичног Ђенерала Гордона, и његов ужасно узалудни двобој вођен из Египта са једним државником у Лондону.

Викторијина епоха, иако прошлост, тако је још скорашиња, да од ње има непрестано изданака, одјека, сенки. Још је делнимично у традицији енглеског друштва викторијанска искључива формалност. Још је занимљив тип буржуја који се диже. Још излази пред очи Викторија, на престолу, над светом строго поређаним у друштвене редове, и строго пажљивим на своје спољашње и унутрашње дужности; над људма маркиранима ~~некаквим~~ на први поглед: да су они то и то, поседују то и то, опште са себи равнима тима и тима, имају у реду «пасоп за небеско царство потписан од арцибискупа ~~кантерберијског~~», како каже на једном месту у својим писмима дама из викторијанске епохе, Госпођа Едварда Твислтона. Још има људи који с поносом и тугом спомињу да су били подаци или чицовници

III оди временске једнородности,

⊗ иако тај отека врши се другачија, чак и је уједно највећи доказ овога савременог нације, Југословије.

славне краљице енглеске и царице индијске, мале округле Викторије, заљубљене у свога ~~и~~ методичног Немца Алберта, благословене бројном децом, увек савесне и брижне, не досадно интелектуалне, једном речју, «моћне и срећне» владарке, како ју је добро замислио, у једној причи Џозефа Конрада, један од њених бакарно жутих поданика са азијских острва.

И за Јелисаветино доба је Странџе нашао врло много грађе, ~~које је~~ то је било доба енглеског ренесанса, људи су били културни, постојала институције и ред. ~~али~~ људе из тог удаљеног доба је ~~тешко~~, можда немогућно разумети. «Ми те људе зnamо, али их не разумемо.» Да је то осетио Странџе, осети и читалац његовог дела. Ренесанс у Енглеској је носио опште основне прете појаве: бујан интерес за културу, уједно и за живљење живота, као у свима земљама. Али је енглески ренесанс више икоји примио чисто италијанску културу, са макиавелским духом, са укусом недоследности. Италијански професор Марио Прац, познат са својих радова из области енглеске књижевности и културне историје, писао је недавно о макиавелистичким тенденцијама у Енглеској, и доказао да се у Енглеској Јелисаветиног доба више ценили недоследност и контрасти него доследност и склад. Енергије се неговале, не савлађивањем сукоба у човеку, него баш напротив, избацивањем супротности у живот и поступке. И у Странџејеву делу, скоро све личности, главне и споредне, доказују да су контрасти у човечјој природи и манирима нарочито били негованы од краљице па до целата који је, у Тауеру, на коленима молио жртву за оправдане, сви су били и брутални и деликатни, и побожни и развратни, и израђени и примитивни. У политици, у судовима, у литератури, намерно је увођен поступак збуњивања тачног и нетачног, и онда развијане особите виртуозности доказивања права, често, наравно, виртуозности софистичког изигравања истине, и макиавелистичког задобијања власти. Поводом чуvenог процеса против личног лекара Јелисаветиног, доктора Лопеза, покрштеног Јеврејина избеглице из Шпаније, који је платио главом недоследно политички криви, и недоследно суђен — пише Странџе: «Влада је могла доказати штогод је хтела. Могла је прикачiti кривицу десеторици невиних људи, са највећом лакоћом. И тако је и радила, јер је то био једини начин да се осигура да ~~се~~ један прави кривац — који може бити међу десеторицом. ~~и не би се~~ Ни Странџе, ни његови читаоци не успевају разумети шта су у оно време значили интелект и морал међу људима који су били високо образовани, говорили више језика, писали писма која и данас изненађују духом и стилом, неговали уметност, и уједно с лакоћом одсецали главе, вешали, и још живот обешеноја человека скидали и черечили. Лопез је страховито умро, а Јелисавета је после била необично милостива према његовој удовици, и до гроба носила на прсту прстен Лопезов који је био поклон Лопезу од шпанског краља, Јелисаветиног крвног непријатеља.

*Умати! Запета,
не јакне!*

e u

Јелисаветином портрету је Страче поклонио све своје снаге и умење, огромну историјску ерудицију, фину критичку интелигенцију, уметност оживљавања. Убацио је у њен живот и карактер све елементе из којих се дало сигурно закључивати. Страховит посао одабирања и контролисања, синтезе и стила. И опет је пуно тама. Неизбежних. Многу тајну је однела собом у гроб та жена, не чудна, него врста чудовишта, у којој се укостили били сви таленти и сви мањци, која је била ненормална испод и изнад линије, која је била мушки и женско и ниједно од двога. Кћи чувеног по злу и добру енглеског краља Хенрика VIII, једно од његове незаконите деце од једне од његових незаконитих жена, Ане Болен, ~~и~~ Јелисавета је наследила била демонска наслеђа. Маколе, који је имао симпатија за Тудоре, а поглавито за грандиозну шекспировску фигуру Хенрика VIII, доста једноставно резимира Јелисаветину природу у есеју у којем покушава одртати како би неки будући даровит историчар имао портретисати Хенрикову кћер: «Видели бисмо тада Јелисавету у свима њеним слабостима и снагама, опкољену лепим фаворитима којима никад није веровала, и мудрим старим државницима које никад није отпуштала — како у себи спаја најсупротније особине својих родитеља, таштину допадања, ћудљивости и ситне пакости Ане, и поносити одважни дух Хенрика VIII.» Сад је, у Страчеју, дошао тај даровити историк-биограф, и портрет и карактер Јелисаветин ~~је знатно~~ појачан у оном што је Маколе ~~јасно~~ видео, али и попуњен оним што је Страче видео. Формула се осложила. Несумњиво елитна и даровита у основи, природа Јелисаветина била је истовремено скроз изопачена, и недоследна преко најфантastiчнијих граница недоследне човечије природе. Маколе је Јелисавети признао мушки једног Хенрика VIII. Страчеју је опет једини кључ за њену недокучну моћ, и немогућну али позитивну тактику, ~~и~~ у њеној женскостима. Јелисавета је, по свима документима, владала неодлучношћу и недоследношћу, а само жена, рекли бисмо и ми, може од врдања начинити врсту распореда ствари и врсту економије енергије и успеха. «По неком дубоком инстинкту, она просто није била у стању стати чврсто одлучена уз ма коју ствар. А ако би стала, одмах је свом силом почињала да противречи својој одлуци, а затим да са још већом силом противречи својој противречности. То јој је била природа — да плови, кад је мирно, морем неодлучности, а ако се дигне ветар, да се, као без живота, преваљује од једне на другу страну. Да је било друкчије, да је, у смислу опробаног начина људи од акције, била кадра решити се за једно и држати се тога, она би пропала... Њена женскост ју је спасавала. Само жена је у стању тако бестидно да оклеви и мења држање, само жена је у стању да се тако савршено без скрупула откида од последњег кончића не само постојаности, него и достојанства, части и најобичније при-

стојности, само да би избегла страховиту нужност да стварно и истински донесе неку одлуку. Али, треба додати, ~~да~~ није увек билоовољно само женско избегавање; потребна је била и мушка храброст, мушка енергија... И те особине је имала; али сва корист од њих је била за њу — и ту лежи последњи парадокс њеног успевања — у томе да буде доста јака да са непоколебљивом истрајношћу свакад окрене леђа јачини.»

Као владар, Јелисавета је била женско у бићу, као природно биће, она није била жена. Тад сукоб, рекли бисмо, Страће није доволјно аналисао. У сваком моменту њених ћуди, њеног колебљивог затезања ствари, сакривања трагова оног што мисли и снује, а такође и у свакој њеној јарости и наглини, могу се наћи и мушки одређени поводи и решења, и женска себично опрезна непостојаност. Отуда и толико противречна мишљења историчара о њој. Једни тврде да је била сва у рукама државника виговаца, наследника политike њеног оца; други тврде, од прилике, да је она била све и сва, а све што није било она, да је било, по милости или по немилости, њен слуга. Страће је покушао тешку синтезу једнога и другога.

Висока и сува и жила као тренирани тркач, напирлијана као машкара, Јелисавета се, пред неким новим послаником, волела још и перверсно деколтовати, како то усталом бива код сексуално закржљавелих жена. Уопште, она је свој краљевски став и достојанство морала често отимати од стотину демона. Од оца, врло веселог и врло бистрог, али и ретко развратног и крволовног — и Ана Болен је свршила у Тауеру, растављена од своје главе — повукла је Јелисавета неку раскалашну и распуштену ноту у понашању. Умела псовати као пиљарица, церекати се као напит морнар, радо се изражавала у досеткама напраситим и грубим, са духовитим или језиво тајанственим орнаментима. Али је умела, можда и боље од Хенрика VIII, испрсити се краљевски, запрепастити духом, лукавошћу, ученошћу, олујно бесним заповестима; (које је усталом, врло често, и у невероватан час, кад су, на пример, ратни бродови већ кренули из луке, опозивала). Страће прича згоду приликом доласка једног пољског посланика, који се усудио рекриминисати са доказима, па и попретити у име пољског краља. Њему се одједаред десило неочекивано: «Изненађење (Јелисаветино) пређе у гњев. Чим је он (посланик) престао, она скочи на ноге: Ехреставиоратионем, дрекну, миhi vero querulam adduxisti!, и настави, без паузе, громовиту бујицу кићене латинштине, у којој се одмењивали пребацивања, срџба и саркастичне досетке. Очи су јој севале, глас грмeo; сви су били усхићени, а несрећни амбасадор смрвљен.»

Од мученице матере своје, која је то била и до^у милости развратног Хенрика VIII, остала је Јелисавети у крви нека одвратност према мушкарцима, која се, смешана са ненормалним

сексуалним инстинктом, извргла у нешто демонско, одвратно, неразумљиво, жалосно. Јелисавета, већ у годинама, имала тежњу да се мушкарцу допадне, неопходно јој је било удварање, ашиковање и милошта; али је истовремено кињила и понижавала све што би се као милосник везало уз њу. Као владарка моћне државе, и у младости лична појава, имала је она низ најбољих просаца међу владарима, али се није удала, и није никада ни са једним љубавником имала дете. Чак, наспрот Катарини Великој или Кристини Шведској, које су бар у љубавном животу биле доследно жене, и често мешале политику и љубав — Јелисавета ни то није учинила ниједаред у животу. Шта више, ни љубавнику није допуштала да то чини. Кад се несрећни Есекс, уvreђен и измучен Јелисаветиним поступцима, ~~и уосталом~~ врло недоследно и неизбиљно ~~после~~ ~~мештати~~ у ~~по~~ ~~литију~~, Јелисавета му је дала одсећи главу.

Шта је заправо љубав, са привлачним и са болним у њој, то Јелисавета вероватно никада није познала. Есекс је био још понајстварнији љубавник, најстварнији по дуготрајној вези, заплетеним односима, који су најзад дојадили обема странама. ~~и~~ По томе што је Есекс, изгледа, задавао Јелисавети осећајних страдања. Једном, пошто га је, кад је већ почела да сумња да ради против ње, конфинирана у палату Јорк, одједаред је осетила бол и мучење, устало неодољиво и отишла к њему, и остало тамо необично дugo, с тим, тврди Страч, да никад нико неће сазнати шта се говорило и дешавало. Сем тога, до данашњег дана живи легенда о прстену — то је у многим драмама о Јелисавети и Есексу главни мотив — који је Есекс носио по неком тајном договору с Јелисаветом, по којем му је тај прстен у случају ма какве беде имао спаси главу. Али је интрига или зао случај хтео даје из тамнице краљици упућен прстен доспео до њених руку прекасно, већ после погубљења Есексова. По легенди, Јелисавета је осетила бол какав никада, сад тек заволела Есекса правом трагичном љубављу, и волела га до смрти.

О чисто владарским способностима Јелисавете говори сва историја сјајног и за њено име везаног доба. Уосталом, доба сјајног више по духовним тековинама, дипломатским успесима и престижу, него по великим војним победама. Јелисавета није волела рат, а још мање волела давати новац за рат, ~~и~~ из једне велике енглеске победе над шпанском армадом прпела је камате целог века. Филип II шпански, стар и болестан, ~~на~~ је у агонији, ~~не~~ губећи испред очију визију своје несуђене невесте, сестре по престолу, и крвног непријатеља, и наре~~буба~~, ~~и~~ у звуке побожног певања пред олтаром, да се опрема — пета армада против Енглеске. Победила је опет Јелисавета. Филип је, не изговоривши одсудну реч, издахнуо; умро, како ванредно карактеристично за тог мрачног владара каже Страч: «у екстази и мучном немиру, апсурдан и велики, срећан, бедан,

*мије судбина
Тога мемчи у који се, за
некају своју јом и*

nāt pāt abaa

страшан и свет». И Ирску, увек побуњену, држала је Јелисавета стално мање или више обуздану, са релативно неизнатним трошком у новцу и војницима, и још згодом, да овог или оног свог штићеника или љубавника ~~награди~~ високим местом Лорда изасланика ирског. На том месту је био и сјајни и несрћни Есекс, и то на заходу своје звезде. Отишао је у Ирску већ у крајње затегнутим односима с краљицом, и није испунио ниједно своје обећање: није покорио усташе, није убио вође, потрошио грдне новце, и још започео смушено и невешто своје политиканство — уосталом више гуран од других него по својој вољи — увлачећи у те планове и шкотског краља. За чисто унутрашњу политику и владавину, Јелисавета је имала у себи оно чиме се од вајкада владало и било популарним у Енглеској: имала осећање осећаја енглеског грађанина. Некако слично чувеном енглеском државнику XVII века В. Питу, који је, кад му је исто тако чувени отац постао граф од Чатама, узвикнуо да је срећан што није најстарији син, и што ће моћи говорити и заповедити из Доњег дома — а Јелисавета је волела власт голу и ради власти саме, без параде и поза, и волела, за весеље и власт, да је уз њу пук а не племићи. И била је популарна, и осталла. Пре неколико година, у издању Јеврејског историјског друштва у Лондону, изишла је занимљива књига Л. Волфа о процесу лекара Лопеза, и о Јеврејима «Living in the England of Good Queen Bess», који су живели у Енглеској добре краљице Лизе, у којој се књизи констатује да им је под добром краљицом заиста било добро. Једно само, рекли бисмо, није могла трпети добра краљица Лиза: да се доктори и љубавници плету у политику.

Међу другим главним личностима уделу Л. Страћеја треба да је најглавнији лепи Роберт, ерл од Есекса. Тај Есекс је испао далеко слабије израђен од Јелисавете; али није тешко уочити проблем Страћејев са Есексом. Есекс, човек који би као ~~метална~~ фигура једног друштва могао бити сјајно израђен, тај човек, поставши случајно љубавник моћне краљице која руби главе, натурује се аутору као јунак, јунак наспрот свој својој природи. Да је Страће имао да ради у првом реду културну слику Јелисаветиног доба, доба најоригиналнијих духова од Цона Дона и Франиса Бекона до Шекспира, и доба разноврсних сјајних типова тадашњег високо културног и отменог друштва, Есекс би, као један од тих типова, сигурно добио свој печат и своју карактеристику у правој сразмери са његовим бићем. Овако, истурен на усамљено место јунака, позван да буде трагедија у животу једне велике и ванредне жене, учињен стожером око којег се врти сва студија, Есекс је тешко намучио Страћеја, а он сам, од тренутка кад се педесет три године стара Јелисавета заљубљује у њега, двадесетогодишњег младића, па кроз све тренутке његових залета

да се војнички прослави, до смушене комедије ~~заборе~~^{завере} против Јелисавете, и до тренутка када је, с главом на пању, избацио две у првени рукаве обучене мишице за знак да је свршио молитву у себи и да секира може полетети — он сам једнако чини на читаоца утисак нечег несразмерног и невероватног.

Сиромах ерл од Есекса мора бити ~~да~~ сам у стварном свом животу често није знао где стоји и у које време спада. По многим својим квалитетима бесумње једна од правих ренесансних фигура XVI века — врло образован, врло отмен, врло добронамеран да непрестано нешто предузима и ради — он је вукао са собом тешко наслеђе XV века, био вitez и романтик, био одвише великодушан и отворен, и, у мудром, лукавом, извитопереном свету у којем је живео, још и човек «са слабом главом». Није био ни интелектуалац ни политичар, ниједно од двога што је, једно и друго, био скоро сваки човек у околини Јелисаветиној, и била Јелисавета сама. Није био ни војник. «Есекс није никада доказао дух војника, само укус за војевање.» Отуда они његови од Странеја слабо објашњени, и необјашњиви, немири, да мачем води политику, да мрзи Италијане нико не зна зашто, да удара на Португалце без нужде. Које чудо онда ако читалац ~~да~~ доста скоро у лектири, ~~тада преко~~ Есекса у ~~изборе~~ у краљичиног секретара, малог грбавка Роберта Сесила, који «велики радник, рођен администратор, човек од мисли и пера, седи и ћути усеред словите ларме око њега — брио Есекса, шум и журба дворана, говорљиви пароксизми Јелисавете», у Франиса Бекона, дуго времена штићеника Есексова, а потом државног канцелара Јелисаветиног. Њих двојицу гледа читалац пре и преко Есекса, Сесила, у коме клија лоза велике породице енглеских државника, и који никад неће мрзeti Есекса, али ~~даме~~ ће ~~и~~ пак сметати што Есекс заузима одвише милости краљичине ~~и~~ Бекона, тог ни до данас необјашњеног, змијски клизавог и елегантног господина, који додуше неће заборавити добочинства и чисту оданост Есексову, али ~~који~~ ће, крвнички логичан, кад је увидео да је Есекс пропао човек, помоћи да се сметња и лешина уклони.

Уједно је Есекс XV-им веком у себи надмашивао XVI век, и умео ићи кривудавим путањама. «Есексу, са његовим непосредним наглинама... једнако је несхватљиво било: и стално практиковање неке дубоко прорачунате стратегије, и тренутно подваљивање обичног лукавства. Есекс, који је увек био или у некој журби или у неком сну, који би седео за столом не знајући шта једе и пије, и одједаред престајао јести и пити да би се предао дугом апстрактном размишљању» — тај Есекс, доброчин, лишен зависти, одан и брижан пријатељ, искрен и прав више на етичкој основи него по храбости, био је великаш и вitez коме је недостајало интелекта и трезвенисти да постане државник, правог темперамента да буде ратник, најзад и праве пожуде да постане екстреман љубавник

или бар удварач. Са стотину романтичних импулса у себи, он је био готов да свакоме буде све, да се ватreno и добро на-мерно залеће у предузећа и подвиге са неким умишљеним циљевима, али никде није успевао, па није успео, што му уосталом служи на част, ни да буде љубавник једне сексуално дегенерисане маторе жене. Умро је; прошао кроз тешко и церемониозно погубљење оног доба, са витештвом XV века, и са ~~умареним~~ финим манирима XVI века.

Ако је, бар с обзиром на Страчеја, Есекс требао бити споредна фигура а не јунак, Бекон је требао доћи Страчеју у руке у некој афери у којој би он био личност на првом плану. Овако како је, читалац прати ту ретко сложену индивидуалност Ренесанса у позадини. ~~како~~ дуго бори са невероватно ситним препрекама ~~да~~ да направи кариеру и да живи пуним животом; ~~а~~ како се при том сам за себе израђује, и оштри у својим талентима, као нож за последњи ударац; како не-престано мољака, ~~за~~ за протежирање и за материјалну помоћ оног Есекса којем ће, као државни секретар, потписати смртну пресуду, ~~и~~ ~~ако је пре тога,~~ ваља признати, ~~чино~~ и ово и оно да ја спасе; ~~ак~~ дотуривао Јелисавети од њега писану, ванредно имитовану лажну преписку Есекса са Беконовим братом, која би преписка о невиности Есексовој убедила сваког, али којој никакву пажњу није обраћала Јелисавета. ~~М~~нутрашњи живот Беконов нам Страченије дао. (Местимично нам се стари оглед Маколејев о Бекону чини, ако не рељефнији, али тежи од Страчејева.) Није за то било ~~да~~ довољно прилике у овом случају, а није ни лако, можда је за увек немогућно, видети срце у тог металног человека. Бекон — све нам се чини да је то морао искусити и Страче — био је човек од једне чврстине која није ни врлина ни карактер, која је нешто јаче од обојега, али нешто нечовечно. Беконова уображеност је увек била пуна достојанства; његова неосетљивост, па и нелоајалност, пуна логике и права. Био је богат и разумом и умом, али што су му разум и ум продуцирали никада није било помешано са страшћу. Отуда, ваљда, умео је говорити и писати савршено јасно за свакога кад је то хтео, и говорити и писати паметно а тамно за свакога, кад је то хтео. Страче је место портрета, успео свега да изради једну сјану формулу Беконову: «Отки-нутост од свакидашњег кроз спекулације, снажна лична гор-дост, нелагодно стање због нервне осетљивости, ужурбаност амбиције, пуна мера највишег укуса — те особине, смешане и сплетене и заједнички светлуџаве, давале су његовом недокучивом духу суптилну и сјајну површину змије. Одиста, змија је могла служити као његов знамен, ~~и~~ то мудро, вију-гасто опасно сворење, плод мистерије и дивне земље. Музика свира, а велики тај гмизавац се управља, диже главу, мирује, ~~и~~ ослушкује, заљуљне се у екстази — баш тако и мудри Лорд Канцелар, у средини неке сјајне реченице, неке високе ин-телектуалне творевине, као да задржава дах у раскошном

~~Успомам, Сирен је морао чако да се, да ће се
кадо како мајстор ради и говарају. Свакако
како се Бекон~~

блаженству, фасциниран слашћу самога стила. Право дете Ренесанса, његова многострукост није значила само даровитост и израђеношт духа, него и живота. Дух његов се са уживањем кретао међу висинама и теоријама, али су му ништа мање драга била и разноврсна уживања пролазне егзистенције — раскоши великашког живота, заплетености дворских интрига, дивоте наштампаних текстова, рефлектовани зраци са парчића шареног стакла. Као сви највећи духови онога времена, он је био инстинктивно и дубоко у себи артист.»

Међу најсјајније појединости Страчејева дела, бар по нашем мишљењу, долази скица секретара Роберта Сесила, једине доследне личности у оно време надметања у генијалним или лакомисленим недоследностима. Сесила је Страче морао дати као скицу, јер је цео живот тог усамљеног, трудољубивог, изузетно паметног грбавка био скица, значио заметак за потоњу чувену лозу Сесилâ, која, од Јелисаветиног секретара, позније првог ерла од Солзберија, до данашњих дана непрекидно учествује у управљању Енглеском. (Сазнали smo да је и Балфур по материјој линији Сесил.) Страче је са љубављу и осећањем правог Енглеза за правог Енглеза цртао тог тихог, скромног, дубоког човека, који се у себи и из својих сила усавршује, ~~који~~ ^сугим размишљањем и спорим дискретним посматрањем разазнаје смршне конце политичког и државног живота, конце које често плету хипокрити и неваљаџи, и на којима сваки час висе мртви пајаци и испрашене празне мешине бивших величина, али који су чинак ткиво живота нације, и пређа кроз коју иде, ~~и може се наћи~~, она једна главна нит која у једном добу значи главни ход историјских чињеница, и коју сагледати, и у својим рукама подржавати, мора значити нешто велико и силно. Мали грбавко, увек сагнут над хартијама негде иза завесе догађаја, ухватио је, он лично, конач који ће после смрти јалове Јелисавете енглеске, везати два братска народа, и довести на престо краља шкотског. ~~Кад је~~ Седамдесетогодишњој старици дошао смртни час, али дух велике краљице, све исти, држао трошно тело да умре стојећи и обучено. Роберт Сесил је већ јасно осећао да је он онај који Јелисавети сме рећи да «по жељи народа мора лећи у постељу». «Човечуљче мали, реч мора се не говори владарима», казала је Јелисавета, али је легла. Смрт је била на вратима. И то је знао секретар Роберт Сесил. И пришао је већ полумртвој краљици, поставио јој званично питање: кога жели за наследника, и добио одговор — тако је објавио он, Роберт Сесил — да јој је жеља да то буде Јаков VI шкотски, син Марије Стуарт. Сви су веровали, јер је недоследност била природна у веку Јелисавете, а све се и потврдило, јер је секретар Јелисаветин давно и давно већ водио тајну преписку са двором шкотским. Роберт Сесил, стпрљиви упредач главне историјске нити тих дана, дочекао је свој велики тренутак.

Есекс погубљен 1601; Јелисавета умрла, тешко меланхолична за Есексом, каже се, 1603; многи Есексови пријатељи и то-божњи саучесници још затворени у Тауеру; Бекон далеко од сумњивог укуса да пребива у мртвачким одјама — на сцени је стојао болешљиви, малецни, увек црном пелерином огрнути секретарић велике Јелисавете — сам.

Дело Страчејево је значајно, добро, лепо дело. Оно је такво зато што је Страче, иако има већ утврђену репутацију оног историка-биографа који руши митове и демаскира величине, што је и тај Страче у извесном смислу романтичар. Низ фикција руши, а једну гради: славу Велике Британије. Нема уметности без романтике, нема славе без уметности. Жерар де Нервал, у својим Октобарским ноћима, завиди енглеским ауторима што могу писати «поглавља опсервација, лишених сваког романског измишљања», и тврди да се «реалистична интелигенција Енглеза задовољава са апсолутном истином». Француским очима гледана, ствар тако стоји; али сама по себи она није таква. Страче, који није никада, али баш никада сентименталан, увек строг у суду и ироничан на речи, Страче је у Јелисавети и Есексу израдио комад врло крваве и мутне историје енглеске, али, Јелисавета није чудовиште, Есекс није издајник, Сесил није интригант, Бекон није хуља. Уме Страче скинути скоруп са најпоснијег. Уме нигде не изневерити своју хладну концизност у биографији лица, а ипак израдити монументалну студију о историјској прошлости Енглеске. Он јесте, и остаће, један од најспособнијих, да, у роду шекспировске снаге, романтику енглеске историје приказати као реалан живот једне земље која је једна и друкчија од целог света, у којој је све посебно и нарочито, и слобода и робовање, и врлина и порок, и власт и служба, и писање и читање, и романтика и стварност.

ИСИДОРА СЕКУЛИЋ.

ПОЛОЖАЈ ЖЕНЕ У НАШЕМ НАРОДУ.

У словенској стариини била је велика разлика у положају човека и положају жене. Чешки научник, професор Л. Нидерле, даје нам о томе овакву слику: «Ни у фамилији, ни ван ње, човек и жена нису били истога права. Само је човек уживао сва права члана заједнице. Однос између човека и жене био је онакав какав је између суверена и поданика. Жена је, на пример, морала бити верна своме мужу, човек пак није морао бити веран својој жени, па је могао држати толико наложница колико је хтео. Жена је, после мужевље смрти, бивала спаљивана исто онако као и робови и предмети који су умрломе припадали.»¹

¹ L. Niederle, Manuel de l'antiquité slave, t. II, La civilisation, Paris 1926, стр. 175—176.

Леп сава

И ако се у нашем народу већ одавно, од незапамћених времена, жене не спаљују после смрти својих мужева, њихов је положај у широкој маси народној остао врло бедан све до наших дана. У ранија времена он је био још беднији. У најновије време су се погледи на жену, на њен положај и њена права истина знатно изменили, али још и данас, у нашим примитивним, сеоским, нарочито у одстрањеним и култури мање приступачним крајевима, они нису далеко од онога што нам казује Г. Нидерле за далеку словенску старину. У даљим редовима ми ћемо покушати да то примерима потврдимо.

Потчињени положај жене у широкој сеоској маси нашега народа сасвим је природан кад се зна шта жена представља. Код многих примитивних народа женско дете није циљ брака, већ мушки. Само мушки дете је настављач породичне лозе, имена и култа и наследник имања; женско дете све то није. Због тога се рађање женске деце сматра као породична несрећа. Исто се тако мислило и код старих Грка и Римљана. «Рођење кћери код њих, вели Фистел де Куланж, није испуњавало циљ брака. Кћи није могла продужити култ из тог разлога што се она, онога дана кад се удавала, одрицала породице и култа свога оца, па је припадала породици и религији свога мужа. Породица се продужавала као и култ само преко мушкираца... Син се, дакле, очекивао, син је био потребан; њега породица, претци и огњиште тражаху. Преко њега се, како говораху стари закони Инда, отац ослобађа свога дуга према манима својих предака и осигурава себи самом бесмртност. Овај син није био ништа мање драгоцен у очима Грка, јер је требало да он доцније преноси жртве, да доноси потребни оброк и да очува својим култом домаћу религију. Стога се код старог Есхила син назива спаситељем домаћег огњишта.»¹

Исто се тако и у нашем народу само мушки деца сматрају као наставак породичне лозе и домаћег култа (славе). Женска деца не задовољавају циљ брака. Она само привремено остају у кући, па одлазе у своју. Она су, како се у народу каже, «туђа kost», «туђа вечера за суђену кућу», «туђа срећа», «туђа стреја»,² и како се роди намењује се другоме. У Рисну се, чим се коме роди кћи, рекне: «Честити ви зет!»³ У Конављу, Војводини, а можда и на другим местима, говори се: «Кћер удата суседом назвата.»⁴ У околини Ђевђелије «после удаје ћеркајетуђа ирођеном оцу и свима».«⁵ «Рођење женске ћеце

¹ F. de Coulanges, *La cité antique*, стр. 53—54 (српски превод Држава старог века, Београд 1895, стр. 55—56).

² С. Новаковић, Српски етнографски зборник XX, стр. 309; С. М. Милосављевић, С. е. зборник XIX, стр. 83; Т. Смиљанић, С. е. зборник XXXV, стр. 54.

³ Вук с. Каракић, Српске народне пословице, бр. 7029.

⁴ V. Bogišić, *Zbornik sadašnjih pravnih običaja u Južnih Slovena*, стр. 297 и 298.

⁵ С. Тановић, С. е. зборник XL, стр. 131, 272.